

КОГДА ВЛАСТЬ

НЕ ОТ БОГА

Татьяна
Грачева

Алгоритмы геополитики
и стратегии тайных войн
мировой закулисы

ЗЕУНА

РЯЗАНЬ 2010

ББК 66.3(2Рос)

Г 78

Т. В. Грачёва. Когда власть не от Бога. — Рязань:
Зёрна-Слово, 2010. — 320 с.
ISBN 978-5-903138-49-4

Отзывы о книге Вы можете выслать по электронному
адресу: nevidimaya-hazariya@yandex.ru
Электронная версия — на сайте: www.russvt.ru

**Внесите свою лепту
в общее дело собирания
и единения русского народа —
прочитав книгу, передайте ее другим!**

**Книга – почтой: www.zyorna.ru
8-(4912)-76-44-18**

Издательство «Зёрна-Слово».
390046, Рязань, ул. Маяковского, д. 41.
Телефон: 8-(4912)76-44-18, e-mail: zrn1@rambler.ru

Подписано в печать 27.01.2010. Формат 84x108¹/₃₂
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Объем 10 п.л. Тираж 3000 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных материалов в ОАО «Дом печати — ВЯТКА».
610033, г. Киров, ул. Московская, 122

© Т. В. Грачева, 2010
© Издательство «Зёрна-слово», 2010

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Если мы – Божии, тогда и война – Божия...

«До смерти борись за истину, и Господь будет побеждать за тебя».

Свт. Иоанн Златоуст

Говоря «мировая закулиса», мы подразумеваем «тайна беззакония», говоря «тайна беззакония», понимаем, что реальные дела этой сети – скрыты за многими печатями. До сих пор, например, никто не знает имен истинных владельцев частной компании «Федеральная резервная система», уже без малого сто лет печатающей без контроля и ограничения «американские» доллары, отдавая их в кредит правительству США, продавая их с безумной рентабельностью по всему миру и по всему миру на корню скупающей политиков, министров, президентов... Некоторые имена, тем не менее, становятся известны. Ротшильды, Морганы, Рокфеллеры – эти и подобные им фамилии-призраки и сообщества, им подвластные, стали уже зловещими «водяными знаками» на страницах мировой истории, появление которых неминуемо несет человечеству неисчислимые страдания и скорби.

Что, однако, движет такими «людьми», поставившими сегодня перед собой цель «сократить» население Земли на один, два, три миллиарда человек? Вопрос, возможно, из области психиатрии, и все же...

Это, конечно же, не любовь. И даже – не ненависть. Это – невероятной концентрации смесь нечеловеческой жестокости и многовековой ненависти, убивающей в душе все живое.

Схожие с людьми лишь внешне, они образуют демоническую породу людей мертвой души, «сынов погибели»,

которая веками выводилась в культе поклонения тому, кто от начала был отцом лжи и человекоубийцей. Это люди ада, живущие здесь, на Земле, его дыханием и уже при жизни обреченные на будущие вечные муки.

У них нет и не может быть Родины. У них нет живой души, поэтому в ней отсутствует благородство: им не понятны чувства достоинства и чести, но как никому другому понятна страсть к «благородным металлам».

Им не знакома настоящая любовь, ибо всякий любящий светится любовью – они же подобны безводным облакам или пеплу, рассеянному по земле, всюду несущему мрак.

Любовь – это свет миру, это солнце духовной жизни, и если есть страна, где живут любящие люди, эта страна светится любовью. Такой духовно-солнечной страной до сих пор остается Россия. Поэтому когда сегодня истаивает любовь в русском народе, истаивает и свет в мире.

И в наступающих сумерках все тяжелее становится распознавать «сынов погибели», а им – все легче творить свою «тайну беззакония».

Однако, если приподняться над плотской жизнью и вырваться из плоскости «души и плоти» в трехмерный духовный мир, жизнь человеческая предстает в совершенно ином, реальном свете.

Тогда начинаешь ясно понимать, что любовь или даже идеал любви – это и есть абсолютное мерило всех человеческих ценностей. Вместе с этим пониманием приходит и знание главных законов духовной жизни, которые так же неизменны, как законы всемирного тяготения. «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Ин. 4, 16). А «кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь» (1 Ин. 4, 8). Практическое знание и желание жить по законам духовного мира и отличает сегодня Россию от многих других стран, в нем – ее главный духовный ресурс, которого нас хотят лишить, чтобы окончательно подчинить себе...

Но Бог пока с нами! Чтобы познавать Его и быть с Ним, Он дал нам совесть и религиозное чувство, которое как сильный ветер раздувает огонь ума, дает ему силу, необходимую для проникновения в духовный мир, откуда берут свое начало все силовые линии материальной жизни.

Он дал и форму нашему религиозному чувству, именуемую православной верой, которая, обретая твердость, становится убежденным знанием. Он дал нам Церковь, где это чувство может возрастать и укрепляться. И, наконец, Он дал нам сонм святых мучеников и исповедников православной веры, своим подвигом убеждающих нас в святости нашей Церкви.

Нет в мире ничего выше и драгоценнее веры, основанной на христианской любви к Богу и ближним. Обретая ее, мы обретаем царское достоинство.

И как всякая драгоценность, любовь также нуждается в том, чтобы ее хранили и охраняли как высшую ценность на нашей грешной земле, ибо в ней – смысл, залог и основа настоящей и будущей жизни. Ее и сохраняют христианские народы самозабвенно, передавая иным как свет жизни во тьме языческого бытия.

И в русском народе она хранится Православной Церковью уже более десяти веков.

Само наименование Православия говорит о правильном, т.е. верном прославлении и общении с Богом, в основе своей идущим от самих апостолов – учеников Христовых. Православие – это видимое свидетельство сокровенной жизни нашего народа с Богом.

Предки наши оставили нам немало примеров стояния в истине и хранения Православной веры, против которой ополчилась сегодня вся мировая тьма, руководимая идеологами от «тайны беззакония». Наказанные за свое богоотступничество безумием сердца, «неразумные хазары», «сыны погибели» увлекают за собой миллионы и миллионы, которых, как сухой хворост в огонь, бросает

«князь мира сего» на строительство новой Вавилонской башни, именуемой Новым мировым порядком. Как и подобает лукавым человекоубийцам, они скрывают от всех, что «порядок» этот – порядок ада...

Опьяненные от «успехов» рвутся они к своей цели, не видя того зла и злобы, которыми переполнены они и которые направлены пока только на «чужих».

Но как только они достигнут своей цели и останутся наедине в собой, когда уже не надо будет бороться с «чужими», – они начнут искать «чужих» среди «своих» и пожирать друг друга. Таков непреложный закон безбожной жизни! Потому, видимо, и Священное Писание отводит «царству антихриста» всего лишь три с половиной года – срок совершенно символический, меньший, чем разовый срок нынешних президентов-демократов, фактически мгновенный в масштабе истории.

Никто, впрочем, не станет возражать, что и это «мгновение» будет страшным и трагичным, как смерть человека, наступление которой каждый стремится отодвинуть как можно дальше...

Но и погубив все живое на земле, они останутся конечно бессильны перед Богом, Который из камней может создать Себе вновь живую душу, «сынов Авраамовых». Поэтому и сегодня мы слышим себе в утешение Его голос: «Не бойтесь и не ужасайтесь множества сего великого, ибо не ваша война, а Божия» (2 Пар. 20, 15). Что значат эти слова для нас? А то, что главное – всегда оставаться Божиими, прислушиваться к Его голосу, жить по Его, а не по своей воле. Словами этими Он постоянно говорит нам: «Не бойтесь и не страшитесь! И не думайте о том, как и через кого Я расправлюсь с врагами вашими». Ибо сказал Он через пророка Самуила: «Знайте, что ваши мысли – не Мои мысли». Это не значит, однако, что мы не должны ничего предпринимать для своего спасения, для спасения своих семей, государства. Наша активность – это наша активная социальная позиция и посильная помощь

друг другу. Каждый на своем месте будь христианином, каждый в себе побори малодушие, робость, гордыню. Если ты русский – помоги русскому! Против русских сегодня основная брань супостатов. «Делай, как должно, а будет, как Бог даст!»

* * *

В своей новой книге Татьяна Грачева являет нам, прежде всего, пример христианского стояния в Истине, жизни по правде – без лести, лжи, лицемерия.

Подобно святому пророку Иоанну Предтече, обличавшему в блудодеянии царя Ирода, она обличает блудодеяние – обман и предательство – власть предержавших, цинично и жестоко разрушающих собственное государство, уничтожающих собственный народ.

Подобно святому Иоанну Предтече, она призывает народ обратиться к истинной вере своих предков, потому что знает, как исчезли и были рассеяны за богоотступничество древние иудеи. Помнит, что стало двадцать веков спустя с дворянами, помещиками, купцами и офицерами России, которых обличал в безверии святой праведный Иоанн Кронштадтский. Где они теперь? Где их дворцы, поместья, доходные дома и усадьбы?

Однако и обличать, и увещевать сегодня значительно сложнее, чем в начале XX века. Как убедить людей в том, что нынешняя власть – попущена Богом за наши грехи? Более восьмидесяти лет генетической селекции, фактически генной войны против русского народа, уничтожение родового отбора русской нации, привели к тому, что многих русских сегодня и назвать русскими можно с большим трудом. Пропаганда сегодняшних СМИ, активно используя мощнейшие «культурные» средства формируют образ некоего россиянина – нечто совершенно безыдейное, безвольное, эгоистичное, погрязшее в страстях, без Родины, без привязанности и любви к своей нации. Из женского менталитета почти выбиты гены скромности, стыда, цело-

мудрия, мужчины лишаются русского бесстрашия, мужества, чести...

И тем не менее, несмотря на все трагические последствия советского периода, Церковь наша жива, и Русь Святая тоже жива. А спасли их, по выражению Патриарха Пимена, – «белые платочки», наши женщины, не отступившие от веры, которые своим молитвенным подвигом помогли нашему народу одержать победу в Великой Отечественной войне и пережить все трудности двадцатого века.

И вот в наше лукавое и трагичное время, когда невидимая Хазария все яростнее и активнее готовит России новую Голгофу, Господь опять дает доблестное мужество женщине. Как дал Он мужество стояния у Креста женам-мироносицам (когда все ученики, кроме юного Иоанна Богослова, убоялись и бежали в страхе, покинув Учителя), так сегодня Он даровал это женское безстрашие Татьяне Грачевой, пример которой вдохновляет нас на мужество, отрешивляет наш земной ум, переставший думать о горнем, о спасении собственной семьи, родного Отечества, различать врагов, которые вошли уже в каждый русский дом...

Книга Татьяны Грачевой – это призыв к нашей молодежи вырваться из зомбирующего информационного пространства, призыв изменить свои жизненные установки с потребления и наслаждения – на жертвенное служение Богу, Отечеству и народу. Осознать всю ответственность за судьбу России, так как в скором будущем им встать у руля управления государством.

Эта книга – **выпуск которой считает необходимым и своевременным архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин** – пламенный призыв к патриотам России вернуться к вере своих отцов, которую они хранили на протяжении всей истории Руси, вернуться к Богу и стать Божиими. Потому что, если мы хотим спасти Россию без Бога, то и война будет уже не Божия, а наша...

НАЕМНИКИ ВО ВЛАСТИ

Как и для каких целей власть делают наемной

Общество не приведут в лучшее состояние ни беспорядки, ни пылкие головы... Общество образуется само собою, общество слагается из единиц. Надобно, чтобы каждая единица исполняла должность свою. Нужно вспомнить человеку, что он вовсе не материальная скотина, но высокий гражданин высокого небесного гражданства. Покуда он хоть сколько-нибудь не будет жить жизнью небесного гражданина, до тех пор не придет в порядок и земное гражданство.

Н.В. Гоголь

Каждый человек планирует свою жизнь. Но традиционно при составлении своих планов он исходит из координат, которые касаются лично его и его близких, ну, в лучшем случае, учитывает, какова ситуация в городе или населенном пункте, где он живет. И если не было войны, то мало кто принимал во внимание при рассмотрении своих личных перспектив обстановку в стране и вокруг нее. Нет, конечно, люди интересовались этими вопросами, но не в контексте своей личной жизни, а так, из интереса, из любознательности или из любопытства, ну, чтобы было, о чем поговорить и что обсудить. Но все это не было личной жизнью. Все это было так далеко от лич-

ных планов. **Личное и государственное**, как правило, никак не пересекались в голове человека. Они далеко отстояли друг от друга. Государственное считалось абсолютной прерогативой власти, а личное – прерогативой самой личности. И личность на это соглашалась, потому что ей хватало своих забот, а власть худо или бедно, в разные времена по-разному позволяла ей жить (иногда очень даже неплохо) или выживать (иногда еле-еле). Жизнь бурлила или тлела, но это была жизнь, обеспечиваемая властью.

Вектор деятельности власти в традиционном государстве был, в конечном счете, направлен на личность. И потому личность не поднималась при составлении своих личных планов до государственного масштаба, в той или иной мере полагаясь на власть. При этом власть и государство воспринимались как одно и то же. Личность жила, защищаемая оградой государства, которое строилось и укреплялось властью. Таким образом, **вектор деятельности власти был направлен на личность потому, что он был, прежде всего, направлен на поддержание государства.**

В этой системе **патернализма** власти личность могла не думать при составлении личных планов о государственном, полагая, что власть будет продолжать крепить и защищать **государственное. Ведь ограда государства и есть основа личного выживания, а в лучшие времена и благополучия.**

Но вот в последнее время произошел решительный перелом во всей этой системе координат. **На смену патернализму власти в государстве пришли рыночные отношения**, которые вступили **в противоречие с самой системой государственности** и потребовали от власти сделать выбор, на чьей она стороне.

На стороне ли государства, защищающего личность, или на стороне рынка, которому тесно в государственных рамках и границах, которому государство мешает.

Рынка, который хочет уничтожить государство.

Рынка, который ведет беспощадную войну против национальной экономики как фундамента государства и системы социальной защиты народа.

Рынка, который требует создания глобальной экономики в условиях глобализации.

Рынка, который, таким образом, является одним из главных инструментов создания на обломках национальной государственности нового мирового порядка, Глобального каганата с антихристом во главе.

И власть делает свой выбор. Она выбирает рынок и начинает бороться против государства, а значит, выступает против личности, которая традиционно охранялась государственной оградой.

Но где доказательства того, что власть сделала свой выбор в пользу рынка, а значит, в пользу глобальной экономики и мирового управления, мирового правительства Глобальной Хазарии?

Давайте обратимся к итогам саммита Большой восьмерки в Италии **в июле 2009 года**. Вот что написано в Совместном заявлении «Глобальная повестка дня»:

«Мы, лидеры Италии, Бразилии, Канады, Китайской Народной Республики, Франции, Германии, Индии, Японии, Мексики, **России**, ЮАР, Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Председатель Европейской Комиссии вместе с лидерами Египта и Швеции как Председателя Европейского Совета обязуемся вести совместную работу по борьбе с глобальными вызовами, а также усовершенствовать **систему международного управления...**

Мы будем сотрудничать с целью обеспечить возобновление сбалансированно-





го, ровного и устойчивого роста **глобальной экономики...**

Мы будем противодействовать **государственному протекционизму** и обеспечивать **открытые рынки...**

Мы будем проводить регулярные консультации по структурным и макроэкономическим вопросам в рамках всех подходящих для этого форумов. Углубленный международный диалог и более тесная координация будут способствовать ... **постепенному достижению** и поддержанию сбалансированной **глобальной экономики**.

Мы вновь подтверждаем свою приверженность делу сохранения и **развития свободных рынков** и **отвергаем любые протекционистские меры** в сфере торговли и инвестиций. Мы подчеркиваем важность соблюдения подтвержденного в Лондоне обязательства, предусматривающего **отказ от мер**, которые **могли бы создать барьеры для торговли** и инвестиций, и срочную корректировку таких мер. Мы подтверждаем нашу **просьбу к Всемирно-торговой организации (ВТО)** совместно с другими международными структурами в рамках их соответствующих полномочий **отслеживать ситуацию** и ежеквартально делать публичные доклады о **выполнении этого обязательства»** (<http://www.kremlin.ru/eng/events/articles/2009/07/219336/219378.shtml>).

Ключевыми идеями здесь являются формирование «глобальной экономики» путем «развития свободных рынков» и «противодействия протекционизму», то есть недопущение того, чтобы государство хоть мало-мальски защищало национальные интересы в сфере торговли и инвестиций. Это удар по государственности, национальной безопасности и системе социальной защиты, какие бы заявления о борьбе с бедностью они не делали. Они плодят

эту бедность, ликвидируя государство и связанную с ним национальную экономику, традиционно действующую в интересах населения страны.

Предусмотренный в документе **«отказ от мер, которые могли бы создать барьеры для торговли и инвестиций» означает отказ от государственного суверенитета и государственных границ.**

Короче, власть в государстве должна теперь делать не то, что требуют интересы государства и народа, а то, что требует **«международное управление»** (читай «мировое правительство»), «укрепление» которого прописано в качестве первоочередной задачи. Подписанты, таким образом, признали его необходимость и его верховенство над государственным управлением, то есть конкретно над собой.

Участники саммита согласились даже на то, чтобы структуры мирового управления контролировали то, насколько они выполняют его требования по сдаче государственного суверенитета. В частности, это касается **«отказа от мер, которые могли бы создать барьеры для торговли и инвестиций»**. Контроль за выполнением этого требования возлагается на **ВТО** (куда мы так упорно стремимся) совместно с другими международными структурами. Они должны **отслеживать ситуацию** и ежеквартально делать публичные доклады о **выполнении этого обязательства**. В случае выявления «нарушителя» предусматривается «срочная корректировка таких мер». Зная эту перспективу, зачем России тогда вступать в ВТО? Чтобы нас за каждый слабый писк в пользу государственности больно порол и требовали, чтобы мы от нее отказались?

Участники встречи, подписавшие итоговые документы, добровольно пошли на отказ от своих полномочий по управлению государствами, и, в конечном итоге, на **постепенный отказ от государственности** как таковой. Это и есть пример того, что власть выступает против государственности и борется с государством. Пример того, что власть перестает жить в координатах **национального**

государства и начинает **действовать в координатах глобальной империи Глобального каганата, участвуя в создании всего глобального, включая глобальную экономику и глобальный рынок.**

Главный конфликт современности – это **конфликт между традиционной идентичностью личности и народа, ориентированных на традиционное государство, традиционную веру и традиционную семью, и антитрадиционной идентичностью власти, ориентированной на антитрадиционную (глобальную) идентичность антигосударства – Глобального каганата, глобальную религию антихриста и уничтожение семьи.** Ведь именно семья является основой государства и фундаментом, на котором формируется традиционное религиозное сознание. Не зря ее называют малой Церковью. Удар по семье – это удар по государству и по традиционной вере.

Личность, живущая в национальном государстве, объективно заинтересована в его сохранении как необходимом условии ее выживания, безопасности и защиты ее национальной и религиозной идентичности.

Такую личность, которая живет в координатах государства и не мыслит другого уклада, мы назовем **государственно ориентированной личностью.** Русский народ – это традиционно сообщество государственно ориентированных личностей. Поэтому его с полным основанием называют самым государственным народом в мире.

Власть же, которая сделала свой выбор в пользу рынка, а значит, против государства и, соответственно, против государственно ориентированной личности, может быть названа **рыночно ориентированной, антигосударственной властью.**

Почему, спросите вы, рыночная власть это обязательно антигосударственная власть? Да потому что рынок требует от власти того, чтобы роль, место и значение государства постоянно сокращались и, в конце концов, были сведены к нулю.

Как определить, какая власть является рыночно ориентированной или антигосударственной? Посмотрите, как она действует в отношении **государства** и, **как следствие, в отношении личности и народа**, и вы все поймете.

Таким образом, в государстве формируются **два противостоящих друг другу полюса** – с одной стороны, **антигосударственная власть, ориентированная на глобальную идентичность Глобального каганата**. А с другой стороны – **народ как сообщество ориентированных на государственную идентичность личностей**. Это непримиримое противостояние, противостояние, за которым стоят силы зла и силы добра. Раньше государственные формации менялись в силу изменения экономических или политических факторов. **Нынешнее же противостояние – это противостояние духа, потому что Глобальный каганат – это религиозная формация – империя антихриста**. И потому именно духовные факторы в этом противостоянии являются первичными и определяющими. По сути, это противостояние между силами, исповедующими Христа, и силами, исповедующими антихриста, как бы внешне они не стремились произвести впечатление преданных христиан, с усердием молящихся в храмах.

Антигосударственная власть с глобальной идентичностью, оказавшись у руля национальных государств в противостоянии с личностью и народом, имеющим государственную идентичность, пребывает в страхе, что народ может помешать ей сделать свое черное дело развала традиционного государства и веры.

Народ, таким образом, объективно выступает **противником** для такой власти и **главной преградой** на пути реализации стратегических планов уничтожения национальной государственности и создания на ее обломках Глобального каганата.

А что делают с противником? С ним воюют и его пытаются уничтожить. Беспрецедентная ситуация, когда **власть ведет войну против собственного народа** не

для того, чтобы сохраниться у власти в собственном государстве, а для того, чтобы это государство уничтожить.

Какими способами ведется эта война против народа, который в силу того, что он является носителем государственной идентичности, оказался противником антигосударственной власти?

Эта война ведется тремя видами средств. Во-первых, **физическими** (вооруженными, демографическими, экономическими), то есть способными нанести физический ущерб или уничтожить. Во-вторых, **ментальными** (политическими, информационными, психологическими), то есть разрушительно воздействующими на сознание. В-третьих, **духовными** (этическими, культурными, но главное, религиозными), направленными на разложение традиционной морали, культуры и веры.

Государство и власть уже более не могут восприниматься **как одно и то же**. Государство оказывается бес-



хозным, государственно ориентированная личность и народ как сообщество таких личностей, оказываются незащищенными.

В этой ситуации государственно ориентированная личность, если она хочет выжить и защитить свою семью, уже не может и не должна при составлении своих

планов на будущее исходить из координат, которые касаются только ее и ее близких. Спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Здесь каждый должен особенно остро ощутить свою личную ответственность за спасение бесхозного государства, расхищаемого наемниками. Но эта ситуация не безнадежна, потому что пока в стране

есть **государственно ориентированный народ, встраивающий государственное в свои личные планы, государство может опять обрести своего хозяина – государственно ориентированную власть.** Власть, деятельность которой была бы опять обращена к личности, власть, которая воспринимает власть не как кормушку, а как крест с точки зрения своей ответственности перед Богом.

Нужно осознать, что государственно ориентированной власти в современном мире уже практически не существует. На смену «доброму пастырю», радеющему о вере, государстве и народе, приходит «наемник», корысти ради выполняющий заказ своего нанимателя.

Вы скажете: как же Церковь молится «о богохранимой стране нашей Российстей, властех, воинстве и народе ея».

Но так ведь молится о властях страны, которые наряду с воинством должны защищать народ, а не о тех, кто, называя себя властью, страну расхищают, воинство дезорганизуют и народ предадут в лапы волка – своих хозяев-нанимателей, осуществляя, по сути, **оккупационный режим.**

В Греции молятся так: «Помяни, Господи, «благочестивых Царей наших» (*Молитва о будущих Царях*). То есть здесь молитва не о всех властях, а только о **благочестивых.** А наемники к благочестивым никак не относятся.

Но вы опять можете возразить: ведь сказано, «нет власти не от Бога». Так-то оно так, но это в **условиях священной государственности,** строящейся на основе Православия, где Бога признают главным духовным правителем и обращаются к Нему за помощью послать правителей политических. Власть от Бога может быть только в государстве, где политическая власть и народ признают Бога как Верховного **Правителя, Которому государственная власть и народ подчиняются и перед Которым несут ответственность. Только в этом случае можно надеяться, что Бог пошлет богоугодную политическую власть.**

Что касается этих слов – «нет власти не от Бога» – приведу рассуждения иеромонаха **Алексия (Айсина)** относи-

тельно современного перевода с церковнославянского языка этого фрагмента Священного Писания, который звучит так: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога: существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13,1) (<http://www.rusprav.org/2006/new/132.htm>).

В «Полном Церковно-Славянском словаре» протоиерей Г. Дьяченко (М., 2000 г.) слово «НЕСТЬ» переводится двояко: как «НЕТ» или «НЕ ЕСТЬ». Но смысл фразы «НЕСТЬ БО ВЛАСТЬ, АЩЕ НЕ ОТ БОГА» в русском переводе меняется на диаметрально противоположный в зависимости от того, какой перевод слова «НЕСТЬ» применяется:

а) ибо НЕТ власти не от Бога... — современный перевод;

б) ибо НЕ ЕСТЬ власть, если не от Бога... — иной вариант перевода.

При этом применение варианта “а)” нарушает грамматический и логический строй апостольских поучений. В самом деле, если «всякая власть от Бога», то какую информацию может добавить часть фразы «существующие же власти от Бога установлены»?

В варианте “б)” каждое слово на своем месте, а в смысловом контексте словосочетание «существующие же власти...» дает переход от общего определения понятия «власть» в смысле законности пред Богом, к частному, т. е. речь идет о законности пред Богом современной апостолу Павлу римской власти. В соответствии с таким вариантом перевода **земные власти могут быть от Бога и не от Бога**, – установленными *по Его попущению*.

И если всякая власть от Бога, то как относиться к врагам Отечества, оккупантам, агрессорам, революционерам, которые силою или хитростью, вооруженным или невооруженным путем захватывают власть в стране? Что же считать власть революционеров, которые свергли Православного Царя в феврале 1917 года, или власть фашистов, оккупировавших нашу страну в 1941 году, властью от Бога?

В 1991-м году демократы с их демократией, которая, как говорил праведный Иоанн Кронштадтский, «находится в аду», хитростью захватили власть и отдали страну на разграбление, а народ на заклятие. Что же это тоже «от Бога»? Или *попущено Богом* за наше безверие?

Как пишет иеромонах Алексей (Айсин): «Святая Церковь определяет **патриотизм как религиозный долг и духовную добродетель благочестивого христианина**». Но, где же место патриотизму, если «всякая власть от Бога», и тогда «противящийся власти (в том числе, выходит, и власти захватчиков, завоевателей, оккупантов) Божию повелению противится, и противящийся себе грех приемлет» (*Рим. 13,2*)? Получается, что наш народ, освободивший Отечество и весь мир от власти германского фашизма, согрешил пред Богом?! Что русским надо было со смирением принять немецкую оккупационную власть, а не вести с ней многолетнюю кровавую войну не на жизнь, а на смерть? Наконец, если «всякая власть от Бога», то получается, что и власть грядущего антихриста тоже будет «от Бога»?»

Выходит, нужно признать, что власть революционеров, фашистов, демократов и власть антихриста, которую демократы сейчас насаждают, имеет божественное происхождение?

Но это невозможно. Ведь в этом случае получается, и антихристу тоже нужно подчиниться? Иначе получится противление Божию повелению, а противящийся этому «себе грех приемлет». Что же подчиниться антихристу? Но это значит выступить против Бога, лишиться себя возможности спасения, жизни вечной во Христе и обречь себя на погибель.

В утверждении «нет власти не от Бога» кроется еще одна опасность. В Апокалипсисе говорится о «большом красном драконе», «древнем змии, называемом диаволом и сатаной» (12, 3, 9). Он **дал** «зверю из моря», который есть антихрист, «силу свою и престол свой и **великую власть**» (13, 2).

Тот, кто говорит, что нет «власти не от Бога», обожествляет «древнего змия» и отождествляет его с Богом. Но именно этого и добивается враг рода человеческого. Ведь как ловко он использует церковные каноны, внушая всем: «нет власти не от Бога» (<http://www.rusprav.org/2006/new/132.htm>).



Архиепископ Аверкий (Таушев) пишет об антихристе, что он **«явится строгим канонистом, сурово карающим всех, кто не захочет ему повиноваться и его почитать, опираясь на букву церковных канонов»**. Эта опора на букву церковных канонов как раз и дает основания для применения самой суровой кары ко всем, кто не захочет подчиниться антихристу, чтобы заставить их предать Христа.

Власть антихриста не может быть от Бога, не может иметь божественное происхождение, так же как и власть тех, кто строит сейчас для него глобальную империю и содействует для этого развалу национальных государств.

Что скрывается за введением новой мировой валюты

Святые отцы пророчествовали, что в предконечные времена будут введены общие для всего мира деньги, иными словами, мировая валюта. Эта мера будет в интересах антихриста, чтобы захватить власть над человечеством и заставить его ему поклониться.

Но вот что происходит здесь и сейчас: **«26.03.2009.** Россия предлагает созвать международную конференцию для обсуждения вопроса о создании **единой мировой валюты**. Эта идея встретила понимание у главы Международного валютного фонда (МВФ), который считает предложение о введении новой резервной валюты обоснованным...

Россия предлагает поручить МВФ подготовить исследование о перспективах создания наднациональной резервной валюты» (<http://bankir.ru/news/newsline/1851539>).

Позже позиция нашего руководства по введению мировой валюты была смягчена, предложен промежуточный вариант перехода к региональным валютам, а затем уже к глобальной. Но цель и вектор движения остался, поменялись только сроки.

Это дало основания сделать следующий вывод: «Мы можем констатировать, что концептуальный формат **«региональные резервные валюты»** начинает трансформироваться в **глобальный дискурс**, в развитии которого заинтересованы элиты многих стран мира» (<http://www.polit.nnov.ru/2009/07/05/gistsdrmulty2009/>).



Эта заинтересованность элит была озвучена на встрече Большой восьмерки в Италии в июле 2009 года. Причем не только озвучена, но и продемонстрирована журналистам российским президентом **Д. Медведевым**.

Он всем показал образец «единой будущей мировой валюты». Именно такая валюта предназначена для простых людей в системе мирового правительства. Медведев подчеркнул, что она будет «использоваться для оплаты» как «единая будущая мировая валюта». «Это символ нашего единства, нашего желания решать такие проблемы вместе», – сказал Медведев. И отметил, что вопрос сверхнациональной валюты «касается сейчас каждого».



По его словам, этот образец монеты означает, что они готовятся. «Мы все понимаем, насколько взаимозависимыми мы являемся», – подчерк-



нул Медведев (<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601087&sid=aeFVNYQpByU4>).

Ну, что тут скажешь? Лучше бы мы были независимыми, чем зависимыми от Глобальной Хазарии.

Медведев объяснил, что монета изготовлена в Бельгии и на ней написаны слова: «**единство в многообразии**».

В Википедии* поясняется, что этот девиз обозначает сотрудничество между разными группами людей в **унифицированном** обществе и социо-экологическую философию, которая обозначает **единообразие**, несмотря на физические и психологические барьеры. И еще написано, что это официальный девиз Европейского союза.

Есть даже сайт Всемирного Совета единства и многообразия (<http://udcworld.org/>). Как следует из информации на сайте, в рамках Совета действует так называемая **Мировая межрелигиозная сеть**. Она организует специальные межрелигиозные торжества, включающие медитацию, совместные молитвы с соответствующими ритуалами в форме совместного зажжения свечей и т.д.

Вообще-то это называется **экуменизмом**, который практически пытается объединить все мировые религии в некое «единство», которое потом без труда можно будет оформить в церковь антихриста. Дальше – больше. Оказывается, что уже существует то, что названо **религией единства в многообразии**. Значит, этот девиз подразумевает не только деньги, финансы и экономику, но и другую религию.

* Википедия – многоязычный проект по созданию полноценной и точной энциклопедии со свободно распространяемым содержимым.

Роберт Мюллер, помощник бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Анана, сказал по поводу достижения этого лозунга, что мировое единство не может быть достигнуто без мирового правительства и мировой религии. Мюллер заявил: «Крупнейшие мировые религии должны стремительно ускорить свои **экуменические** движения и признать **единство** их целей в **многообразии** их культов. Религии должны активно сотрудничать, чтобы достичь беспрецедентных высот в понимании тайн жизни и нашего места во вселенной. Моя религия, правильная или неправильная, моя страна, правильная или неправильная, должны быть преданы забвению навсегда в планетарном веке» (*Dana Gabriel, Towards A One World Religion, Monday June 25, 2007*).



Значит, «единство в многообразии» – не невинная фраза, она означает предательство своей веры и своего Отечества.

Что еще скрывается за этим девизом? На сайте Всемирного Совета единства и многообразия есть еще такие рубрики, как «Мировое руководство» и «Глобальное собрание», прошу не путать с Федеральным собранием. В философии нового мирового порядка оно не предусмотрено. Там не оперируют понятиями национальных суверенных государств.

Значит, «**единство в многообразии**» – это целая философия создания единого, унифицированного антигосударственного и антихристианского монстра на основе нового экономического, политического и религиозного порядка. Его планируется построить в результате того, что правительства национальных государств, польщенные тем, что когда-то войдут в мировую элиту, сами сдадут политический, экономический и религиозный суверенитет своих государств.

Но получается, что призыв к сверхнациональной валюте, выпущенной под лозунгом «единство в многообразии», включает в себя намного более широкий скрытый смысл. Это еще и **призыв к глобальному антигосударству и глобальной религии**. Ведь единая валюта – это только часть масштабных, системных, реализуемых параллельно и одновременно «мероприятий». Но, безусловно, часть, которая имеет ключевое значение.

Фред Бергстен, один из членов Трехсторонней комиссии и бывший министр финансов США, сказал в 1999 году, что значит отказ от национальных валют на примере Германии и Франции: «Принятие единой валюты является самой смелой частью европейской интеграции. Деньги традиционно всегда были неотъемлемым элементом на-



ционального суверенитета... И решение Германии и Франции отказаться от их марки и франка представляет собой самую драматическую добровольную сдачу суверенитета, не имевшую прецедентов в истории. Европейский центральный банк, который будет управлять евро, является действительным наднациональным институтом власти». Эйфория Бергстена по по-

воду утраты европейскими странами государственного суверенитета является выражением чувства победы, триумфа ниспровержения (*Н. Александер. Уничтожение государства: деньги, убийство и национальный суверенитет*).

Отношение к глобальной валюте – это индикатор, по которому можно определить наемников во власти.

После саммита **G20** весной 2009 года лондонская «*Telegraph*» так написала о ее итогах: «Мир еще на один шаг приближается к **глобальной валюте**, которая опирается на **глобальный центральный банк**, осуществляющий денежную политику для всего человечества» (*Ambrose Evans-Pritchard. The G20 moves the world a step closer to a global currency, 03 Apr., 2009*).

Далее в статье говорится: «На самом деле лидеры G20 реанимировали власть МВФ делать деньги. Таким образом, они де-факто вводят в игру **мировую валюту**. Она находится **вне контроля какого бы то ни было суверенного государства**».

В декабре 2008 года «*Financial Times*» публикует статью, написанную **Гидеомом Рахманом**, участником заседаний Бильдербергского клуба, где он заявил: «Первый раз в своей жизни я подумал, что создание некоего подобия мирового правительства становится реальностью. Мировое руководство означает нечто большее, чем сотрудничество между странами. Это будет структура, наделенная функциями, присущими **единому государству**, опирающаяся на соответствующие законы».

Итак, **идея мирового правительства с Глобальным центральным банком и глобальной валютой уже материализуется.**

Избранный недавно Президентом ЕС **Херман ван Ромпуй** заявил, что «2009 год – первый год Глобального Правительства, руководящего миром уже официально» (http://eclipptv.com/viewVideo.php?video_id=8474).



Как заключает «*Global Research*»: «То, что мы сейчас наблюдаем – это создание Нового мирового порядка, который формируется вокруг глобальной тоталитарной правительственной структуры. На самом деле концепция глобальной валюты и глобального центрального банка является по сути своей **авторитарной**, потому что лишает народы национальных государств возможности контроля своей национальной валюты и передает все эти полномочия маленькой группе связанных между собой людей, представляющих международную элиту. Поэтому сейчас совершенно необходимо, чтобы народы мира всеми силами противодействовали этим решениям и отстаивали спа-

сительную для них позицию, ориентированную на сохранение национальной государственности и национальных экономик... Это очень важно для того, чтобы одержать триумфальную победу над Новым мировым порядком» (<http://www.marketoracle.co.uk/Article9923.html>).

Говоря о зависимости руководства западных государств от их глобальных хозяев, по сути, о их наемнической сущности, один американский профессор-экономист сравнивает их с надзирателями за рабами в своих странах. Он разоблачает их ложь и призывает людей не верить им, когда они, исполняя корыстную волю своих хозяев, уверяют, что само по себе государство не способно сейчас изменить ситуацию в экономике к лучшему. Отсюда народу внушается мысль о неизбежности и необходимости «в интересах этого народа» отказаться от суверенитета и перейти к созданию глобальных структур. Этот ученый пишет, что подобные утверждения не соответствуют действительности, а реализация этих идей будет означать «конец западной цивилизации». Статья, кстати, так и называется – «Конец западной цивилизации». Добавим, что конец не только ее, но и других мировых цивилизаций, человечества вообще. В заключение автор подвергает резкой критике средства массовой информации, с помощью которых правители лгут своим народам о якобы неспособности государства справиться с экономическими проблемами самостоятельно, тем самым склоняя их к отказу от государственного суверенитета (*Butler Shaffer. The End of Western Civilisation, Aug 03, 2009*).

Так что наемничество в политической власти – это не только проблема отдельных государств, это проблема многих стран мира, можно сказать, что это одна из главных угроз их национальной безопасности.

Если будет принято решение о введении мировой валюты и под этим решением подпишутся главы ведущих государств, это будет означать уничтожение государ-

ственности как таковой и превращение народов этих стран в рабов Глобального каганата с принудительным, под страхом смерти, поклонением антихристу.

И пусть для людей неверующих этот вывод не прозвучит странно. Дело в том, что хазарская клика принимает политические, экономические и социальные решения, касающиеся судеб всего человечества, руководствуясь исключительно религиозными установками. Поэтому понять действия супостата и дать им достойный отпор, можно только с точки зрения религиозных координат и руководствуясь ими. А если вы упрямо не желаете это делать, значит, вы не желаете защитить свое Отечество и помочь своему народу. Значит, вы действуете в интересах противника, который как раз стремится с помощью СМИ наплодить побольше таких непонимающих слепцов, упертых в своем атеизме, чтобы ослабить наш потенциал сопротивления.

Конечной целью введения мировой валюты является переход на **безналичный расчет** и систему кредитных отношений с помощью **идентификационных карточек граждан мира** с последующим изъятием из оборота наличных денег. При этом планируется ввести ограничения для «неблагонадежных», «представляющих угрозу безопасности» глобальной империи относительно сделок купли-продажи, получения различных услуг, передвижения, голосования, пользования глобальной сетью и т. д. Будет введен единый мировой налог на все покупки. То есть, если раньше мы расплачивались нашими реальными деньгами и платили налоги в казну нашего государства, зная, что они пойдут в том числе на социальные нужды, то в новых условиях часть налоговых отчислений мы будем платить в казну Глобального каганата. И можно быть уверенным, что все те, кто исповедует Христа, будут отнесены к **«неблагонадежным»** и **«представляющим угрозу безопасности»** мировому хазарскому правительству с антихристом во главе.

Помните, как написано: «Все желающие жить благочестиво во Христе Иисусе будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь» (2 Тим. 3, 12-13).

Профессор К. Кох (1913–1987) – специалист по проблемам Нового миропорядка, так сформулировал его сущность: **«Система будет создана на основе единой валюты, единого, финансируемого из**



одного центра правительства, единой системы налогообложения, единого языка, единой политической системы, единого мирового судебного органа, единой государственной религии и во главе с единым руководителем (единственным индивидуальным лидером). Каждый человек будет иметь зарегистрированный номер,

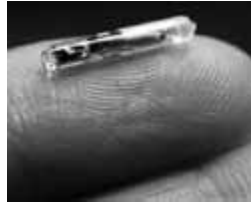
без которого ему не будет разрешено ни покупать, ни продавать. И будет одна универсальная мировая церковь. Любой, кто откажется участвовать в этой универсальной системе, не будет иметь права на существование».

Как пишет архиепископ Аверкий (Таушев): «Такого гонения на желающих жить подлинно благочестивой жизнью во Иисусе Христе да и на самое христианство действительно еще никогда не было, кроме эпохи первых трех веков христианства, но ведь тогда христианство было чем-то совершенно новым и еще неизвестным для погруженного во тьму язычества человечества, а теперь гонят христианство, прекрасно знающие его отступники, сознательные **слуги грядущего антихриста**. Можно не обинуясь сказать, что сейчас благоденствуют в мире только «злые люди» и «обманщики», за-



хватившие в свои руки все – **вплоть до государственной власти** – и распоряжающиеся поэтому по своему личному эгоистическому усмотрению всеми благами земли. Честные люди страдают, а мошенники и проходимцы благоденствуют. И это – весьма характерная черта наступления пре-дантихристовой эпохи!»

Уже создан сайт будущей объединенной мировой валюты. Уже реализуется программа, согласно которой следующим этапом предполагается замена идентификационных карт на **биочипы**, вживленные в тело человека и содержащие в электронном виде его личный идентификационный номер (имя) вместе с числовым именем антихриста (666). Подобно тому, как на упаковку любого товара наносится штрих-код, содержащий в закодированном виде номер товара и число 666 в виде трех разделительных линий.



Как следует из Апокалипсиса: «И он (зверь из земли, то есть лжепророк антихриста) сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их, или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя; ибо это число человеческое. Число его 666» (Откр. 13, 16-18).

У **Андрея Кесарийского** говорится, что оруженосец (то есть предтеча) антихриста «будет распространять печать зверя везде: и в купле, и в продаже, чтобы те, кто не принял ее, вынуждены были умереть от недостатка необходимого для жизни» В этом можно видеть указание, что начертание зверя будет ставиться не только на руку и чело человека, но и на продуктах его деятельности.

Согласно христианским пророчествам, после своего воцарения антихрист **упразднит деньги** и запечатлеет

всех отрекающихся от истинного Бога людей печатями (<http://rons.ru/hram-sol.htm>).

Как можно упразднить деньги при существовании многих суверенных государств со своими национальными валютами? Это – невозможно, потому что с каждым государством нужно будет договариваться, и кто-то, держась за свой экономический суверенитет, обязательно не согласится. Упразднить деньги централизованно можно только, если будет общая для всех **глобальная валюта в централизованном подчинении**. Ее введение возможно только, если наемники во власти в государствах согласятся пойти на сдачу суверенитета и перейти на единую валюту.

Власть, которая от Бога, не могла даже заикнуться о таком антихристовом решении, как введение глобальной валюты. Оно ей даже в голову бы не пришло. И тем более не подписывала бы никаких кабальных и губительных для страны и народа соглашений. Власть от Бога, власть божественного происхождения не могла бы совершить никаких действий для установления власти антихриста и для достижения его целей.

Следовательно, есть власть не от Бога. В Писании как раз говорится о виде власти, помимо традиционной государственной, когда диавол искушал Спасителя мирской славой. «И возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее...» (Лк. 4. 5-6).



Сатана предлагает Господу власть над всеми царствами одновременно, ибо, как он говорит, она предана ему. Но **власть над всеми царствами одновременно это же глобальная власть, объединяющая и растворя-**

ющая все царства мира в единой структуре Глобальной Хазарии. Так что глобальная власть не может быть от Бога, она от Его противника, она от супостата. И власть мирового правительства Глобальной Хазарии, и власть его наемников на местах, поставленных им у руля в национальных государствах для их уничтожения, тоже не от Бога.

По плодам их узнаете их

А наемник, не пастырь, которому овцы не свои, видит проходящего волка, и оставляет овец, и бежит; и волк расхищает овец, и разгоняет их. А наемник бежит, потому что наемник, и не радит об овцах.

Ин. 10,12-13

Если политическая власть превращается в наемника, то она никогда не пожертвует ничем ради овец. В критический момент наемник будет спасать себя, а не народ, спровоцировав при этом этот самый критический момент.

Наемник действует в интересах волка, зверя, который придет, чтобы расхитить овец.

Но давайте посмотрим, как формировалось это войско наемников – борцов против национальной государственности в национальных государствах.

Отличительной чертой древней Хазарии было то, что она активно использовала наемников для достижения своих целей. Эта матрица в глобальном масштабе действует и сейчас. Наемники являются одним из главных инструментов глобального правительства Глобального каганата.

Только методы использования наемников стали еще более изощренными, но не менее беспощадными и жестокими.

И если раньше в качестве наемников были воины, которые вели войны и захватывали территории по приказу хазарских правителей, то сейчас возникли другие категории наемников. Изменились масштаб их вербовки (он

стал глобальным) и формы ее организации. Теперь для этого используются определенные структуры. Так вербовкой **военных наемников** в глобальном масштабе занимаются частные военные компании. Можно считать, что эти компании в совокупности являются сетевым Военным департаментом правительства Глобального каганата. Вербовкой **наемников-разведчиков** занимаются частные разведывательные компании, сеть которых действует по всему миру. Это своего рода Департамент разведки. Но есть еще одна особая категория наемников – это **политические наемники**, руководство стран, которое действует в интересах строительства нового мирового порядка, новой Хазарии, выполняет ее заказ и имеет антигосударственную, глобальную идентичность, ориентированную на Глобальный каганат. Вербовкой политических наемников занимаются такие структуры мирового правительства как **Бильдербергский клуб**, **Трехсторонняя комиссия**, **Совет по международным отношениям** и ряд других подчиненных им структур.



Итак, мы можем говорить о правительствах хазарских наемников в национальных государствах, или еще их можно назвать **наемными правительствами**. В недавней истории России примерами таких наемных правительств были **Временное правительство Керенского**, свергнувшее, по приказу хазарских правителей русского Царя, которого они люто ненавидели, и уничтожило православную монархическую государственность как оплот борьбы против традиционной государственности в мире. Главной мишенью в этой борьбе был **наш Царь** как хранитель православного земного Царства, которое является симметрией Царства Небесного, и **Российская империя** как форма существования этого земного Царства.

Еще одним примером правительства политических наемников было **правительство Троцкого**. Главной мишенью этого правительства был уже наш народ как носитель и хранитель веры православной и традиций священной монархической государственности, оплота государственности в мире. Этим и объясняется тот чудовищный, не имевший



себе равных в мировой истории геноцид, унесший десятки миллионов жизней еще до 1924 года, то есть до прихода Сталина к власти. Хазарские наемники и их наниматели рассуждали так: нет народа как носителя Православия – нет и веры, нет и памяти о крепкой монархической государственности, которая строится на этой вере. А дальше открывается путь к демонтажу намного более слабой и уязвимой системы светской государственности

в мире и к последующему строительству нового мирового порядка – Глобальной Хазарии.



Следующими правительствами политических наемников стали **Временное правительство Горбачева**, сдавшего на уничтожение и поглощение хазарам систему государственности в Восточной Европе, и **правительство Ельцина**, уничтожившего **Советский Союз** – светскую империю как оплот системы уже не священной, а светской государственности в мире.

Правительство Ельцина и правительство Троцкого роднит то, что при Ельцине в результате запущенных им мер в экономике (рыночные реформы) и социальной сфере (коммерциализация здравоохранения) начался беспрецедентный процесс вымирания населения. Мы стали терять, по самым скромным подсчетам, по миллиону и больше человек в год. В результате началось обвальное сокращение



численности народа как носителя памяти и духа некогда сильной советской государственности. Динамика этого вымирания была сопоставима с динамикой сокращения гражданского населения в годы Первой и Второй мировых войн. Это тоже был **геноцид**, как при Троцком, только в завуалированной форме, но не менее чудовищный по своим последствиям и масштабам. Как много тогда демократы кричали о сталинских репрессиях. Но вот что показывает нам неумолимая статистика (см. таблицу «Демографические потери СССР и России»).

Обратите внимание на то, что здесь для сравнения взяты данные за **14 лет** того времени, которое называют периодом «**сталинских репрессий**», и за **9 лет правления Ельцина**. И что мы видим.

Дефицит рождений за 9 лет ельцинского режима в 3 раза выше, чем за 14 лет «сталинских репрессий».

Общее количество демографических потерь за 9 лет ельцинского режима практически на 5 миллионов больше, чем за 14 лет «сталинских репрессий».

Демографические потери СССР и России			
Годы	Дефицит рождений (млн.)	Общее количество (млн.)	Суммарные ежегодные потери (% от числа жителей)
1926-1939	4,0	12,5	0,53
1992-2000	12,3	17,3	0,91

(И. А. Гундаров. «Демографическая катастрофа в России». М. 2001 г.)

И, наконец, **суммарные ежегодные потери (% от числа жителей) всего за 9 лет ельцинского режима практически в два раза больше, чем за 14 лет «сталинских репрессий».**

И если тот период называют репрессиями, то как назвать ту трагедию, которая произошла за намного меньший период правления Ельцина? Иначе, как периодом **геноцида**, это не назовешь, геноцида, сопоставимого по своим гигантским масштабам и страшным последствиям с периодом правительства политических наемников Троцкого.

Таким образом, итоги правления правительства политических наемников Троцкого и Ельцина одни и те же. «Плоды» у Троцкого и Ельцина одинаковые. Следовательно, и происхождение власти Ельцина тоже наемническое.

По данным статистики, в Европейской части России численность населения **сокращается** примерно на **1,5%** в год. При царской власти в тех же районах численность населения **увеличивалась** на **1,8%**.

Наемники во власти только формально пребывают в России, но, в сущности, давно не в России. Их личные деньги за границей, там же их дети, семьи, их дворцы, яхты. Все их украденные у народа богатства – там, за границей, у волка, которому они служат. Россия для них источник их ненасытного обогащения через уничтожение и доведение до нищеты народа. Причем «паразитический характер» олигархической власти уже ею не скрывается. Ее откровенно презрительное отношение к народу становится цинично демонстративным, предметом бравирования и широко освещается в СМИ, которые публикуют статьи такого плана: «Российский олигарх Роман Абрамович по-



обедал в Нью-Йорке в итальянском ресторане «Nello». Сумма счета составила 47 тысяч долларов. Официант «Nello» рассказал журналистам, что российский гость оставил на чай 7,3 тысячи долларов» (<http://cursorinfo.co.il/news/busines/2009/11/03/abramovich/>).

Власть, вступившая в сговор с глобальной хазарской олигархией и выполняющая ее заказ на уничтожение государства через сдачу суверенитета и принесение в жертву народа, неизбежно становится тем самым **«организованным преступным синдикатом, выдающим себя за правительство»**. Организованный преступный синдикат под маской правительства не способен к созиданию, а только к разрушению. Он, по своей преступной сути, не способен вести борьбу с коррупцией. Будучи преступной организацией, он порождает и распространяет коррупцию и преступность, заражая ими все клеточки государственного организма и общества.

Корруппирование – это тот крючок, на который ловят наемников их наниматели. Это один из **основных способов вербовки. Корруппирование – эксплуатация – уничтожение** – вот триада, которая является основой деятельности организованной преступности. И именно эта триада является основой отношений к наемникам во власти. Потом за ненадобностью, или вследствие их неподчинения, или неспособности выполнять приказы нанимателей их просто уничтожают.

Это давняя традиция исторической Хазарии. Там если наемник возвращался без победы, то есть, не выполнив приказ хазар, его просто убивали. Современным примером такой модели поведения новых хазар является Саддам Хусейн. Сначала они его корруппировали и толкнули на войну с Ираном, оказывая всяческую поддержку: оружием, в том числе и хи-



мическим, разведанными, деньгами. Дружили с ним, что называется, взахлеб, затем еще раз использовали (эксплуатировали) во время спровоцированной ими же первой войны в Заливе. Ну а после того, как необходимость в нем отпала, они его уничтожили. Круг замкнулся: корруммирование (вербовка) – эксплуатация – уничтожение.

Размах коррупции в государственной власти – это признак ее наемнической сущности. Вы скажете, что на самом верху у нас постоянно говорят о борьбе с коррупцией. Так-то оно так, но это на словах, а на деле получается, чем больше слов, тем больше коррупции. Здесь не может быть тех, кто ни при чем, даже на самом верху. В связи с этим вспоминается такая история. «Полоцкий князь **Константин**, прозванный Безруким, собираясь укрыть у себя на пиру за что-то своего тиуна (чиновника), сказал при всех епископу: «Владыко, где будет тиун на том свете?» **Епископ Семен** отвечал: «Где и князь!» Князь же, рассердившись, говорит епископу: «Тиун неправедно судит, взятки берет, имущество людей с торгов продает, мучит, злое все делает, а я тут при чем?» И говорит епископ: «Если князь хороший, богобоязненный, людей бережет, правду любит, то выбирает тиуна или иным начальником человека доброго и богобоязненного, исполненного страха Божия, разумного, праведного, творящего все по законам Божиим и судить умеющего. Тогда князь – в рай, и тиун – в рай. Если же князь лишен страха Божия, христиан не бережет, сирот не милует и вдовиц не жалеет, то ставит тиуном или начальником человека злого, Бога не боящегося, закона Божия не знающего, судить не умеющего, – только для того, чтобы добывал князю имущество, а людей не щадил. Как взбесившегося человека напустил на людей, вручив ему меч, – так и князь, дав округу злому человеку, губит людей. Тут и князь – в ад, и тиун с ним – в ад!» (http://www.pravmir.ru/article_2734.html#_ftn11).

В правительстве политических наемников **не может быть некорруммированных тиунов**, за исключением,

может быть, каких-нибудь одиночек, Штирлицев, вынужденных играть в эту игру, но действующих в интересах государства.

И какие бы законы об антикоррупционной деятельности князь ни издавал, они носят чисто декларативный характер информационного воздействия на народ, чтобы в какой-то мере погасить его чувство негодования.

Князь, если он хочет сохранить свою должность, обречен терпеть ситуацию тотальной коррупции тиунов-термитов, разлагающих государственность. Ведь правительство политических наемников в уничтожаемых ими государствах **управляется не им**. Он является чисто декоративной, марионеточной фигурой. Но он сознательно идет на эту роль, значит он такой же, как они. Наемное правительство во вверенной ему стране на самом деле управляется нанимателями из глобального правительства Глобальной Хазарии.

«И разоблачить эту ложь, искусно пользующуюся для своего утверждения всеми средствами мира сего, находящимися в его полном распоряжении, вплоть до **огромных денежных средств и государственной власти**, бывает весьма нелегко», эти слова архиепископа Аверкия (Таушева) очень подходят к характеристике нынешней ситуации.

Наемники во власти делают все, чтобы люди перестали понимать, где истина, а где ложь. Чтобы эти два понятия у них не только смешались, но чтобы ложь они стали воспринимать как истину, а истину стали считать ложью. Цель наемников – ввести людей в такое заблуждение, чтобы они **добровольно** приняли антихриста. Для этого от наемников требуется, чтобы они подготовили сознание и душу подвластного им народа, чтобы он, отрекшись от Христа, забыв истину, обратился к антихристу и стал его рабом. И сделал это **добровольно**.

Этот сценарий подготовки сознания и души народа для добровольного поклонения антихристу наемники в политической власти в России реализуют уже сейчас.

Судите сами. **21.07.2009** года все СМИ в безмерной эйфории сообщили, что руководство России поддержало введение в программы российских школ предмета «Основы религии и светской этики».

В качестве эксперимента этот предмет начнут преподавать в 18-ти регионах, а с 2012 года он станет **обязательным для всех российских школ**.

Как отметил министр образования **Андрей Фурсенко**, преподавать будут **светские учителя**. Для этого понадобится переподготовить более **40 тысяч преподавателей**. На что потребуются сотни миллионов рублей.

Кто будут эти светские учителя, которых в соответствии с чиновничьим приказом «переподготовят» для преподавания Православия? И, самое главное, кто будет заниматься этой переподготовкой? И не приведет ли вся эта переподготовка в светском духе к полному извращению православного вероучения? Так, что в их душе они будут подведены к заключению, что антихрист это и есть Бог, которому не только можно, но и нужно добровольно подчиниться?



Не верите, что такое может быть? Тогда продолжим цитировать Фурсенко. Он сказал, что в подготовке учебников принимать **участие будут представители всех конфессий**.

«Даже если готовится учебник по Православию, представители всех конфессий будут высказывать свои замечания», — сказал Фурсенко (<http://www.vedomosti.ru/newsline/index.shtml?2009/07/21/806112>).

А теперь ответьте на вопрос: «Если тот, которого иудеи ждут как своего мессию, называется в Православии антихристом, то какие правки в учебник по православию потребует внести представитель от иудаизма? И как смогут согласовать учебник по иудаизму представители Православия?» Можно не сомневаться, что в этом учебнике

понятие их мессии останется. Не будут же они переписывать свое вероучение. Но примечательно, что все равно будет считаться, что учебник согласован с Православной Церковью. И можно не сомневаться, что это будет объявлено во всеуслышание, а, может даже, написано в этом учебнике, что он согласован с представителями Православия. Значит, в сознание школьников будет впечатана мысль, что нет никакого антихриста. Согласование же представителей иудаизма на учебнике по Православию будет означать, что Бог у нас и у них один. И, следовательно, если они заявят о приходе их мессии, то это и будет Бог, ему и нужно подчиниться и сделать добровольно все, что он потребует. Это прямая дорога к экуменизму и религии антихриста.

Иудаизм не исповедует Христа. Следовательно, мы будем просить носителей духа антихриста, чтобы они дали свое согласие на учебник Православия.

Заявленный наемниками во власти новый школьный предмет агрессивно и вероломно будет прокладывать путь к смешению истины и лжи в детских душах, да и не только в них, и в дальнейшем к восприятию лжи как истины.

Инициатива этого антихристового решения исходит от наемников в политической власти.

«Масштаб денег — сотни миллионов рублей. Но эти деньги не пропадут», — подчеркнул Фурсенко.

Он добавил также, что система оценок будет такой же, как и в любом другом предмете (<http://www.vedomosti.ru/newsline/index.shtml?2009/07/21/806112>).

То есть это будет такой же обязательный предмет, как и любой другой. И он будет предполагать систему оценок. Вопрос только, каковы будут их критерии и что у «переподготовленного» светского учителя, преподающего Православие по учебнику, согласованному с иудеями, будет считаться правильным ответом. Вопрос: «Будет ли это ложь или истина?» — можно считать риторическим. Но можно

уже сейчас на основании того, что происходит, наверняка сказать, что одним из таких критериев будет: чем больше экуменизма, тем выше оценка.

Инициатива властей по изменению школьной программы **по времени совпала с их же инициативой о введении глобальной валюты.** Это вполне закономерно. Ведь стратегия «единства в многообразии» должна реализовываться комплексно и одновременно по трем направлениям: экономическому, политическому и религиозному.

Как уничтожается физическое пространство традиционной государственности

Борьба против национальной государственности и против народа, а также **борьба за** строительство глобальной империи антихриста – **это и есть критерии власти не от Бога.** По этим критериям можно распознать власть не от Бога.

Как она уничтожает национальную государственность? Она разлагает и постепенно уничтожает все три иерархически выстроенные пространства национальной государственности снизу доверху – **физическое, ментальное и духовное пространства.**

Через уничтожение субпространств достигается уничтожение пространств, а через это обеспечивается разрушение самой государственности. Поэтому все субпространства становятся мишенями власти не от Бога.

Даже поверхностный, беглый взгляд на то, что происходит в России, свидетельствует, сколь активно идет в ней процесс уничтожения российской государственности.

Физическое пространство национальной государственности в составе **территориального, экономического и демографического** субпространств является объектом сокрушительных воздействий по всем трем направлениям.

Во-первых, о том, как уничтожается **территориальное субпространство**. Власть не от Бога допустила его денационализацию и, по сути, оккупацию.

Недра, колоссальные природные богатства нашей родины, отданы на разграбление кучке хазар-олигархов и хазарским ТНК, которые имеют глобальную, антихристову идентичность и рассматривают нашу территорию и наши недра как источник безжалостной и беспощадной эксплуатации.

Это пример невоенной оккупации территории, свидетельствующий об утрате территориального суверенитета нашего государства.

Но есть еще пример уже военной оккупации нашей территории: «В июле 2009 года Москва и Вашингтон достигли соглашения, позволяющего военным самолетам США совершать **4500 полетов в год над территорией России**, открыв таким образом главную воздушную магистраль **обеспечения американских боевых операций в Афганистане**» (*Eric Walberg. «Russia, NATO and Afghanistan: High stakes Great Game», «The Peoples Voice», December 15, 2009*).

Если 4500 разделить на 365 дней в году, то у нас получится **12 полетов** в день. Это означает, что **ежедневно каждые два часа в воздушное пространство России входит очередной военный самолет США** со смертоносным грузом, включая войска и оружие.

«Новые транзитные маршруты сэкономят правительству Соединенных Штатов **до 133 млн. долларов в год** в виде расходов на топливо, обслуживание и других транспортных издержек», – отмечается в документе Пентагона, посвященном этому событию.

Воздушное пространство, наряду с сухопутным, относится тоже к понятию территории государства. И существуют не только сухопутные, но и воздушные границы. Следовательно, власть сдала наше воздушное пространство, а с ним и территориальный суверенитет противнику, который не скрывает своих агрессивных планов в отно-

шении России. И где гарантия, что эти самолеты однажды неожиданно вместе с военнослужащими и техникой не приземлятся на территории России. И еще один



вопрос, как в этих условиях работать нашим средствам противовоздушной обороны. Ведь в этом случае невозможно будет отличить пролет войск и техники над нашей территорией от вооруженного нападения на нашу страну. Если они захотят осуществить агрессию, они просто заявят, что летят в Афганистан, и наши ПВО их не тронут.

При этом, может показаться невероятным, но соглашение, подписанное президентами РФ Д. Медведевым и США Б. Обамой, предусматривает **безвозмездный характер оказываемых Россией услуг**. Соглашение позволяет США перевезти через воздушное пространство РФ **около 50 тыс. тонн военных грузов** (<http://glavnoe.ua/news/n32260>).

Но этого мало. Власть принимает решение, которое делает предельно уязвимым и незащищенным не только воздушное, но и сухопутное пространство, что может означать практически полную сдачу территориального суверенитета. «Ведомости» **4 марта 2009 года** публикуют следующее сообщение: **«Солдаты германской армии и военные грузы будут доставляться в Афганистан через территорию России по железной дороге»**, – заявил вчера министр обороны Анатолий Сердюков после встречи с германским коллегой Францем-Йозефом Юнгом».

«Разрешение на транзит вооружений и военной техники Франция и Германия получили еще в конце 2008 г., а накануне президент России Дмитрий Медведев подписал аналогичное соглашение с **Испанией**» (<http://www.regnum.ru/news/1132895.html>).

«Вскоре все страны НАТО, в том числе США, получат право возить военную технику в Афганистан через россий-

скую территорию» (http://www.newsru.com/russia/04mar2009/voenni_transit.html).

Поставки не прекращались даже после жесткой реакции американцев на события в Южной Осетии в августе прошлого года.

Возникает вопрос, а если у них, ненароком, выпадет на нашу территорию то, что вызовет массовое уничтожение населения. Ну, в смысле, везли в Афганистан, чтобы убивать население там, а это «случайно» выпало у нас или на нас. Траектория падения зависит от того, как везти по суше или по воздуху. А если, ненароком, выпадет десант? Везли, не доглядели, а он взял и выпал. Звиняйте, хлопцы. А то, что он боевые действия на нашей территории начал, так он ничего другого делать не может. Как выпадет на чужую территорию, так и начинает палить. Ну, действительно, не картошку же ему сажать. Так что США и НАТО здесь не причем. Просто десант у них такой узкоспециализированный.

Ну а, если серьезно, один риторический вопрос – как это соотносится с Конституцией Российской Федерации, статья 4 пункт 3, которой гласит: **«Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории».**

Была «неприкосновенность», разрешили пролет и проезд потенциальному агрессору – стала «прикосновенность». Было ваше, стало наше.

Наши руководители нам объясняют, что цена за российский транзит – это невступление Грузии и Украины в НАТО, а также приостановка американской активности по развертыванию ПРО в Восточной Европе. Ну, как можно этому верить? Вспомните, когда Горбачев сдавал Восточную Европу Западу, нам тоже говорили, что это цена за то, что НАТО не будет расширяться на Восток. И все эти обещания оказались наглой ложью. Сейчас мы опять наступаем на те же грабли. Только возникает странная вещь: наступает на них власть, а бьют они по народу и государству.

В этом контексте, как минимум, понятны две вещи: это позволит США 1) укрепиться в южном подбрюшье России для последующей войны против нее, наладить соответствующее тыловое обеспечение группировки США и НАТО в Афганистане при подготовке, начале и во время войны против Ирана, 2) завалить Россию еще большим количеством героина (для уничтожения русского населения, способного носить оружие), который доставляются американцами военно-транспортной авиацией. «Северный маршрут» – так называют американцы военный транзит, идущий через Россию. «Северный маршрут – так на языке специальных служб называется канал переброски наркотиков из Афганистана в Россию». Неудивительные совпадения...

Несмотря на то, что в России фактически уничтожена или целенаправленно блокирована реальная система борьбы с наркотрафиком и наркодельцами, а потери среди молодежи от наркомании сопоставимы с потерями в Великой Отечественной войне (ВОВ), Россия еще более открывает наркошлюзы из Афганистана, таким образом, увеличивая распространение и потребление наркотиков внутри страны. Наркогеноцид ускорит депопуляцию Сибири и других регионов страны, оголяя территории для китайцев и других азиатских народов.

Разрешение для США и НАТО транспортировать грузы через территорию РФ – это соучастие руководства России в усилении героиновой войны против собственного народа, это способствование укреплению НАТО в войне против России.

Можно не сомневаться, что сэкономленные США на военном транзите через Россию миллионы пойдут на подготовку войны против России. Кроме того, **нас сталкивают, стравливают таким образом с исламским миром, с мусульманами, не только за пределами России, но и внутри нее, закладывая мину под ее государственность.**



Россию уже втянули в Афганистан. Там используются наши вертолеты. Там работают наши военные инструкторы. МВД помогает готовить полицейских. Наша власть сделала нас поделниками США по убийствам мирных афганцев, в чем американцы

особенно преуспевают. После этого вполне можно ожидать, что в Афганистане появится наш ограниченный контингент (<http://svpressa.ru/society/article/13783/>). Это означает, что уничтожение нашей армии и лишение России ее обороноспособности осуществляется двумя путями: путем «реформирования» и путем втягивания в кровопролитные войны на стороне Хазарии – заклятого врага Святой Руси.

Расчет таков: когда силы НАТО начнут войну против России, российская армия будет уже втянута в региональные войны на два фронта: один – в Афганистане, а другой – на Кавказе. Третий, самый важный для обороны страны фронт – крупномасштабная натовская агрессия непосредственно на всей территории России неизбежно станет непосильным грузом для нашей армии.

Открыть этот фронт будет элементарно просто. По условиям соглашения, подписанного Медведевым и Обамой, самолеты, перевозящие военные грузы, **будут совершать посадку на территории РФ (более всего для этих целей подходит военная база в Ростове)** (<http://glavnoe.ua/news/n32260>).

Чтобы оправдать свои действия, власть обычно заявляет, что «ситуация в Афганистане для России небезразлична. Если уйдут оттуда натовцы, начнется хаос, гражданская война. Можно ли это допустить?» Военный эксперт Фонда стратегической культуры полковник **Виктор Погорельский** так комментирует эти заявления: «Во-первых, гражданская война там давно идет. Во-вторых,

нужно дать афганскому народу самому определить свою судьбу, а не уповать на кровавый экспорт американской демократии. Самостоятельный путь, может быть, и не менее кровав, но он свой, выстраданный всем народом. Конечно, Россия должна в этом помогать афганскому народу. Но только не способствовать тому, чтобы в страну в гигантских количествах поступало чужое оружие».

С 16 декабря 2009 года **Пентагон** начал переброску **30 000 своих военнослужащих** (*Associated Press, December 16, 2009*). Но это еще не все. «*Washington Post*» в номере от 16 декабря 2009 года пишет об издании доклада Исследовательской службы Конгресса. В документе сообщается, что помимо 30 000 военнослужащих Пентагона, руководство США планирует дополнительную переброску в Афганистан **от 26 000 до 56 000 наемников из частных военных компаний**, то есть садистов-головорезов, специалистов по самым жестоким пыткам, военных преступников и высокопрофессиональных убийц и диверсантов, зомби, запрограммированных на тотальное уничтожение. Это страшно взрывоопасный **груз пойдет через Россию, может оказаться на ее территории и в любом случае рядом с ее границами**. Переброска этого дополнительного контингента доведет численность наемников в Афганистане со **130 000 до 160 000**. Наемники – это сформированная транснациональными частными военными компаниями глобальная армия хазарократии, которая теперь с помощью нынешней российской власти концентрируется в непосредственной близости от России и готовится для войны против нашего народа и государства.

Кроме того, Министерство обороны США объявило о расширении развертывания и переброске в Афганистан самолетов-невидимок **Stealth** и беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) **MQ-9 Reaper (Рипер)** (*Associated Press, December 16, 2009*).

«Рипер» представляет собой мощную разведывательно-ударную боевую систему с четырьмя управляемыми

ракетами AGM-114 Hellfire и двумя авиабомбами GBU-12 Paveway II с лазерным наведением. Аппарат оснащен турбовинтовым двигателем, позволяющим развивать скорость более 480 километров в час. Максимальная продолжительность полета достигает 24 часов.

Для США пролет через территорию страны их же американского военного самолета с боевыми снарядами на борту является беспрецедентным событием и регулируется множеством ограничительных документов, **потому что это очень опасно для населения**. У нас же об этой опасности, судя по всему, никто не думает. Важно угодить противнику даже ценой угрозы жизни народа. Таким образом, для власти не от Бога интересы противника оказываются выше и ценнее интересов и жизни граждан возглавляемого ею государства.

И почему в Европе даже по поводу размещения элементов ПРО проводится, пусть для проформы, но все же референдум, потому что в случае войны под удар может быть поставлено население, а у нас, когда народ оказывается в условиях каждодневной угрозы его жизни, его мнения никто не спрашивает. Власть распоряжается его жизнью и им самим как неодушевленным предметом.

Нет больше «неприкосновенности» территории. Так вышло, не обеспечили. Но зато ведь осталась еще **«целостность»** территории. Конституция требует, чтобы ее обеспечивали. Но и здесь как-то не получается.

Лесной и Водный кодексы как инструменты разрушения целостности территории России

Раньше, чтобы завладеть чужой территорией, необходимо было вести военные действия и силой захватывать земли противника. В наше время те же цели достигаются технично и бескровно. Достаточно поставить во власть наемников, которые примут соответствующие законы, и без людских потерь, без огромных затрат на войну и, что

главное, на законных основаниях, за гроши, можно завладеть территорией и ресурсами противника.

С этой целью власть в конце 2006 года с помощью своих партий – «Единая Россия» и ЛДПР проталкивает



через Госдуму **Лесной кодекс** и **Водный кодекс**. Все другие партии выступили категорически против, но их оказалось меньшинство.

Давайте попробуем внимательно разобраться, чем грозят нашему народу и государству эти законы, которые, как водится, были приняты без всенародного обсуждения.

Одной из основных составляющих суверенитета государства является наличие у него собственной территории. Территория России представляет собой огромные просторы лесных земель и водоемов. Две трети занимают леса.

Во всем мире лесные земли рассматриваются как основа благополучия народа и гарантия благосостояния и суверенитета государства. Например, все лесное законодательство таких стран как США и Канада базируются на сохранении лесов в федеральной публичной собственности. 96% лесных земель Канады находится в государственной собственности. В США уже многие годы идет процесс выкупа в федеральную собственность частных лесов. **В обеих странах официально введены ограничения для иностранных граждан и юридических лиц, в том числе и в праве частной собственности на лесные земли.**

До принятия нового Лесного кодекса, вступившего в действие 1 января 2007 г., российское лесное законодательство базировалось на защите государственной собственности на лесные земли.

В статье 9 Конституции РФ закреплён принцип, в соответствии с которым земля и природные ресурсы использу-

ются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни народа. А Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 9 января 1998 г. определил правовой статус лесного фонда как государственный и являющийся публичным достоянием многонационального народа России.

Однако такое положение не устраивало силы, рассматривающие Россию и ее народ лишь как подсобный материал для собственных целей и интересов. В связи с этим **последние годы в России последовательно и системно проводилась негласная правовая реформа, направленная на изъятие у государства и общества природных ресурсов для передачи их в частную собственность российских, иностранных и транснациональных корпораций.**

Но наиболее сильный удар был нанесен интересам Российской Федерации принятием нового **Лесного кодекса**, грубо противоречащего Конституции РФ и Постановлению Конституционного Суда РФ.

Леса, являющиеся основой жизни народа, превращены в обычный товар, предмет купли и продажи. В лесных отношениях определяющую роль играют деньги. Кодекс содержит скрытую, хорошо проработанную систему норм, при помощи которых передачу лесов в частную собственность можно осуществить в короткие сроки и на вполне законных основаниях. **Лесной кодекс в совокупности с Гражданским и Земельным кодексами дает право получить в собственность, а арендатору выкупить в частную собственность неограниченный по размеру лесной участок.** Именно поэтому право на заключение договора аренды является отдельным товаром и продается с аукциона. Главными участниками аукционов становятся не только российские и иностранные, но и транснациональные корпорации, обладающие неограниченными финансовыми возможностями и неумным желанием завладеть российскими землями. Суверенитет России ставится под угрозу, поскольку в частную соб-

ственность иностранцев, транснациональных корпораций переходят лесные участки, **сопоставимые с территориями крупных европейских государств.**

Например, шведский инвестиционный фонд **«Black Earth Farming»** через российскую компанию «Агро-Инвест» контролирует порядка **300 000 га**, шведская же компания **«Alpcot agro»** контролирует более **490 000 га**, компания **«Рав Агро-Про»** с участием израильского, американского, британского капитала контролирует **150 000 га**. Кроме того, датская **«Trigon Agri»** приобрела в последние два года в России **121 000 га**.

Введение частной собственности на лесные земли в корне ломает веками сложившуюся для нашего народа традицию лесопользования. Теперь с каждым годом все меньше будет оставаться мест, куда можно свободно пойти за грибами, ягодами или просто отдохнуть.

В Лесном кодексе закреплён принцип платности лесопользования для всех без исключения. Созданы механизмы запретов на пребывание граждан в лесах, на сбор и заготовку пищевых и других лесных продуктов. А там, где доступ будет разрешен, кодекс даёт органам власти возможность **устанавливать нормы бесплатного сбора лесной продукции.**

Лесной кодекс безжалостно ударил по малым коренным народам нашей страны. Теперь государство в нарушение норм Конституции РФ после принятия закона не



имеет никаких обязательств по защите среды обитания и традиционного образа жизни этих народов. Эти народы, их общины и семьи попадают в полную зависимость от новых хозяев земель, на которых проживают эти люди. **Коренные малочисленные народы рассматриваются как «бесплатное приложение» к землям, на которых проживают.**

Коренные малочисленные народы рассматриваются как «бесплатное приложение» к землям, на которых проживают.

Аналогичная ситуация складывается и с **водными ресурсами**. Еще из школьной программы мы знаем, что водные запасы России – достояние народа, принадлежащее не только нынешним, но и будущим поколениям российских граждан. С принятием **Водного кодекса** оказалась уничтожена система государственного контроля над водным фондом и создана правовая база для негласной **приватизации водных ресурсов России**.

Новый Водный кодекс превратил водные объекты в имущество, **подлежащее купле-продаже**. Арендованные водные объекты или их части можно стало выкупать в частную собственность. Раньше право собственности на земельный участок распространялось только на **замкнутые** водоемы (пруды), расположенные в пределах участка. Теперь **в собственность хозяина участка переходят все без исключения водные объекты, расположенные на участке без ограничения их размеров. Под понятие водный объект подпадает река, озеро и любой водоем.**

Таким образом, два этих Кодекса взаимно дополняют друг друга. То есть если по продаваемой территории (без ограничений по размерам) протекает, допустим, река, то вся территория вместе с рекой может быть передана в частную собственность.

А чтобы все было согласовано с Гражданским кодексом, сразу же в нем заменили неудобное для олигархов понятие «замкнутые водоемы» на «водные объекты». Ведь понятие «водный объект» трактуется в более широком смысле – река, система озер и т. д.

Ну, и наконец, чтобы не обидеть будущих наследников Российской территории, были внесены изменения в Гражданский кодекс РФ, касающиеся **наследования** водных объектов.

Теперь наследникам крупных землевладельцев гарантируется право на получение не только земель, но и любых водных объектов, расположенных в границах земельного участка.

В этот же период вносятся изменения в Налоговый кодекс **по освобождению от налогов** на наследство близких родственников. Земельного олигарха уравнивали с гражданином, получившим от бабушки квартиру-«хрущевку» или дачу с участком в 6 соток, и освободили от налогов.

Теперь становится понятным, о ком заботились законодатели, изменяя Налоговый кодекс и освобождая **близких родственников от налогов на получаемое наследство**. По «странному совпадению» это новое положение Налогового кодекса действует с 2006 года – времени принятия Лесного и Водного кодексов.

Таким образом, Водный кодекс разрушает всю систему норм государственного управления водными объектами, ликвидирует гарантии права граждан на свободный и бесплатный доступ к воде.

Лесные земли России составляют две трети ее территории. Наши водные богатства – одни из самых значительных на планете. Желавших завладеть российской землей в истории было много. В открытой борьбе народ России всегда вставал на защиту родной земли и одерживал победу. Сейчас тактика изменилась. Нас подводят к тому, чтобы мы добровольно, без сопротивления, сами передали природные богатства России иностранным, а возможно и новым российским хозяевам, став их рабами, не имеющими собственности и своего суверенного государства (www.russiaterra.ru).

Особенно подробнее следует рассмотреть вопрос передачи российской территории **Китаю**, поскольку это зачастую происходит по прямому решению российского руководства.

В **2004** году в ходе своего визита в Китай **Владимир Путин** подписал документ о добровольной передаче КНР острова **Тарабарова** и части **Большого Уссурийского острова**, располо-





женных на Амуре, возле Хабаровска.

По Пекинскому договору 1860 года, Российско-китайская граница в районе Хабаровска проходила по южному

берегу Амура и Усури, и, соответственно, острова Тарабаров и Большой Уссурийский являлись российскими.

1 декабря 2009 года состоялась передача Россией Китаю 174 кв. км российской территории. Вместе с островами был передан укрепрайон дальневосточного военного округа, обеспечивающий сдерживание натиска в случае агрессии со стороны Китая. Кроме того, над островом Тарабаров пролегал траектория взлета боевых самолетов ВВС и ПВО.

Сегодня на Большом Уссурийском острове, с которого открывается вид на Хабаровск, разворачивается массивное строительство города с населением **2,5 млн. человек** – площадки для продолжения китайской экономической и культурной экспансии на Дальний Восток.

20 мая 2005 года «Единая Россия» ратифицировала в Госдуме соглашение о передаче набирающему мощь «дракону» территорий в Хабаровском крае площадью около 337 квадратных километров. Взамен **Лавров** обещал депутатам, что Китай пролоббирует наше вступление в ВТО. Взамен Россия не получила от Китая никакой территориальной компенсации как принято в международной практике.

Как говорится, лиха беда начало. Дальше понеслось и поехало:

«Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики (2009-2018 годы)», опубликованная на сайте «Ведомостей» и никем не опровергнутая, предполагает сдачу Китаю практически всех месторождений полезных ископаемых (кроме,

пожалуй, якутских алмазов) во всех регионах к востоку от Красноярского края. То есть практически на половине территории страны. Включая Магаданскую область, Сахалин, Камчатку и Чукотку.

От Иркутской области до Чукотки китайцы займутся освоением десятков месторождений золота, серебра, меди, молибдена, титана, ванадия, магнезитов, угля (в том числе содержащего редкоземельные металлы), апатитов, цеолитов. Они будут также заниматься вырубкой и переработкой нашей древесины, глубокой переработкой уловов водных биоресурсов, морским зверобойным промыслом, разливом байкальской воды. Они будут строить жилье – на Сахалине, в Петропавловске-Камчатском, в Улан-Удэ. То есть там, где пока еще китайцев относительно мало. Под это дело там же построят кирпичные заводы. Потому что к освоению новых территорий китайцы подходят очень основательно. *Они приходят навсегда.* Ведь на всех этих многочисленных месторождениях и немногочисленных заводах будут работать именно китайцы.

Если все месторождения сдаются одной стране, то это, мягко говоря, странно. Если эта страна – Китай, то все вопросы насчет нашего будущего снимаются.

Поэтому китайцы уже не уйдут, они совершенно легально поглотят Восточную Сибирь и Дальний Восток, полностью привязав его к себе экономически и колонизировав демографически (то есть полностью повторив косовский вариант, только в других масштабах и гораздо быстрее). Отыграть ситуацию назад будет невозможно уже никаким способом. Даже если предположить, что в Кремле появится такая власть, которая попросит китайцев уйти, излишне объяснять, что сделано этого не будет. А сил для того, чтобы заставить их уйти, у Москвы не будет тем более.

Во-первых, как уже было сказано, экономика Сибири и Дальнего Востока станет частью экономики Китая.





Во-вторых, политическая и экономическая элита этих регионов будет на 100% скуплена Китаем и станет обслуживать его интересы.

В-третьих, китайцев в этих регионах станет больше, чем россиян. При этом

значительная часть россиян уже тоже поневоле китаизируется (и в силу жизни в китайском окружении, и по соображениям экономического характера).

В-четвертых, от ВС РФ к тому времени, видимо, не останется практически ничего. Немногочисленные части в Сибири и на Дальнем Востоке будут сразу и намертво блокированы китайцами, так же, как и транспортные коммуникации из европейской России. Зато из самого Китая в рамках «Программы» будут построены замечательные и очень удобные коммуникации, по которым части Народно-освободительной армии Китая (НОАК) будут переброшены на российскую территорию практически мгновенно. А китайские Стратегические ядерные силы (СЯС) к тому времени будут заведомо сильнее российских. Соответственно, ядерный фактор тоже не сработает.

После этого юридическое оформление принадлежности Восточной Сибири и Дальнего Востока Китаю станет чистой формальностью, не имеющей даже особого значения.

Если «Программа» будет проведена в жизнь, октябрь 2009 г. войдет в историю как месяц, когда была оформлена ликвидация России в ее нынешнем виде.

Бывший посол КНР в России Ли Фэнлиня недавно написал, что Россия самостоя-



тельно не сможет освоить территорию Сибири, и, следовательно, **Сибирь эту нужно отдать в аренду Китаю.**



Как они могут такое заявлять? Да потому что власть не от Бога дала им такой повод и своими решениями спровоцировала эти пока еще заявления.

В прошлом году в Китае реанимировали программу возвращения якобы китайских земель из-под юрисдикции России. В школьных учебниках наших соседей рассказывается об отобранных в XIX веке Россией землях и попорном национальном достоинстве. В Китае массово производятся документальные фильмы с русскими субтитрами по вопросам границы с Россией. Достаточно воспроизвести названия: «100 лет войны России и Китая», «История КВЖД» и т. п. По словам известного российского китаиста **Алексея Маслова**, у нас сейчас практически нет специалистов, способных оценить сложившуюся ситуацию с не прокитайских позиций, поскольку большинство подготовленных специалистов учатся по китайским программам, и китайцы их субсидируют. (<http://svpressa.ru/society/article/14478/?go=popul>)

Все эти действия по упразднению гарантированной Конституцией РФ территориальной целостности и неприкосновенности свидетельствуют не только о попрании Основного закона нашего государства, но и попрании самой российской государственности. **Сдача суверенитета государственного через сдачу суверенитета территориального** – такова цель войны, которую ведет власть не от Бога в территориальном субпространстве, разрушая его и подрывая устои физического пространства национальной государственности.

Нет народа – нет и государства: суть феномена смертности в России

Но физическое пространство включает еще и **демографическое субпространство**. Жестокая война ведется и в нем. Война на физическое уничтожение нашего народа.

О том, что демократы своей беспощадной политикой довели народ до катастрофического вымирания, обваль-ной хронической заболеваемости и инвалидности, много написано.

Нынешний уровень смертности в России аналогичен военному времени. К такому выводу пришла газета «*Вашингтон Пост*». Издание называет **депопуляцию** в России **беспощадной**, непрерывной, неостановимой. Феномен смертности в России настолько серьезен, что привел к возникновению нового термина – «**гиперсмертность**». Исследование ООН показало, что из-за **деградирующей системы здравоохранения**, СПИДа, туберкулеза и алкоголизма **смертность в России превышает смертность в странах с аналогичным уровнем развития в 3-5 раз среди мужчин и в 2 раза среди женщин. Трудоспособное население сокращается на 1 миллион человек в год. В целом же население уменьшается в год на 2 миллиона человек.**

Кормят из-за границы тем, что в самой загранице не едят, поят капроновым спиртом и пивом, в которое, по свидетельству тех, кто это пьет, мешают какую-то «дурь», потом это пиво как наркотик нельзя бросить пить. А чтобы народ совсем не мог провести никаких сравнений не в пользу «демократической России», его веселят 24 часа в сутки по нескольким программам. И что интересно, основной хохмой выбрана как раз тема разложения и деградации населения!

Закулиса активно финансирует исследовательские работы над добавками к продуктам питания, которые

массово сокращают народонаселение, медленно убивают болезнями и отравлением. Речь идет о красителях, эмульгаторах, консервантах, стабилизаторах, разрыхлителях, антиокислителях и других № Е... в продуктах питания (Е250, Е251, Е221, Е...), продуктах ГМО, а также других продуктах ядо-биотехнологий, не говоря о продуктах фармакологии массового уничтожения. Таких в России разрешено, по некоторым данным, более 250 наименований.

Главной жертвой власти не от Бога стал наш народ. В первую очередь – молодежь и пенсионеры.

Жутко и больно смотреть на значительную часть нашей молодежи, которая опустилась до животного состояния, упивается блудом, наркотиками, алкоголем и антикультурой, становясь «готами», «реперами» и т. п. Хлеба и зрелищ, поклонение золотому тельцу и бесконечное потребление.

Война против народа на его физическое уничтожение – это война против носителей государственнической идентичности, против русского народа.

Чем многочисленнее русский православный народ, тем больше в государстве носителей православной веры, тем сильнее позиции Православия, тем сильнее государственность. Наш народ не только самый государственнический народ в мире, но и народ – богоносец. Чем **больше будет по численности** носителей этих двух начал, тем сильнее и прочнее будет наша священная государственность. Поэтому **для борьбы с государственностью ставится цель физического сокращения населения.**

Приведем некоторые цифры официальной статистики:

В России 8 млн. аборт в год, полтора процента из них – на поздних сроках. Несколько крупных городов детей, убитых за деньги.

Каждую минуту в России **умирает 5 человек, а рождается только 3.** То есть смертность превышает рождаемость в среднем в **1,7** раза, а в отдельных регионах

в 2-3 раза. Сейчас на **100 женщин** детородного возраста приходится **124 ребенка**, тогда как для простого численного возмещения поколений необходимо **215 детей**.

В России **26 000** детей не доживают **до 10 лет**, **ежедневно умирает 50 младенцев**, **70%** из них в родильных домах.

Министр регионального развития России Владимир Яковлев считает, что миграционно-демографическая ситуация в стране по уровню остроты вышла на первый план.



«В стране скоро некому будет работать. До 60% россиян – это старики, дети и инвалиды. Из 20 млн. мужчин трудоспособного возраста примерно 1 млн. отбывает заключение за различные преступления, 4 млн. служат в системах МВД, МЧС и ФСБ. Еще 4 млн. – хронические алкоголики, а 1 млн. – наркоманы», – заявил Яковлев. Министр добавил, что сегодня мужская смертность в России

в 4 раза превышает женскую. **«Сейчас потери здоровых мужчин сходны с потерями СССР в годы Великой Отечественной войны»**, – считает Яковлев.

Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область примерно равную **Псковской**, республику **типа Карелии** или крупный город, такой как **Краснодар**. За последние 10 лет на **40%** сократилось население на Дальнем Востоке и на **60%** на Крайнем Севере.

Минздрав планирует **распустить** на амбулаторное лечение, то есть по домам **750 000 «социально неопасных» душевнобольных**. Милиция готовится к прибавлению работы.

По данным Генпрокуратуры, реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического. По причинам криминального характера ежегодно уходит из жизни свыше **150 000 человек** (официальная статистика МВД).

В стране насчитывается свыше **7 млн.** собственных граждан, не имеющих работы и свыше **4 млн. бездомных.**

На максимальную оценку 100 баллов **Единый госэкзамен сдали 496 человек,** что составляет **0,05%** от 830 415 учащих, сдававших ЕГЭ.

Предмет «русская литература» исключен из списка обязательных предметов Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Теперь выпускники средней школы могут сдавать его добровольно. Это решение правительства вполне соответствует государственной линии на дерусификацию Российской Федерации и по своему значению сопоставимо с отменой графы «национальность» в паспорте. Конечно, никого насильно не заставишь «сдавать», а тем более читать отечественную литературу, но «необязательность» Пушкина и Достоевского в принципе **означает «необязательность» русской культуры вообще.** Да и зачем она обходчику нефтепровода «British Petroleum».

По оценкам экспертов, около **20 000 российских ученых работают на страны ЕС,** оставаясь штатными сотрудниками Российских государственных научных учреждений, **по большей части «закрытых».**

Финансирование науки сократилось **в 10 раз** по сравнению с периодом «застоя» и в настоящее время **в 200 раз** ниже, чем в США, **в 40 раз** ниже, чем в Китае.

В 90-е годы прекратили свое существование **800 институтов,** что привело фактически к отмиранию понятия «отраслевая наука».

К 2006 году количество ученых-исследователей уменьшилось примерно **в три раза** по сравнению с 1991 годом. К 2007 году их осталось чуть более **400 тысяч** человек.

Средний возраст работающих в науке превысил **60 лет.** Если учесть, что наиболее активный период работы ученого приходится на **30-40 лет,** то творческий потенциал науки приблизился к нулю.

За последние 10 лет уровень изобретательской активности в стране снизился на **90%.**

Эмигрировали более **800 000** научных сотрудников в основном из области технических и естественных наук, обескровив реальный сектор. Ежегодно страну покидает до **15%** выпускников ВУЗов. По подсчетам экспертов ООН, отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит стране ущерб в размере от 300 тысяч до 800 тысяч долларов.

По оценке аналитиков Массачусетского кризисного центра, контролировать территорию России населением **менее 50 млн. человек** невозможно чисто физически, т. к. расчетная **плотность населения**, в этом случае, составит менее **2,9 человек на квадратный километр**. Для сравнения: плотность населения США составляет 26,97 чел. на кв. км. Учитывая все вышеизложенное, несложно предположить, **что Россия может оказаться в этой ситуации уже через 3-5 лет.**

По прогнозу **Збигнева Бжезинского**, Россия как государство прекратит свое существование к **2012** году...

Скорее всего, Россия распадется на 6-8 государств. Новые государства станут зоной нестабильности и будут **разделены на сферы влияния мировых лидеров**. Об этом говорится в докладе ведущих аналитических центров, который размещен на сайте ЦРУ США (http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru).

Геннадий Зюганов в своем выступлении в конце октября 2009 года, по сути, обвинил власть в доведении народа



до нищеты. Сетуя на гражданскую пассивность народа, он заявил: «По привычке, укоренившейся со времен Советского Союза, **власть** воспринимается многими как мать родная, хотя **это давно уже злая мачеха, кормящая людей объедками с олигархического стола**» (<http://www.newsru.com/russia/31oct2009/zu.html>).

Несомненно, у Зюганова есть основания для такой резкой характеристики нынешней власти, ведь он – человек информированный и хорошо видит и знает ситуацию изнутри.

Уничтожение экономики по Джорджу Соросу

Показателем власти не от Бога является сдача **экономического суверенитета** государства как основы традиционной государственности.

Чем сильнее удар по экономическому субпространству, тем разрушительнее становятся удары по другим составляющим физического пространства – территориальному и демографическому. Атака на экономику многократно умножает силу ударов по демографическому потенциалу и территории страны.

Экономическая война против национальной государственности идет по всему миру. Целью этой войны является разгосударствление национальной экономики.

Экономическая формула власти не от Бога такова – уничтожение экономического суверенитета государства путем **ухода власти из экономики** и уничтожение самого государства путем **сдачи** экономической власти глобальным хазарским структурам, которые интегрируют эту экономику в состав своей глобальной империи.

Чтобы вынудить страны пойти на это, был сфабрикован экономический кризис, который призван дать не только внешний повод для десуверенизации государственной экономики, **но и подвести основание для самооправдания власти в глазах народа, списав все на кризис.** При этом народ даже не будет подозревать, что все, якобы, антикризисные меры по открытию экономики для внешних сил, есть не что иное, как сдача его в рабство властью, выдающей себя за национальную.

Уже сейчас можно видеть, как кризис используется для реализации этого сценария. Постоянный член одной



из главных структур мирового правительства – **Бильдербергского клуба** – миллиардер **Джордж Сорос** прямо так и сказал, что не будет никаких перспектив преодоления кризиса до тех пор, пока мировая финансовая система остается разделенной государственными границами по государственным экономикам. Это означает ультиматум хазарократии – «пока не откажетесь от экономического суверенитета, будете иметь экономический кризис».

Основанная в 1973 году Дэвидом Рокфеллером и Збигневом Бжезинским **Трехсторонняя комиссия** была ориентирована на создание «Нового экономического порядка», который заменит традиционный экономический порядок, основанный на национальной государственности. Выступая на заседании этой комиссии в 1991 году, Дэвид Рокфеллер сказал: «Мир сейчас готов маршировать к мировому правительству. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров является, несомненно, предпочтительнее, чем национальное самоопределение, практикуемое в предыдущие века».



В 1974 году **Ричард Гарднер**, международный банкир, член Трехсторонней комиссии и Совета по международным отношениям, описал всеобъемлющую стратегию установления нового мирового порядка в своей фундаментальной статье «Твердая дорога к мировому порядку», опубликованной в журнале *Foreign Affairs*. Гарднер, в частности, пишет: «Коротко говоря, здание мирового порядка будет строиться снизу вверх больше, чем сверху вниз. Все это внешне

будет выглядеть как большая неразбериха, но обманный маневр вокруг государственного суверенитета, разрушаемого часть за частью, завершит дело намного более эффективно, чем устаревшая лобовая атака».

Стратегия Гарднера по развалу государственного суверенитета раскрывает масштабную стратегию по быстрому установлению мирового правительства, которая предусматривает:

- усиление Международного валютного фонда и использование его кредитов для подрыва экономик целых стран;
- изменение основополагающих норм международной торговли через Всемирную торговую организацию (ВТО), (куда Россию упорно запикивает наша власть). Новые правила превращают страны в объект беспрецедентного жесточайшего контроля в части, касающейся неприкосновенной основы государственности – национальной экономики;
- создание транснациональных торговых режимов как повода для контроля со стороны глобальных структур. Примерами таких режимов являются Евросоюз и Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA) (соглашение, заключенное в январе 1994 года, членами которого стали Канада, США и Мексика);
- предоставление ООН права на принятие окончательных решений, касающихся океанов, атмосферы, спектра электромагнитных волн и космического пространства;
- разоружение всех стран до такой степени, что со временем, ни одно государство не будет иметь вооруженные силы, способные противостоять нарождающейся Глобальной армии. Эта армия, состоящая из транснациональных частных военных и частных разведывательных компаний, а также расширенного на Восток НАТО, превращается сейчас в присутствующие повсеместно силы, устанавливающие новый мировой порядок «под дулом оружия».

Анализ стратегии Гарднера, проведенный Стивом Бонта, привел его к следующему выводу: «Если бы агенты влияния во власти государств могли сделать открыто и быстро

то, что они делают сейчас тайно, последовательно и постепенно, они бы, безусловно, сделали это. Но они вынуждены продвигаться медленно и осторожно по своей дороге к Мировому порядку. И эта постепенность и осторожность показывает, что они боятся пробуждения народа, если они постараются сделать все слишком быстро». (Н. Александр «Уничтожение государства: деньги, убийство и национальный суверенитет»).

«Наднациональный суверенитет» устанавливается путем уничтожения национального суверенитета через передачу государственной собственности в руки сверхнациональных правителей, тех самых, кто разграбил российскую казну и украл государственную собственность. «Откусывание» государственного суверенитета **«по частям»** – это и есть, во многом, постепенная **передача средств и собственности национального государства в руки мирового правительства**, которое использует для этой цели своих агентов во власти и лакеев-олигархов.

Сдача суверенитета России через передачу государственной собственности транснациональным структурам с помощью агентов влияния была проведена с огромным размахом сначала во время первой волны приватизации.

Тогда людям внушали – приватизация спасет Россию.



В итоге почти вся государственная собственность оказалась украденной, а народу, как туземцам бусы, дали пустые бумажки – ваучеры.

Оставшиеся от первой волны приватизации осколки госсобственности были сосредоточены в **госкорпорациях**. Теперь грядет завершающая фаза сдачи последних остатков государственной собственности, а с ней и государственного суверенитета России.

Создание госкорпораций, начиная с 2004 года, **было уже шагом к приватизации входящих в них предприятий, то есть «откусыванием» очередного куса государственного суверенитета.**

Федеральный закон «**О некоммерческих организациях**» фактически **вывел** госкорпорации из-под контроля. **Имущество и денежные средства, переданные госкорпорации ее учредителем (государством), перестают быть объектом государственной собственности.** То есть государство **не имеет прав** на переданное госкорпорации имущество. Отсутствуют общие механизмы организации, правового регулирования госкорпораций и влияния учредителя на их деятельность.

Председатель Счетной палаты **Сергей Степашин** сразу обратил внимание на то, что в особом статусе госкорпораций изначально содержатся риски. Еще 2 ноября 2007 года в «*Российской газете*» («РГ») была опубликована его статья, где он говорил о том, что **«фактически речь идет о безвозмездной приватизации.** При этом **переданные госкорпорациям ресурсы оказываются за рамками бюджетной системы»,** – объяснял глава Счетной палаты в другой статье (*РГ, 30 января 2008 года*).

Госкорпорации включили в себя многие предприятия. Так, «**Ростехнологии**» объединили более **400** стратегически значимых **компаний оборонно-промышленного комплекса,** которые потеряли в итоге самостоятельность. Причем зачастую вопреки их собственным планам развития. Некоторые компании пытались искать защиты у Федеральной антимонопольной службы. Однако безуспешно (<http://www.rg.ru/2009/08/10/goskorporacii.html>). Помимо «Ростехнологий», к госкорпорациям относятся **Внешэкономбанк, Агентство по страхованию вкладов,**

Фонд содействия развитию ЖКХ, «Росатом», «Роснано», «Олимпстрой». Среди них называется иногда еще и госкомпания **«Автодор»**.

В госкорпорации были закачаны огромные государственные деньги.

Справка «РГ» на август 2009 года: **«Агентство по страхованию вкладов (АСВ)**. Взнос государства в Фонд обязательного страхования вкладов составил **6,9** миллиарда рублей. Еще **200** миллиардов рублей АСВ получило на санацию банков. **Внешэкономбанк**. В уставный капитал из бюджета выделено **180** миллиардов рублей. Недавно принято решение о перечислении еще **100** миллиардов. Взнос в **«Олимпстрой»** до 2014 года составит **170,8** миллиардов рублей. **«Роснано»** получила в уставный капитал **130** миллиардов рублей. Взнос в **Фонд ЖКХ – 240** миллиарда рублей» (<http://www.rg.ru/2009/08/10/goskorporacii.html>).

И вот теперь после всех этих финансовых вливаний и организационного подведения под управление одного центра в составе госкорпораций всего того, что обеспечивает нашу национальную безопасность и обороноспособность, принимается решение об их приватизации.

Д. Медведев в своем **Послании Федеральному Собранию**, с которым он выступил в ноябре 2009 года, сказал буквально следующее: «Я считаю **форму государственных корпораций в современных условиях в целом бесперспективной**. Корпорации, которые имеют определенные законом временные рамки работы, должны по завершении деятельности быть **ликвидированы**, а те, которые работают **в коммерческой конкурентной среде**, должны **быть со временем преобразованы в акционерные общества, контролируемые государством**».



Во-первых, «контролируемые государством» и «в собственности государства» – это две разные вещи.

Во-вторых, что значит «те, которые работают в коммерческой конкурентной среде, должны быть со временем преобразованы в акционерные общества». В конкурентной среде работают, например, «Ростехнологии», которые объединяют практически весь оборонно-промышленный комплекс. В госкорпорацию вошли **машиностроительные предприятия, включающие и автомобилестроение, и танкостроение, и вертолетостроение, и ракетостроение, КБ и заводы, занимающиеся производством боеприпасов, металлургические объединения и многое другое.**

И, что интересно, все, что внесено в госкорпорации, не является государственной собственностью. При этом **с приватизацией имущества приватизируются и государственные функции в области контроля и надзора.**

Как вы смотрите на то, **чтобы оборонно-промышленный комплекс (ОПК) России перешел в частные руки**, преобразовав его в акционерное общество? А эти «частные руки», потом окажутся руками иностранных инвесторов, преследующих интересы врагов России, интересы агрессора. Тогда произойдет одно из двух. Либо наш ОПК будет обанкрочен и ликвидирован как, якобы, неэффективный, и русский народ окажется абсолютно незащищен и лишен возможности оказывать сопротивление агрессору в случае нападения. Либо этот ОПК в руках новых хозяев начнет работать на противника, и тогда наш оборонный потенциал будет направлен против русского народа. На языке военных это означает полный стратегический паралич противника, безоговорочная капитуляция, тотальная оккупация и сдача народа в рабство «наднациональному суверенитету».

Еще в марте 2008 года зампред думского комитета по обороне **Светлана Савицкая** высказала опасения, которые сейчас становятся реальностью, что за массовым созданием госкорпораций на базе оборонных структур

может последовать **полная приватизация ВПК**. Название «**госкорпорация**» ориентирует на то, что **структура находится в госуправлении**. Этим оправдывается закичивание туда бюджетных денег.



Но при этом госкорпорация является фактически неправительственными организациями. В госкорпорацию «Ростехнологии», например, передаются активы высокотехнологичных предприятий, **но правительство уже не будет контролировать их деятельность**, о чем пока открыто не говорят. А предприятия, которые передаются в госкорпорацию, **выводятся из числа стратегических, которые прежде не подлежали акционированию и приватизации**. «Статус этих предприятий меняется, что породило мнение о госкорпорациях, как **инструменте для распиливания больших бюджетных средств и приватизации оборонных предприятий**. Чтобы воспрепятствовать окончательному развалу ВПК, над деятельностью корпораций необходим колоссальный контроль со стороны парламента и общественности», – говорила тогда, в 2008 году, Савицкая (*Советская Россия, 20 марта 2008*).

Судя по намерениям власти, воспрепятствовать окончательному развалу ВПК ни парламенту, ни общественности не удается.



Евгений Примаков говорил, что его беспокоит не столько создание госкорпораций, **сколько их последующая приватизация определенными людьми**.

Госкорпорация «Росатом» – это вопросы национальной безопасности и обороны, это другие вопросы стратегической важности.

О направлениях его деятельности можно судить по опубликованному в «Российской газете» **«Перечню сведений, отнесенных к государственной тайне»** (Российская газета, 17 февраля 2006, № 34).

«Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, содержит сведения в военной области, в области экономики, науки и техники, внешней политики и экономики, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации, а также наименования государственных органов, наделенных полномочиями по распоряжению этими сведениями».

Попутно заметим, что практически накануне выступления Медведева со своим Посланием, где он сообщил, что госкорпорации будут **«со временем преобразованы в акционерные общества»**, появляется сообщение о том, что «Россия и Евросоюз намерены подписать **соглашение о защите секретной информации**». Оно позволит обмениваться данными под грифом «секрет обороны». Журналисты говорят, что документ не несет революционных перемен и предполагает довольно ограниченный обмен информацией. Ни Россия, ни Евросоюз не берут на себя никаких обязательств раскрывать друг другу секретные данные (РСН, 11 ноября 2009).

«По сведениям журналистов, ознакомившихся с проектом документа, Россия и ЕС будут «в каждом конкретном случае» решать, в зависимости от собственных интересов безопасности, какие именно секретные сведения предоставить другой стороне. При этом в документе четко прописано, что соглашение не обязывает стороны раскрывать секретную информацию» (Newsland, 11 ноября 2009).

Что означает это «не обязывает»? Иначе говоря, если российская сторона готова добровольно раскрыть секретную информацию, то европейская сторона, «не обязывая» ее, – против не будет. Тем более, по данным СМИ, с ев-



ропейской стороны сотрудничество в этой сфере координирует такой хитрый и коварный русофоб, как **Хавьер Солана**, занимающий пост Верховного представителя ЕС по внешней политике и безопасности.

После приватизации Росатома изменится его статус и возникнет парадоксальная ситуация, когда эта информация перестанет быть «государственной тайной» для врагов России, а их деятельность как новых владельцев приватизированного Росатома **станет охраняемой законом РФ их «коммерческой тайной» для нашего государства и народа.**

Основанием для отказа в предоставлении запрашиваемой информации будет закон РФ № 98 от 29.07.04 г. **«О коммерческой тайне».**

«Росатом» напрямую связан с обеспечением стратегических ядерных сил России. Без них не будет государственного суверенитета. Поэтому приватизация Росатома будет означать безоговорочную капитуляцию и сдачу государственного суверенитета Российской Федерации.

Посмотрите на прошлый и настоящий логотипы Росатома и сравните его с логотипом одной из трех ключевых масонских структур – Трехсторонней комиссии, где в изображении зашифровано число 666. Удивительное сходство двух логотипов. Не правда ли? Может, здесь мы



найдем подсказку, какие силы посягают завладеть нашим оборонным комплексом.

А вот те же три шестерки из каббалистического Зазеркалья в подписи министра финансов АЛЕКСЕЯ КУДРИНА. Подпись ведь тоже своего рода логотип. Эксперты в области графологии утверждают, что «полное несоответствие картинки и инициалов подписывающихся свидетельствует о некоторых крайностях в характере. Если человек расписывается без намека на инициалы — это явный признак того, что его абсолютно не интересует мнение окружающих» (<http://www.politjournal.ru/index?action=Articles&dirid=57&tek=1131&issue=31>).



Обеспечение обороноспособности государства – это прямая обязанность государственной власти. И если государственная власть заявляет о намерении снять эту священную и основополагающую обязанность с себя, переложив ее на каких-то частных лиц, может ли она считаться государственной?

Россия в современном мире: Запад затаил дыхание

Новый мировой порядок будет строиться против России, за счет России и на обломках России.

3. Бжезинский

Характер развития нового мирового порядка, в который наряду с другими встроена Россия, определяется ограниченной группой лиц – около 100-200 наиболее богатых семей планеты. Цифры могут меняться, но суть не меняется. Эти семьи, их влияние и реальная власть – наднациональные, практически абсолютные. Они реально планируют, провоцируют и финансируют мировые войны, смены правительств, идеологий и глобальные социальные изменения на планете. Большинство правительств мира, вклю-

чая США и стран-членов ЕС, являются просто винтиками закулисы в слаженном механизме. Преобладающий этнический состав этой эксклюзивной элитной группы мировой банковской олигархии – хазары. Политически и организационно эти семьи входят и структурированы в различные масонские организации и тайные общества. Наиболее значительными с точки зрения мирового управления являются **Бильдербергский клуб** (*Bilderberg Club*), **Трехсторонняя комиссия** (*Trilateral Commission*), **Совет по международным отношениям** (*Council on Foreign Relations*) и ряд других аналогичных или подведомственных структур как **Римский клуб** или **Королевский институт международных дел** (Великобритания), ЦРУ, Моссад и т. д.

Такие кандидаты в президенты и премьер-министры, как **Д. Буш, Б. Клинтон, Б. Обама, Т. Блер** (этот список можно продолжать до бесконечности), проходят «смотрины» и утверждаются закулисой в рамках Бильдербергского клуба задолго до выборов. Все остальное («демократические» выборы) – театральная постановка. Чтобы не углубляться в эту проблематику и не уйти от главной темы, советуем не поленившись и скачать с Интернета русскую версию фильмов «Конец игры» (ENDGAME) и «Ложь Обамы» (OBAMA DECEPTION), профессионально снятые и обеспеченные соответствующими комментариями американских, британских и канадских патриотов. Фильмы говорят о том, что **мы стоим на пороге начала затяжной глобальной войны призванной похоронить Россию и установить мировое правительство. Одной из целей искусственно созданного и управляемого глобального финансово-экономического кризиса есть переход к фазе глобальной войны для создания условий для воцарения антихриста и беспрецедентного в истории человечества жестокого сокращения (истребления) населения планеты с 6 млрд. до 1 млрд.** Селективно-выживший миллиард населения планеты будет разделен на элиту и чипированных рабов.

В этом раскладе русскому народу, народу-богоносцу и самому упрямому народу на земле, места нет – он са-

мая основная преграда этим планам. **Русский народ должен быть полностью истреблен войнами, болезнями, наркотиками, геноцидом.** Последняя структурная загвоздка на этом пути – российские ядерные боеголовки и не до конца обезглавленные (отреформированные на минус 200 000 офицеров) русские военные.

В мае 2009 года мировая элита тайно встретилась в Нью-Йорке. Один из основных вопросов – **сокращение народонаселения планеты.** Все идет по плану.

Существует большая вероятность, что в ближайшее время, невзирая на дипломатические дезинформационные операции, **начнется война США-Израиля и С° против Ирана.** Летний визит президента Б. Обамы в Москву среди прочего был посвящен достижению российского нейтралитета или поддержки в данной войне. Соответствующий результат достигнут. Почему данный вопрос важен для нас?! Иран – это последняя цитадель традиционного ислама (не реформированного – не либерализированного, усиленного многовековым традиционным государством) и поэтому опасного для США и Израиля. В Иране сильна дисциплина, жестко отслеживается нравственность, сильна вера и религия.

Для глобального прихода антихриста нужно создать условия, чтобы оставшиеся в живых народы уверовали в одну религию и поклонялись антихристу. Без тотальной войны этого не достичь. Как иранца, русского, чеченца или татарина можно заставить поклоняться антихристу, а их дочерей сделать развратными блудницами с открытыми животами? Это можно достичь только войной и истреблением, прежде всего истребив церковь, аксакалов, старцев, традиции, историческую и духовную память народа, силой навязав антикультуру! Ближневосточный ислам уже подводят под реформирование-либерализирование на американо-израильский манер. Иран – это один из глобальных тормозов в планах мировой закулисы. Но у войны США-Израиля против Ирана **есть**



прежде всего глубокая мистическая основа. Не сокрушив традиционный исламский Иран (единственный сдерживатель Израиля и воцарения мошиаха), невозможно разрушить мусульманскую мечеть

в Иерусалиме, провести геноцид израильского арабского мусульманского населения и построить храм Соломона. Духовно-мистически судьба Ирана и соответствующая война – это предвестник воцарения антихриста.

Поэтому Россия должна выступить на стороне Ирана и мусульман Израиля, а не предавать нейтралитетом или скрытой поддержкой США и Израиля в Совете Безопасности ООН и в войне против Ирана. Безусловно, различные политологи и международники завоюют от негодования, так же как выли они на международную критику, когда израильские танки и авиация «коврово» бомбили и расстреливали мирные кварталы Ливана.

Иран – это исторический союзник России. Для России наличие Ирана, независимого и неподконтрольного США и закулисе, – это безопасность южных рубежей (в особенности Кавказа и Центральной Азии), это гарантия, что спонсируемый со стороны США вахабизм не размножится в самой России и на ее рубежах. Это гарантия,



что иранская нефть и газ не будут использованы как компенсаторы, когда вследствие быстротекущей войны на уничтожение России нефтяные и газовые потоки в Европу будут дестабилизированы. Кста-

ти, Иран является одним из серьезных сдерживателей героиновой войны закулисы против человечества. Уничтожение Ирана, по аналогии с уничтожением Афганистана и Ирака, просто откроет шлюзы для героинового цунами с Юга на Север – на Россию.

Судя по динамике текущих событий, США удалось как минимум добиться от руководства России нейтралитета в предстоящей войне. **Встреча президентов Д. Медведева и Б. Обамы в Нью-Йорке 23 сентября продемонстрировала, что решение о войне принято и российская сторона включилась в ооновский политехнологический театр вокруг «переговоров» и «убеждения» Ирана.** Все это наглая ложь и повторение Иракского сценария 2002-2003 годов. Судьба Ирана предрешена. Российский официоз включился в антииранскую игру.

Следует принять во внимание, что война против Ирана это начало мировой горячей войны и войны против России, которая сегодня ведется другими методами. Уничтожение Ирана позволит окончательно окружить Россию со всех сторон. **Иран 2009 года – это Польша 1940 года. Нейтралитет РФ в войне США и Израиля против Ирана (или тайная поддержка первых) и новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений в совокупности – предательство. За «скрытую» поддержку США и Израиля в войне против Ирана от Бога может последовать мистическое наказание России.**

Нейтралитет России в вопросе Югославии привел к уничтожению и дроблению последней с последующим дроблением Сербии и отрыве ее духовного центра – Косова. Нейтралитет России в вопросе Ирака в свою очередь привел к тотальному уничтожению государства и не прекращающемуся геноциду против иракского народа, его постоянному истреблению. Аналогичное происходит с Афганистаном (с ежедневным убийством мирного населения), и подобная судьба ожидает многовековое государство и традиционную культурную цивилизацию – Иран.

Увы, Россия перестала играть роль сдерживателя мирового зла, поскольку под видом добра зло воцарилось в самой России.

Более того, удар по Ирану и выдавливание Китая из энергетических районов Африки и Ближнего Востока не только создаст условия для тотального контроля закулисы над ключевыми энергетическими районами мира и путями доставки энергоресурсов, но объективно направит быстро голодающий энергодефицитом Китай против России с последующей войной (американская модель втягивания Японии во Вторую мировую войну за счет перекрытия ей кислорода – энергетических ресурсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР)). Не случайными являются многочисленные факты ускорения демографической и экономической экспансии Китая в России – это пятая колонна (аналогична роль чешских военнопленных в захвате власти и уничтожении монархии в 1917-1918 гг.), которая в соответствующий момент возьмет под контроль инфраструктуру и целые федеральные округа России. Только стратегический безумец может дальше игнорировать эти факты и не начать вводить иммиграционные, налоговые и другие барьеры, вымывая обратно в Китай их легионы потенциальных диверсантов. **Именно уничтожение Ирана ускорит для США и Израиля начало войны Китая против России.**

Осенью 2009 года Б. Обама объявил об отказе от размещения американской системы ПРО в Польше и Чехии,



чем еще сильнее подтвердил факт достигнутых между Обамой, Медведевым и Путиным договоренностей о войне и дальнейшей судьбе Ирана. Российские политологи-легионеры хором закрича-

ли о прогрессе в двухсторонних отношениях, «победе» российской позиции и о необходимости со стороны РФ идти на уступки в вопросе Ирана и ядерного разоружения. Да, не хотим мы знать историю и не делаем соответствующих выводов. Нужно поблагодарить господина Б. Обаму и его администрацию за вовремя подтвержденную тенденцию. Иран – это тумблер, замыкающий цепь событий, призванных похоронить Россию и русский народ.

Одним из основных вопросов стратегической повестки дня уничтожения России является ее ядерное разоружение. В связи с чем готовится подписание договора о значительном сокращении ядерных вооружений между США и Россией. На сегодняшний день процесс охвата страны передовыми базами США и НАТО практически завершен. Нынешний ядерный щит России реально сдерживает США, НАТО, Израиль, Китай, Японию и других желающих против захвата территории и дезинтеграции России и делает любую американскую ПРО блефом.

Если договор по ядерному разоружению будет подписан, **это будет государственное преступление, преступление, которое ничем нельзя оправдать преступление против русского народа и народов, населяющих Россию.** Отказ администрации Б. Обамы от размещения ПРО в Польше и Чехии – это замыливание глаз российской стороне и усиление аргументации и нажима на Кремль для ускорения подписания губительного договора по ядерному разоружению России. Американцы в запасниках имеют, вероятно, ряд серьезных аргументов, которые они представят российскому руководству, лишь бы те ускорили подписание губительного договора.

Если кто обратил внимание, **с лета текущего года кардинально изменились позиции Запада в отношении России в направлении «смягчения акцентов» и дружбы.** «Друг» Святой Руси З. Бжезинский даже договорился до того, что начал откровенно игнорировать Украи-

ну и призывать налаживать сотрудничество между НАТО и ОДКБ, Западом и Россией. Неужели мы слепы и ничего не понимаем?!

Ни у кого не «екнуло в сердце», когда неоднократно в течение года Д. Медведев вполне откровенно на международном уровне заявлял о возможности **членства России в НАТО** (<http://www.kp.ru/daily/24198.5/404350/>). А ему в ответ с радостью и пониманием вторило американское и натовское руководство (<http://www.novopol.ru/article22885.html/%20www.mk.ru/www.radiomayak.ru/text72511.html>). Новый генсек НАТО не исключил возможности членства России в Альянсе. Неужели слепцами стали тысячи офицеров и забыли про присягу, про свой святой долг жертвенно служить России-Святой Руси, забыли про Сербию и Югославию, погибших братьев-сродников, когда НАТО их цинично уничтожало?

Запад затаил дыхание и держит скрещенные пальцы, чтобы не помешать основным вопросам: ядерное разоружение – начало окончательных похорон России. Даже ретивым легионерам в Грузии и на Украине пока даны команды закрыть рот в отношении членства в НАТО. Все осуществляется по плану, так же, как в свое время российское руководство преступно уничтожило неуязвимые ракетно-ядерные комплексы на ж. д. платформе.

Двойные стандарты высших политиков и госчиновников уже стали нормой российской жизни. Имея на руках доказательство прямого вовлечения США и Израиля в войну Грузии против России 2008 года, высшее российское руководство не разорвало дипломатических отношений с этими государствами, даже не ввело санкции. Более того, открыло, как ни в чем не бывало, границы для транспортировки натовских, американских военных



грузов и активно включилось в глобальные планы Хазарии (<http://www.rusk.ru/autor.php?idau=11934>).

Кто готовит большую войну против России. Предупреждение Начальника ГРУ ВС РФ

Что произошло за последнее время? Россия сдала за кулисе все свои геополитические позиции на постсоветском пространстве! При этом сделала это не в каком-то одном месте, а продемонстрировала это **системно** и на всем постсоветском пространстве. Сдана **Молдова** (приход прозападных правителей, сдача Приднестровья), сдана **Армения** (ускоренное решение Карабахского конфликта в угоду США) и **Южный Кавказ** (потеря позиций России в регионе, военно-политическое усиление Грузии, решается вопрос о размещении американских баз в Грузии, усиление экономических и военно-политических позиций ЕС, Израиля и США), сдана **Украина** и **Центральная Азия** (открыты шлюзы для транспортировки энергетических ресурсов в обход России, дано «добро» на американскую базу в **Киргистане** (Манас), транзит натовских грузов через территорию РФ и Центральную Азию). **Казахстан** и **Азербайджан**, уже не боясь России, ускоряют реализацию транспортировки казахской нефти через нефтепровод Баку–Тбилиси–Джейхан. **Туркмени-**



стан ускоряет проработку вопросов переброски газа через Каспий с подключением к газопроводу Баку–Тбилиси–Эрзурум. Азербайджан также без оглядки на Россию проводит в Нахичевани тюркский форум (http://www.ng.ru/cis/2009-10-02/6_nahichevan.html), призванный мобилизовать тюркоязычный мир в политическом и военном плане на постсоветском пространстве вокруг энергетических транспортных коридоров и с перспективой подключения **Татарстана** и других тюркских республик РФ к тюркскому клину (<http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=185244>). ЕС ускоренно готовит договоры об ассоциации с



Азербайджаном, Грузией и Арменией и ускоряет проект **НАБУККО*** через Южный Кавказ. Сдача Южного Кавказа только усугубит гражданскую войну и терроризм на Северном Кавказе. Не случайно и «вовремя» уничтожены генерал **Трошев** и бра-

тья **Ямадаевы**. По всем геополитическим азимутам сдаются без боя позиции и формируются плацдармы по дестабилизации периферии России.

Можно продолжать далее загибать пальцы, но, по-моему, и так достаточно. Профессионалы и так поймут, о чем идет речь, а те, кто сомневаются в правдивости аргументов, все равно останутся при своем мнении, какие бы факты мы ни приводили.



* НАБУККО – проектируемый магистральный газопровод протяженностью 3,3 тыс. км из Туркмении и Азербайджана в страны ЕС, прежде всего Австрию и Германию. Проектная мощность — 26-32 млрд. кубометров газа в год. Подготовка проекта ведется с 2002 года. Строительство планируется начать в 2011 году, а завершить к 2013 году.

Мир замер в ожидании войны, но он еще не знает, чем эта война для него обернется. 150 млн. жертв войн и кровавых режимов XX столетия, как отмечают эксперты, покажутся цветочками в самом ближайшем будущем. Мировая закулиса в лице Бильдербергского клуба и С^о выставила беспрецедентную в исторической практике истребления планку – на уничтожение в сжатые сроки 5 млрд. населения Земли (из 6 млрд. ныне живущих) с созданием двухклассового общества: мирового правительства во главе с глобальным хазарским Царем-мошиахом, банковской олигархией и рабов из оставшегося в живых «золотого» миллиарда. Под эти решения и проекты закулисы подстраиваются приведенные за последние 20 лет президенты и правители большинства стран мира. За все уплачено, нужно только разделаться с Ираном и затем с Россией (<http://www.rusk.ru/autor.php?idau=11934>).

Повод для нападения на Россию как всегда найдется.

5 ноября 2009 года **начальник Главного разведывательного управления Генерального штаба ВС РФ генерал-лейтенант Александр Шляхтуров** в беседе с журналистами раскрыл некоторые разведданные, **касающиеся подготовки Грузии к новой войне на Южном Кавказе.**

«По имеющимся у нас данным, – сказал Шляхтуров, – Грузия, как и до событий августа 2008 года, **по-прежнему получает военную помощь от стран НАТО, Израиля и Украины. Страны НАТО,** и прежде всего



восточно-европейские государства-участники альянса, или, как их еще называют, младонатовцы, поставляют Грузии в основном стрелковое оружие и снаряжение. **США ведут подготовку личного состава грузинской армии по тактике НАТО,** Израиль поставляет Грузии беспилот-

ные летательные аппараты, а Украина – тяжелые вооружения, в частности танки и средства ПВО».

Американский политолог **Рик Розофф** так объясняет мотивацию **антироссийской деятельности США** в этом регионе: «Южный Кавказ стремительно превращается в **стратегически важнейший перекресток геополитики XXI века**. К этому региону привязаны наиболее важные и амбициозные проекты транзита энергетических ресурсов и **упрочения военного коридора «Западная Европа – Восточная Азия»**,



центры управления которыми находятся в Вашингтоне и Брюсселе. Юг Кавказа – это наземный маршрут из Европы в Азию на восток. На юге к этому маршруту примыкают Ирак, Туркменистан, Афганистан и Пакистан. Центральное место Южного Кавказа **в стратегических планах Запада** обусловлено тем, что он выступает единственным **общим знаменателем трех крупных войн** последнего десятилетия – в **Югославии (1999), Афганистане (2001) и Ираке (2003), имевших целью воспрепятствовать сотрудничеству России, Ирана, Китая, Индии и Турции** в деле развития экономики и инфраструктуры Великого шелкового пути из Азии в Юго-Восточную Европу. Грузия – главная цель продвижения США и НАТО на Восток» (*Сергей Турченко, Анатолий Дмитриев. «Свободная пресса», 8 ноября 2009 года*).



Второй по рангу человек в **Пентагоне генерал Джеймс Картрайт**, заместитель председателя объединенного штаба ВС США, недавно заявил: **«США будут заниматься подготовкой грузинской армии, и главным при этом будет ее подготовка к защите**

родины. После августовской войны стало проще понимать, в чем заключаются приоритеты подготовки грузинской армии, а также то, **какие новые виды вооружения ей необходимы для защиты своей родины».**

А президент Михаил Саакашвили объяснил, какой смысл вкладывается в формулу **«защита родины»:** «Наша борьба продолжается, и она полностью завершит **процесс деоккупации грузинских земель, вплоть до выдворения последнего вражеского солдата с территории нашей страны.** В этом я абсолютно уверен. Прежде мы обучали наших военных проведению операций по восстановлению порядка и миротворческим действиям, а не ведению боевых действий. Теперь будет иначе. Для этого грузинская армия будет продолжать расти как в количественном, так и в качественном отношении и будет снабжена всем необходимым вооружением».



Анатолий Цыганок, полковник, руководитель Центра военного прогнозирования, отметил: «В ходе августовской войны 2008 года Грузия понесла серьезные боевые потери: сухопутные бригады были разгромлены полностью. ВМС потерял 50 кораблей. Танковые войска уменьшились на 55%. ВВС сократилась на 50%. Но за прошедший год с небольшим **корабли США,** постоянно доставляющие в Грузию «гуманитарную помощь», **восстановили вооружения Грузии. Тем более, что никто этого и не скрывает».**



Приведенные выше заявления высокопоставленного военного чиновника США Джеймса Картрайта подкрепляются конкретными делами. Вскоре после того, как он нанес визит в Грузию, СМИ сообщили, что **Турция** также начала снабжать гру-



зинскую армию, военно-воздушные силы и спецслужбы военной техникой в добавление к уже поставленным «60 БТРа, двум вертолетам, огнестрельному оружию и боеприпасам, телекоммуника-

ционным и навигационным системам и военному транспорту». В сообщениях СМИ говорилось также, что «в будущем планируется поставить еще больше бронетехники, ракет, изготовленных в Пакистане, высокоскоростных катеров и боеприпасов».

Так что не приходится сомневаться в том, что оружие в Грузию ее иностранные друзья завезли и еще продолжают завозить в избытке (*Свободная пресса, 8 ноября 2009*).

Из этих цитат становится очевидным, что США и другие страны НАТО, а также Израиль **готовят войну против России** на Кавказе. И можно не сомневаться, что там будут воевать не только грузинские войска, но войска НАТО, а также частные военные компании по заказу тех же самых США и Израиля.

Все эти встречи, улыбки, рукопожатия, объятия с нашими лидерами – для них всего лишь театр. С ними договориться невозможно. У них есть цель – строительство нового мирового порядка, царства антихриста. И они этой цели упорно и методично добиваются, не гнушаясь никакими средствами, в том числе и военными, преступными. И в этой своей целеустремленности хазарократия не знает пощады. И умолять ее о том, дескать, «не убивайте, оставьте калекими» – бесполезно.

Военный бюджет США на 2010 год составляет беспрецедентную сумму – **680** миллиардов долларов, включая **130** миллиардов на войны в Ираке и Афганистане. Куда пойдут **550** миллиардов военных расходов? Это может

быть только война против противника, который намного более масштабен и серьезен, чем Ирак и Афганистан вместе взятые. Численность американских войск будет увеличена и доведена до **1 425 000** человек.

К расходам Пентагона добавляются еще и расходы Министерства внутренней безопасности, что составляет **\$724** миллиарда **только на войну**.

В связи с этим гигантским военным бюджетом известный военный аналитик **Майкл Чосудовски** характеризует современную ситуацию следующим образом: «Мы находимся на пересечении дорог самого серьезного кризиса в современной истории. **США в союзе с НАТО и Израилем** начали глобальную военную авантюру, которая, в самом прямом смысле, угрожает будущему человечества... Это война без границ... **Администрация Обамы и НАТО напрямую угрожают России и Ирану**... Мир приблизился к доселе невероятному – **сценарию Третьей мировой войны, глобальному военному конфликту с применением ядерного оружия** (*Michel Chossudovsky. Obama and the Nobel Prize: When War becomes Peace, When the Lie becomes the Truth, November 11, 2009*).

Майкл Чосудовски пишет о том, что начатая сейчас Глобальная война против терроризма – это война против правды. В этой войне **война становится миром. Весь мир переворачивается вверх дном**. Логическое осмысление больше не возможно. Появляется инквизиторская социальная система. **Понимание фундаментальных политических и социальных событий подменяется миром абсолютных фантазий, где прячутся в засаде «народы-злоумышленники».**

Народу внушают, что война является «справедливой», если она ведется в соответствии с мо-



ральными, религиозными и этическими основаниями. Так



достигается единодушное согласие начать войну. **Люди больше не думают самостоятельно.** Они принимают власть и идеологию установленного социального порядка.

Награждение **Нобелевской премией** Обамы является неотъемлемой частью операции пропагандистской машины Пентагона. Она придает человеческое лицо захватчикам и демонизирует тех, кто противостоит американской военной интервенции.

Решение наградить Обаму Нобелевской премией мира, вне всяких сомнений, было детально обговорено с Норвежским комитетом на самых высоких уровнях американского правительства. И это будет иметь далеко идущие последствия. Это, безусловно, представляет США как страну, ведущую войну за «Справедливое дело». Это аннулирует военные преступления, совершенные администрациями Буша и Обамы (*Michel Chossudovsky. Obama and the Nobel Prize: When War becomes Peace, When the Lie becomes the Truth, November 11, 2009*).

Чосудовски отмечает, что теория справедливой войны служит для того, чтобы замаскировать сущность американской внешней политики и придать человеческое лицо оккупантам. Война представляется как **«гуманитарная операция»**, как военная интервенция по **«этическим соображениям»** против «мятежников», «террористов», «несостоявшихся стран» и «стран-изгоев».

Справедливая война возведена Нобелевским комитетом как **инструмент мира**, и Обама является воплощением справедливой войны.

Американская версия теории справедливой войны заложена в военную доктрину США. Агрессивная «война

против терроризма» и понятие «упреждение» в смысле «нанесение первого разоружающего удара» обосновываются «правом на самооборону».

После того как Обама стал лауреатом Нобелевской премии, «справедливая» война получила всеобщее признание со стороны так называемой международной общественности.

Главной задачей сейчас является подавление воли граждан, полная деполитизация социальной жизни в Америке, **недопущение того, чтобы народ обдумывал и осознавал происходящее**, анализировал факты и подвергал сомнению законность войны, которую ведет НАТО под руководством США. Война становится миром, глобальным «гуманитарным предприятием», **мирное несогласие становится «ересью»** (*Michel Chossudovsky. Obama and the Nobel Prize: When War becomes Peace, When the Lie becomes the Truth, November 11, 2009*).

По мнению Чосудовски, самым опасным является то, что Нобелевская премия мира Обаме придает законность беспрецедентной эскалации руководимых США военных операций НАТО под знаменем «миротворчества». Это позволяет фальсифицировать сущность американо-натовских милита-



ристских планов. За день до присуждения Нобелевской премии Обаме Конгресс США проголосовал за военный бюджет в размере **680 миллиардов долларов, которые пойдут на финансирование процесса эскалации войны.**

Анализ направлений военных расходов, сделанный Чосудовски, свидетельствует, что Россия выступает как главный противник США. И если на войну в Ираке и Афганистане выделяется **130 миллиардов** долларов, то остальные **530 миллиардов**, по логике, **идут на подготовку Мировой войны, где главной мишенью называется именно Россия.**

И агрессия против нее может начаться в целях «миротворчества» в рамках «справедливой» войны в защиту территориальной целостности Грузии. Об этих планах США, НАТО и Израиля по подготовке войны на Кавказе и предупреждал начальник Главного разведывательного управления Генштаба.

Причем эта подготовка к войне с Россией ведется уже давно, и Кавказ может стать благодидным предлогом для ее начала. Это следует из многих военно-стратегических документов Пентагона.

Преступные реформы в армии и на флоте

Скажите, что должна сделать власть в связи с наличием этих планов? «Детский вопрос, – скажете вы, – она должна сделать все, чтобы подготовиться к защите нашего народа и страны». Как при Сталине – «Все для фронта, все для победы». Полная мобилизация всех сил и средств. Всестороннее укрепление и вооружение Вооруженных сил. Но что делает власть в России в отношении армии и обороны?

Она начинает реформировать наши армию и флот.

Приведу мнения профессиональных военных и военных экспертов.

В октябре 2009 года генерал **Леонид Ивашов** так охарактеризовал проводимые в армии **реформы** и состоя-

ние российских вооруженных сил: «С реформой с самого начала идет полная неразбериха. Не говорю уж о деталях – в главных вопросах среди руководства военного ведомства полное разномыслие. У самих организаторов реформы нет представления, во всяком случае, они его не озвучивают, какая цель у реформ, что должно получиться



в результате их проведения, какие финансовые средства нужны для этого. У реформы не только нет никакого научного обоснования, но она даже не обсуждалась в армейских кругах. От ее обоснования и организации отстранены военные ученые и военные практики. Возглавила реформу группа непрофессионалов, которые взялись модернизировать сложнейший армейский механизм. **В результате вместо реформирования объективно получается разгром армии.** Естественно, возник **мощнейший протестный потенциал.** Он проявляется не только в среде ветеранов или уволенных из Вооруженных сил. В самих Вооруженных силах уже кипят протестные страсти вплоть до отказа некоторых генералов и офицеров принимать участие в Параде в честь Дня Победы. Такого в нашей армии еще никогда не было. В обществе стреми-



тельно формируется понимание того, что власть обязана предпринять решительные меры, чтобы спасти армию».

Может быть, для **отслеживания и своевременной нейтрализации протестных настроений** принято сейчас решение о создании **военной полиции** под предлогом борьбы с дедовщиной и других задач, которые выполняет военная полиция в других странах.

Беспокойство общественности, как сказал генерал Ивашов, вызывают также «такие вопросы, как **отказ Минобороны от дивизионного построения структуры ВС**, необоснованно резкое сокращение группировок войск и кораблей, а также офицеров и прапорщиков, недостаточное финансирование Оборонно-промышленного комплекса (ОПК)» (*Свободная пресса*, 6 октября, 2009).

На недавнем заседании думского комитета по обороне бывший командующий Черноморским флотом адмирал **Владимир Комоедов** предупредил об опасности непонимания последствий нынешней политики в области обороны: «**Если до конца не поймут – развалятся и государство, и общество**».



По мнению Ивашова, нужно немедленно начать «важные преобразования... например, техническое перевооружение, приведение в современное состояние боевой подготовки войск. На этом и необходимо сосредоточить внимание. И еще очень важное направление – **поднятие духа армии**. Ведь **войска деморализованы реформами**. Когда **50 процентов офицеров ожидают увольнения, а 100 процентов прапорщиков и мичманов полного разгона, армия находится в таком состоянии, что близка к самороспуску и разбеганию даже в мирное время**».

А вот еще одно мнение известного военного журналиста **Владислава Шурыгина**, статья которого называется «Хроника распада».

В ней он пишет о том, что из армии уволены блестящие и талантливые военачальники. Что же касается кадровой политики в целом, то ее «правильнее было бы назвать **погромом**» и кадровой **«чисткой»**. «Сняты со своих должностей или отправлены в запас



все начальники Главных управлений Генерального штаба и большая часть начальников обычных управлений. Заменены все 6 командующих округов, 5 командующих флотов и флотилий. **Но можно ли считать разумной и оправданной такую кадровую перетряску высшего военного руководства, если в ее итоге Вооруженные силы лишились своих самых блестящих генералов и офицеров?** И что же мы получили в результате таких чисток? Современную систему управления войсками и отлаженную структуру боевого управления? Как раз наоборот!»

Как пишет Шурыгин, «война против Грузии вскрыла страшные провалы в боевом управлении, фактически разрушенную вертикаль управления войсками».

С автоматизированной системой управления войсками сложилась вообще критическая ситуация. **Она уже троекратно исчерпала свой ресурс.** Ее пик развития, по словам председателя думского комитета по промышленности **Юрия Маслюкова**, пришелся на 70-80-е годы прошлого века. Систему надо срочно модернизировать. Все понимают, что **без управления войска будут парализованы.** «Но произошли странные вещи: разработка и совершенствование системы переданы в ведение трех министерств, которые только спорят между собой, но ничего не разрабатывают».

«80% военной техники, находящейся на вооружении нашей армии, изношено и требует замены. Власть отвечает, что на это нет денег. И вынуждает отечественный

оборонный комплекс поставлять новенькое вооружение зарубежным государствам. Удельный вес современного оружия в российских ВС не превышает **20%**. В армиях, противостоящих РФ, – минимум **60%**. Чтобы поддерживать ВС хотя бы на минимально достаточном уровне, необходимо ежегодно закупать 100-150 самолетов, 200-250 танков, 50-60 вертолетов и т. д. А государственной программой вооружений на 2007-2015 годы запланировано поставить армии **всего 60 самолетов**. При таких темпах наш парк военных самолетов будет обновлен только через **80 лет**» (*Советская Россия, 20 марта 2008*). Давайте сравним хотя бы этот один показатель с производством боевых самолетов при Сталине. По данным председателя Совета Министров СССР **А.Н. Косыгина** только за 4 года войны промышленность СССР произвела **112,8 тысячи** боевых самолетов, то есть по **28,2 тысячи** самолетов в год! И это при том, что страна находилась в состоянии войны и большинство трудоспособного населения было на фронте. Я понимаю, что те самолеты нельзя сравнивать с современными, но тем не менее разница впечатляет.

«**К 2015 году** США закончат модернизацию своих ВС и поставят на вооружение более 100 тыс. крылатых ракет с высокой точностью наведения. Стратегические флоты Великобритании и Франции к этому времени будут превосходить по мощности российский подводный флот. Депутат Мурманской областной Думы **Василий Калайда** не исключает, что морским силам этих стран превзойти РФ удастся



еще раньше. Он – очевидец того, как уничтожается на корню российский подводный флот. «Осталось, – рассказал Калайда, – несколько подводных лодок **«Акула»**».

Я побывал на этом чуде совершенства. Их сегодня целенаправленно уничтожают. Нам говорят: а что нам бояться, у нас все друзья... Вследствие такой дружбы всего одна «Акула» осталась в боеспособном состоянии. А эти лодки – лучшие в мире, могли бы 30 лет еще служить и защищать наше Отечество».



Сейчас принято решение о закупке подводных лодок у нашего потенциального противника. Отечественное производство подводных лодок включает более тысячи предприятий. С переходом на закупки техники у противника все они остаются без заказов, в результате чего уничтожается целая отрасль и Россия перестает быть независимой морской державой. Накупаемых подлодках программное обеспечение и средства связи будут находиться под контролем противника и в любой момент через их спутники могут быть выведены из строя. Так что, по сути, заведомо закупается железо, металлолом, не способный вести боевые действия.

Угроза сохранению остатков оборонного комплекса, по мнению бывшего заместителя министра общего машиностроения СССР доктора химических наук **Леонида Забелина**, исходит еще и со стороны проводимой правительством **кадровой политики**. Без суда и следствия, без объяснения причин увольняются опытные руководители оборонных организаций, комплексов. На их место «сажают» «своих» людей, от которых требуется руководство не производством, а денежными потоками. **Нажива, личная корысть – в основе всех «реформ»**, кадровых перетрясок, санкционированных банкротств, рейдерских, бандитских захватов. «Это опасно, уголовно, преступно», – повторял он.



Забелин рассказал, как происходило уничтожение крупнейших пороховых комбинатов. «Ликвидировали полностью, следа не осталось, оборудование на металлолом растащили», в том числе и «единственный в Советском Союзе новейший, уникальной эффективности комбинат, который был награжден Государственной премией и премией Совета Министров СССР».



После назначения на пост министра обороны РФ **Анатолия Сердюкова** Министерство обороны РФ активно включилось в коммерческую деятельность по продаже собственного имущества.

29 декабря 2008 года издаются постановления Правительства РФ № 1053 и 1054, закрепляющие полномочия собственника в отношении имущества Вооруженных сил РФ за Министерством обороны с **правом продажи** этого имущества. При этом Министерство получает разрешение продавать не только движимое, но и недвижимое имущество.

Минобороны начало продавать все **одним лотом: здания, сооружения и земельные участки**. Для покупателя выходило несравнимо дороже, но зато он сразу получал **неоспоримое право собственности**. Цена вопроса огромная – по самым приблизительным подсчетам, военному ведомству принадлежат **площади, сравнимые по территории с Бельгией или Нидерландами** (http://versia.ru/articles/2009/nov/02/prodazha_voennih_zemel).

Иначе говоря, речь идет о приватизации, то есть о передаче в частные руки военных объектов со всей их инфраструктурой.

Министерство обороны планирует продать более **40 000 военных объектов** на общую сумму в **несколько трилли-**





онов рублей. Источники «Нашей Версии» в Минобороны сообщают, что уже **принято решение о полном выводе к 2011 году всех дислоцированных в Москве воинских частей.** Это около **50 воинских частей.** Освободившиеся

земли ведомство планирует пустить с молотка. В числе лишних оказались территории **Командования специального назначения** (улица Мясницкая), **штаб Дальней (стратегической) авиации** (Хользунов переулок), **штаб Военно-транспортной авиации** (улица Матросская Тишина), а также расположенные неподалеку **штаб Воздушно-десантных войск и батальон отдельного разведывательного полка ВДВ.** Есть данные, что под угрозой продажи находится даже **здание академии Генерального штаба.** Информацию о том, сколько и где куплено или построено квартир на деньги от реализации земли, Министерство хранит как гостайну (http://versia.ru/articles/2009/nov/02/prodazha_voennih_zemel).



Вообще-то, если посмотреть на это с высоты стратегического полета, то это можно назвать одним военным термином – **«нанесение превентивного разоружающего удара по противнику».**

Если же говорить о выведении всех дислоцированных в Москве воинских частей, то тут, кроме коммерческого обоснования, напрашивается один вывод: власть так боится мятежных настроений в отношении себя в войсках, что готова услатить их куда угодно, даже ценой лишения столицы, как центра государства и государственности, непосредственной защиты в случае военной агрессии.

С точки зрения стратегии, эта незащищенность главного политического центра страны снимает все препятствия для достижения того, что называется военным термином – **«нанесение удара по главному политическому центру в целях дезорганизации государственного управления»** и приведения в «шок и трепет» его населения.

«Разоружающий удар» в совокупности с «ударом по главному политическому центру в целях дезорганизации государственного управления» направлены на то, чтобы вызвать **«стратегический паралич»** государства-жертвы агрессии и лишить его возможности противостоять агрессору.

Информация к размышлению: подлетное время ударной авиации НАТО от границ Эстонии и Латвии до Санкт-Петербурга не превышает **4 минут**, до Москвы – не более **18**.

Приватизация военного имущества свидетельствует о том, что власть уходит от одной из своих главных и священных обязанностей **обеспечения обороны государства и защиты народа на случай войны.**

А теперь приведем некоторые цифры.

В результате реформы ВС РФ – только в Сухопутных войсках к **2012 году** число частей и соединений уменьшится с **1890** до **172**. Офицерский корпус сократится с **315 000** до **150 000** человек, а генеральский с **1.886** до **900** человек. Аппарат Минобороны уменьшится **в 2,5 раза**, ликвидируют институт прапорщиков и мичманов (**170 000 человек**), а **65** военных ВУЗов реформируют в **10** учебно-научных центров. Может быть поэтому **87% офицеров Российской армии открыто нелояльны к власти.** В 2009 году в Военную академию Генштаба поступило всего **16** офицеров Вооруженных сил России.

С 1994 года поступление новой техники в войска ПВО прекратилось и до 2007 года не возобновлялось. Поэтому ПВО страны давно носит очаговый характер, обеспечивая прикрытие лишь некоторых наиболее важных

объектов. В ней зияют огромные «дыры», самая большая из которых – между Хабаровском и Иркутском (около **3400** км). Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрыты наземной ПВО, в частности, это относится к 7-й, 14-й, 28-й, 35-й, 54-й дивизиям. Не защищены от ударов с воздуха такие центры российского ОПК, как Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Что касается «новинки» российской ПВО **С-400**, то пока их насчитывается всего **два** дивизиона. Этого не хватит для надежного прикрытия даже такой страны как Сербия.

Почти весь газ, добываемый в Ямало-Ненецком АО (89% от всего добываемого в России газа), проходит через один район, где среди бескрайней тундры и пойменных лесов реки **Правая Хетта** пересеклись 17 магистральных газопроводов высокого давления. Местные жители из поселка **Пангоды** называют его очень подходяще – «крест». Случилось это по злему умыслу или по недоразумению, неизвестно, но жизнь **78% населения России находится в зависимости от участка площадью 500 на 500 метров**. В случае понуждения к повиновению, **удар по одной географической точке РФ сразу же вызовет катастрофу в электроэнергетике европейской части России (она на 80% зависит от природного газа), подорвет важнейшую статью валютного дохода и (если дело будет зимой) вызовет гибель от холода сотен тысяч людей**, т.к. с остановкой тепловых электростанций прекратится и подача отопления в города. От побережья Ледовитого Океана до Пангоды чуть больше 500 км. **ПВО в этих местах отсутствует напроць. Крылатой ракете – 15 минут лета.**

В 2009 году из **238** штатных войсковых полигонов ликвидирован **131** учебный центр различных видов и родов во-



йск. При этом численность личного состава уцелевших полигонов и учебных центров уменьшена наполовину.

Ю. Соломонов, генеральный конструктор ФГУП «Московский институт теплотехники» (теперь уже бывший), отмечает, что намеченная президентом программа выпуска ракет «Булава» сорвана из-за отсутствия ее финансирования: она не была завизирована главным финансистом страны **А. Кудриным**. С 2000 года предполагалось выпускать по 30-40 ракет «Тополь-М» в год, а к 2010 году довести их численность до 500-600 штук. Но и эта программа была сорвана. А без этого, как отметил генерал Л.Г. Ивашов, мы не будем способны вообще противостоять чему-либо.



Мало того, Президент России Дмитрий Медведев **исключил из перечня стратегических девять российских предприятий** (то есть запрещенных к приватизации), **включая разработчика (Московский институт теплотехники) и**

производителя ракетных комплексов «Тополь» и «Булава» (Воткинский завод).

О состоянии Военно-Морского Флота РФ можно констатировать, что:

по боевым возможностям ВМФ РФ в 2002 году уступал иностранным флотам:

- на Балтике – шведскому флоту **в 2 раза**, финскому – **в 2 раза**, германскому – **в 4 раза**;
- на Черном море – турецкому **в 3 раза**;
- **флоту США – в 20 раз**, флоту Англии – **в 7 раз**, флоту Франции – **в 6 раз**.

К 2015 году в составе ВМФ России сохранится **не более 60 подводок и кораблей 1 и 2 ранга** по 15 на флот, и почти все – устаревших образцов. К этому же времени флот США должен **увеличиться до 300 кораблей** этих же классов.

За последние **10 лет Военно-Морской Флот России сократился на 60%**:

– из **62** атомных подводных лодок с баллистическими ракетами осталось **12**;

– из **32** сторожевых кораблей осталось **5**;

– из **17** эскортных боевых кораблей осталось **9**, в строю только **3**.

Министр транспорта Игорь Левитин поддержал инициативу питерских чиновников по перепрофилированию причалов **«Балтийского завода», ведущего военно-морского предприятия Северо-Запада России, под круизные суда и яхты.** Территорию завода (64 га на Васильевском острове) займет элитный деловой квартал.

Из **1800** боевых самолетов еще советского производства, стоящих на вооружении ВВС России, **1200** самолетов не могут летать и нуждаются в капитальном ремонте.

У многих пилотов ВВС России налет не дотягивает даже до минимальной нормы: в среднем **50** часов в год (8,5 минут в день), вместо **120** (20 минут в день). Разбившийся на территории Литвы в сентябре 2005 года на Су-27 майор **Троянов** имел годовой налет 14 часов, он сбился с курса из-за отсутствия летной практики. В авиации скоро не будет ни одного летчика-снайпера, почти нет летчиков 1-го класса. Через 10 лет останутся только летчики 3-го класса в возрасте 37-40 лет.



Состояние дел в вертолетостроении также плачевно. В газете *«Завтра»* (№11, 2006) приводились следующие данные:

– 1991 год – в строю **2500** вертолетов;

– 2001 год – в строю **1000** вертолетов;



– 2006 год – в строю **600** вертолетов.

В 2005 году в военной сфере, выявлено нецелевое использование бюджетных средств в размере **19 млрд. руб.** С 2006 года данные, на всякий случай, засекречены.

Руководители некоторых оборонных предприятий порой **отказываются от оборонного заказа потому, что «откат» не оставляет заводу средств даже на себестоимость.** Может быть, поэтому за последние 7 лет армия получила всего **114** новых танков **Т-90**, **20** новых самолетов **СУ-27**, **6** модернизированных **СУ-25** и **3** самолета **ТУ-160** (1 новый и 2 модернизированных) – и это на всю Россию за 7 лет (<http://versia.ru/articles/2009/nov/02>).

Сегодня более **30%** организаций военно-промышленного комплекса имеют признаки банкротства, **50%** предприятий относятся к потенциальным банкротам.

Практически полностью уничтожена электроника. Так, центр советской электроники **Зеленоград**, который является самым ученым городом Европы (людей с высшим образованием в Европе – 23% населения, в Лондоне – 37%, в Париже – 30%, в Москве – 41%, в Зеленограде – 44%), с началом демократизации получил самый высокий уровень безработицы и самую низкую заработную плату.

Судя по заявлениям наших руководящих чиновников, правительство приняло меры по исправлению положения. Но вот что пишет военный обозреватель «Комсомольской правды» (17 июня 2009) полковник **В. Баранец**:

Делается попытка рейдерского захвата (после неудачи банкротства предприятия) **Пермского порохового завода**, на 85% обеспечивающего потребности страны в ракетном топливе.

Волгоградское оборонное предприятие «Баррикады», недавно входившее в список стратегических, теперь из него исключено. Предприятие, имея долгов почти на миллиард рублей, вынуждено продать ряд ключевых цехов.

Фактически уничтожен **Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля**, машинами которого на 99% воору-

жена наша армия; его некоторые здания выставлены на торги, значительное количество акций КБ Миля скуплено иностранцами, что, естественно, не способствует процветанию конкурирующей с иностранцами фирмы.

Московский военно-промышленный комплекс «Базальт», производящий оружие и боеприпасы, не имеющие аналогов в мире, готовят к переселению после продажи 24 гектаров земли, на которых располагается головное предприятие.

Московский завод «Маяк», который производит авиационное оборудование, в течение 6 лет подвергается рейдерским захватам с продажей «лишних» цехов.

Всего с 1990 по 2008 год в стране было закрыто **70 000 заводов**, страна потеряла **25%** имеющихся технологий, то есть демократическими властями была фактически осуществлена **деиндустриализация** страны ради превращения ее в сырьевую колонию Запада и рынок сбыта продукции западной промышленности.

Вот мнение первого заместителя председателя комитета по международным делам **Юлия Квицинского**, опубликованное в «Советской России» от 20 марта 2008 года. Приведем его полностью: «Мы обсуждаем положение дел в оборонной области. **Оно плачевное.** Наше сотрудничество с США и странами НАТО в области разоружения и контроля над вооружениями за последние 15 лет в сухом остатке привело к тому, что **Россия больше не является великой военной державой. А США таковой остались.** Мы лишились всех своих союзников, а США сохранили их и с каждым годом обретают новых. Мы откатились на рубежи XVII века, бросив на произвол судьбы **25 млн.** русских, США же и НАТО развернули невиданную в новейшей истории экспансию во всех географических регионах и открыто претендуют на мировое господство. Так вы-



Нас не считают больше противником, но не по причине изменения традиционно враждебного для Запада отношения к России, а просто потому, что слон Моську считать своим противником полагает ниже своего достоинства.

Вы скажете, а как же известная речь в Мюнхене и другие решительные заявления и жесты? Вся разница, однако, сводится теперь к тому, что в прошлые годы мы отступали, приговаривая, что делать нам это для наших западных друзей исключительно приятно. Теперь же мы стали говорить, что видим, как нас теснят, обманывают и обыгрывают, громко жалуемся на все это и взываем к совести, справедливости и международному праву. Но продолжаем пятиться. Никаких серьезных успехов во внешней политике мы пока предъявить не можем, если не выдавать за таковые несколько второразрядных гешефтов с целью увеличения экспорта наших невосполнимых природных ресурсов. **На самом деле эти гешефты стратегически выгодны нашим соперникам, укрепляют их потенциал и задерживают восстановление и развитие нашего собственного экономического потенциала и производственных сил.**

С недавних пор наши власти, не имея достаточного ресурса для отстаивания национальных интересов страны, пробавляются тем, что изображают из себя некоего верховного блюстителя норм и принципов международного права. Это смешная позиция. Всем известно, что **добиться исполнения норм международного права в беспощадном соревновании на международной арене возможно только подкрепляя свою позицию силовым, экономическим, научно-культурным и информационным ресурсом.** После 1991 года он нами в значительной мере утерян. Апелляции к ООН и ее Уставу в этих условиях, по большому счету, не могут не оставаться малоэффективными. Наглядный пример тому – Югославия, Косово, Ирак, Иран и т. д. ООН, как говорил один из известных политиков, – это всего лишь огородное чучело – деревянная крестовина, на которой под ветром угрожающе развеваются старые тряпки. Это чучело



может быть иногда эффективным политическим инструментом, но только если ему придадут свои мышцы постоянные члены Совета безопасности (СБ) ООН. Во всех остальных случаях – это не более чем трибуна для дискуссий и внешнеполитической агитации, которые не надо путать с реальной политикой. Реальную политику сейчас делают США, НАТО, но не мы с вами.

Как мы дошли до такой жизни? Почему развалили свою армию и флот, по существу, ликвидировали свой военно-промышленный потенциал, с воодушевлением сломали, разрезали и покорежили нашу военную мощь, создававшуюся трудом нескольких поколений советских людей?

Ведь половина промышленного потенциала попросту утрачена, а другая лежит на боку. Разве у нас в Москве не знали, что **авторы хваленой программы Нанна-Лугара открыто хвастались тем, что за несколько десятков миллиардов долларов они добиваются уничтожения советских вооружений на многие триллионы и решают тем самым задачу, для которой в иных условиях им потребовалось бы выиграть Третью мировую войну и понести при этом тяжелейшие людские и экономические потери?**

Разве мы не видели, что привлеченная западными подкачками и возможностью разворовать и рассовать их по карманам в России возникла **целая мафия губителей нашей оборонки, живущая тем, что пилит, ломает и корежит по указке Запада самое современное оружие, которое имела страна? Разве мы не видим, что продают за рубеж уникальные советские наработки и созданные на их основе образцы вооружений, а наши собственные Вооруженные силы при этом получают жалкие крохи, либо**

вообще ничего не получают? Куда, кстати, подевались те деньги, которые выручают продавцы наших военных секретов и новых образцов оружия?

Бесспорно также, что наше беспорядочное разоружение вовсе не сопровождалось сопоставимыми мерами по разоружению Запада. А коли это было так, то объективно происходило нарушение стратегического равновесия сил в мире. **Россия ценой неслыханных материальных, финансовых и политических потерь оплачивает попытку США стать мировым лидером и обрести возможность осуществлять международный диктат.**



В том, что сейчас происходит в мире, в том, что война вновь стала средством проведения политики, в том, что одна агрессия сменяет другую, – значительная доля вины российского руководства и его политики. В том, что по важнейшим вопросам положения в мире Россию перестали слушать, отводя ей роль не более чем второстепенную, виновато Российское руководство. В том, что объективно нарастают угрозы безопасности России, что кто-то заводит разговоры о возможности раздела нашей страны с целью овладения ее богатствами, тоже виновато Российское руководство.

Эти тяжелейшие ошибки, которые складываются для России в самоубийственную политику, конечно, имеют свои объективные корни и причины в нашем нынешнем обществе. Национальная политика государства, как известно, определяется его правящей властной элитой. Тут обычно говорят, что социалистическое государство у нас рухнуло и что теперь мы живем в другой, капиталистической России. Однако это мало что объясняет. Американцы живут в капиталистической Америке, немцы – в капиталистической Германии, ан-

гличане – в капиталистической Англии и т. д. Но нигде в этих странах правящий класс не занимается сознательным разрушением внешнеполитических позиций страны, не крушит ее военную мощь, не презирает свою армию, не отказывается от своей истории и авторитета государства, завоеванного предыдущими поколениями.

В России же все это имеет место в силу специфики нашей господствующей элиты, к тому же окружившей власть своими многочисленными ставленниками. Эта элита весьма далека от патриотизма и преданности интересам своего государства. Для нее на первом плане – ее собственные интересы и соображения. Она считает, что может игнорировать мнение народа, поскольку владеет основным объемом власти в стране и основным объемом ее собственности, незаконно присвоенной в годы приватизации. У нее нет какой-либо общенациональной идеологии и дисциплины. У нее своя идеология и дисциплина, своя солидарность. К тому же значительная часть этой элиты связана с организованной преступностью, пришедшей во власть в 90-е годы. **И, наконец, политическая опора нынешне-го правящего класса находится за пределами России.** Это обуславливает его **постоянную склонность к коллаборационизму с Западом и готовность пренебрегать интересами своей страны».**

Не так давно Збигнев Бжезинский высказался примерно так: Россия может иметь сколько угодно ядерных



чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша? «Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом», – съязвил Бжезинский.

Все это находит свое отражение в своеобразном подходе на-

шей элиты к армии и обороне страны. **Во-первых, прежняя Советская армия была сочтена ненадежной, ненужной и даже опасной. Чем меньше от нее осталось бы и после тотальной смены командного состава, тем было бы лучше. Во-вторых, новая российская армия должна была быть небольшой, очень дешевой и неспособной вызывать какие-либо опасения западных партнеров.** Такая армия рассматривалась как плата за готовность впустить новых хозяев нашей страны в западный цивилизованный клуб.

Такой же платой должна была быть ликвидация «оборонки», раскрытие секретов военного производства и нахождения важнейших военных объектов, сдача заграничной агентуры спецслужб и т. д. В-третьих, главной задачей Вооруженных сил должна была бы стать не внешняя, а внутренняя функция. В этой связи помнятся такие высказывания: «Зачем нам ядерные силы, ВВС, ВМФ и ПВО? Нам достаточно дивизии Дзержинского, которая будет охранять наши особняки на Рублевке и имущество». Все это и претворялось в жизнь. Оно и сейчас отнюдь не забыто.

Способно ли нынешнее руководство России вырваться из этого порочного круга? Конечно, объединение центральной власти с народом позволило бы легко и быстро смести с политической и экономической сцены России ее нынешний, весьма и весьма дефектный правящий класс... **Но власть боится сделать это, не может и не хочет восстать против самой себя.** А восстать все же придется.

Сейчас мы в положении, сравнимом с ситуацией после позорного мира в Брест-Литовске в 1918 году. Россия не может продолжать находиться в подобном униженном и оскорбленном положении неопределенно долго. Она начнет подниматься с колен, кто бы ею ни правил – Путин, Медведев, Зюганов или еще кто-либо. Это объективная реальность. Национальные и стратегические интересы страны нельзя не обслуживать. **Пора братья за восстановление нашей армии и оборонной промышленности.**

Но процесс этот будет отнюдь не прост и займет много времени. Чтобы возродить былую мощь России, которая создавалась в течение более 70 лет, потребуются многие годы и гигантские усилия, на которые нынешняя власть пока вряд ли способна. Ничто не решится по мановению волшебной палочки провозглашением того или иного плана, принятием очередной резолюции. Пока же положение России будет оставаться уязвимым, а по ряду направлений – даже угрожающим.

В. Шурыгин пишет об организационных реформах в армии: «Новые штаты бригад, как и предупреждали эксперты, оказались мышью, рожденной горой. Фактически



все проблемы дивизионно-полковой структуры, которые обещали решить реформаторы в бригадной системе, плавно перекечевали в бригады. Вместо мобильного боевого соединения XXI века получился, как выразился вице-президент Коллегии военных экспертов генерал-майор **Александр Владимиров**, «уродливо разросшийся полк», в котором оказалось много батальонов, много солдат и такой же раздутый войсковой тыл. Поэтому, как считают военные эксперты, бригада в той форме, в которой ее создали реформаторы, нисколько не мобильнее, не боеспособнее существующего полка нормальной штатной численности военного времени».

«Ни Совет Безопасности, ни Государственная Дума, никакой другой государственный институт не утверждал и не поддерживал эту реформу, и получается, что именно они — **Медведев и Путин** — в глазах армии становятся теми лицами, кто несет ответственность за все ошибки и перекосы военной реформы (В. Шурыгин. Хроника распада).

Скажите, все то, что творит сейчас власть с нашей армией, разве не похоже на подготовку к войне, которую откровенно планирует против России противник и о которой

предупреждают многие западные и российские авторитетные источники, включая Начальника Главного разведывательного управления Генштаба России?

И как можно в условиях активизации военных приготовлений США, НАТО и Израиля на Кавказе принимать следующее решение, о котором сообщил Интерфакс 13 ноября 2009 года: «Президент Дмитрий Медведев возложил функции применения подразделений ОГВ (ограниченной группировки войск) на Северном Кавказе на оперативный штаб Чеченской республики». Теперь командующий ОГВ будет выполнять указания главы оперативного штаба Чечни.

«Командующему объединенной группировкой выполнять указания руководителя оперативного штаба в Чеченской республике при решении возложенных на штаб задач и по заявке руководителя этого штаба выделять необходимые силы и средства, в том числе средства материально-технического обеспечения», – цитирует указ президента *Infox.ru*.

Также командующий ОГВ обязан по заявкам руководителей оперативных штабов в регионах, имеющих общую административную границу с Чечней, выделять силы и средства, необходимые для проведения контртеррористических операций.

Но если учесть, что в октябре этого года начальник УФСБ по Чечне **Александр Сулимов** (креатура Кадырова) фактически возглавляет оперативный штаб Чеченской республики (ЧР), то теперь, с получением столь обширных полномочий, **чеченский президент становится де-факто главнокомандующим всех сил антитеррора на Северном Кавказе...** Теперь, получается, Сулимов **будет командовать и внутренними войсками, и армией, и спецслужбами всего Северного Кавказа.** Совершенно определено, что не всем руководителям это-





го беспокойного и своенравного региона придется по душе руководящая роль Кадырова. Про армейских генералов и говорить не приходится. Стоять на ковре у Кадырова – такое им не могло присниться и в страшном сне (<http://www.newsland.ru/News/Detail/id/433761/cat/42/>).

Это решение власти не просто пренебрежение – **это унижение российской армии**, спецслужб и их командования. Ведь среди их старших и высших офицеров немало опытных, боевых, заслуженных и честных людей, которые могут в знак протеста просто уйти из армии. По сути, это решение может рассматриваться как продолжение целенаправленной политики всех постсоветских лет по развалу Вооруженных сил.

В связи с этим добровольным намерением власти вы можете задать правомерный вопрос. Зачем тогда Запад готовится к войне против России, если власть действует в его интересах?

Помните этот военный бюджет США в размере 530 миллиардов долларов? Когда министр обороны **Роберт Гейтс** представлял этот беспрецедентный бюджет в Конгрессе и обосновывал его гигантские цифры, он говорил о том, на какую войну пойдут эти деньги. Он объяснял конгрессменам, что американская военная мощь так велика, что ей не сможет сейчас противостоять ни одна армия мира. Как показано выше, когда-то мощная и победоносная российская армия практически полностью уничтожена. Поэтому, по убеждению Гейтса, новый военный бюджет будет ориентирован не на войну против регулярной армии, а на подготовку к **крупномасштабной антипартизанской войне с иррегулярными силами**. Скажите, где в мире можно вести крупномасштабную антипартизанскую войну, подготовка которой требует 530 миллиардов долларов? И если они пишут в своих документах, что Россия является их мишенью, и при этом российская власть выступает на их сторо-

не в строительстве нового миропорядка, то против кого они собираются воевать, как не против русского народа в антипартизанской войне.

Народа, которого хазарократия, несмотря на всю их мировую военную мощь, продолжает бояться, потому выделяет такие огромные средства на подготовку войны. Народа, который не раз в своей истории отбивал яростные попытки хазарского реванша и побеждал, спасая себя и мир от установления нового мирового порядка. Побеждал, потому что никакая сила оружия не могла сломить и одолеть силу Русского духа, которая одолевала вражеские армии. Силу, которая, если будет крепка вера в наших сердцах, даст нам все, что нужно, чтобы защитить наш государственный суверенитет, какие бы обманные маневры не проводил вокруг него супостат.

Здесь налицо очевидная, уже ничем не прикрытая **поляризация интересов и целей компрадорской российской власти**, имеющей глобальную хазарскую, антихристову идентичность, и оказавшегося под ее руководством **народа-богоносца**, имеющего традиционную государственническую идентичность. **Эта поляризация поставила силовые структуры в России перед выбором – кого защищать: либо власть, изменившую народу и государству, либо народ, не по своей воле, оказавшийся в оппозиции и ставший жертвой предавшей его власти.**

Предвидя, что при обострении обстановки в России в условиях режима, который можно с полным основанием назвать хазарским игом, захватившие власть в России хазарократы, просчитали, что против них на стороне народа и в его защиту может выступить армия. То есть армия, традиционно призванная защищать народ и государство, сделает свой выбор в пользу народа. Власть очень боится, что в условиях готовящейся вооруженной агрессии против России, армия, объединившись с народом, выступит не только против внешней хазарократии, развязавшей войну, но и против внутренней хазарократии, совершив-

шей измену и пошедшей на сделку с врагом. Чтобы армия не была способна нанести удар, власть под предлогом, якобы реформ, по сути, разгромила ее.

Завуалированное усыпляющими народ словами предательство власти является проявлением самой масштабной государственной измены и самой изощренной формой тирании.

Электронное правительство: «Добро пожаловать в мировой электронный ГУЛАГ»

Скажите, если кто-то открыто и вероломно готовит против России войну, и начальник Главного разведывательного управления Генштаба официально это подтверждает, то как вы назовете те страны, которые ведут эту подготовку? Думаю, что самым нейтральным из всех вариантов будет слово **«противник»**.



Но если это противник, который планирует войну, то как же можно ему безоглядно доверяться и действовать в его интересах. Как называется тот, кто действует в интересах противника и строит с ним общие планы? И как вы смотрите на намерение нашей власти строить вместе с ЕС **Новый мировой порядок с вхождением туда России?** Именно так, власть планирует отдать Россию в цар-

ство антихриста. Совместная статья Министра иностранных дел России **С.В. Лаврова** и Министра иностранных дел Италии **Ф. Фраттини**, опубликованная в «Известиях» 9 ноября 2009 года, так и называется **«Новый миропорядок и общий европейский дом»**.

В ней, в частности, говорится: «Двадцать лет назад, после падения Берлинской



стены, в центре евроатлантической и международной повестки дня оказались **две новые задачи: создание «единого европейского дома» и «нового мирового порядка»**. Эти два понятия, пока еще не воплощенные в жизнь, были и остаются взаимодополняющими.

Новый миропорядок, основывающийся на взаимозависимости и сотрудничестве с целью решения общих проблем, **не может обойтись без «Большой Европы», простирающейся от Атлантики до Владивостока**. Только такая Европа – с **глобальным подходом** и разделяемыми всеми задачами – могла бы гарантировать стабильность на нашем континенте.

За два последних десятилетия в Европе наметилась – пусть пока еще хрупкая – тенденция к осознанию того, что **сохранение разделительных линий на европейском континенте наносит ущерб безопасности всех... Иными словами, «новый миропорядок» нуждается в «общем европейском доме»**.

То есть этапы ясны – сначала в «европейский дом», затем – в «мировой порядок».

Как же собирается наша власть ввести Россию в «общий европейский дом» и как после этого будет осуществляться со стороны «европейского дома» управление территорией с названием «Россия»? Предполагается сделать это в два этапа. Сначала необходимо в России (так же как и в других суверенных странах) создать и отладить модель управления и функционирования общества в соответствии с требованиями и стандартами будущего глобального правительства. И на втором этапе необходимо будет переподчинить, то есть встроить отлаженную систему управления в систему управления «общего европейского дома».

Подобно тому как программист, создающий новую программу, сначала отлаживает отдельные блоки своей программы в соответствии с едиными условиями, а затем соединяет их в одно целое.

Для этих целей запущен и широко разрекламирован проект – **электронное правительство России**. Давайте

попробуем более внимательно разобраться, что же на самом деле предлагается нашему народу и что за всем этим скрывается.

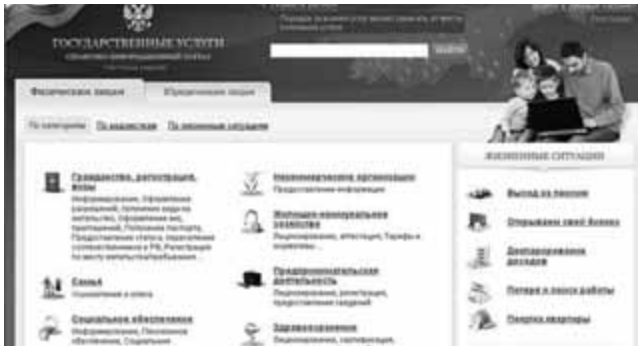
Еще в «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32 было заявлено: «В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. **Этот процесс имеет глобальный характер, и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество**».

Сразу же возникают естественные вопросы – кем это осознано и почему так неизбежно?

А вот строки из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2009 года: «Россия... **призвана стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре**... В следующем году государственные услуги будут доступны и через электронные каналы связи. Это, в частности, должно коснуться приема квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений, постановки объектов недвижимости на кадастровый учет и получения библиографической информации из государственных фондов. Через два года в такой электронной форме будет предоставляться не менее 60 ключевых государственных услуг. Вот в чем цель.

В пилотном режиме начнется внедрение социальных карт граждан, обеспечивающих получение государственных услуг и облегчающих участие в программах медицинского и социального страхования. В дальнейшем возможно их совмещение с электронными картами, открывающими доступ к банковским продуктам, включая проведение и обязательных, и добровольных платежей гражданами».

По сообщению «Российской газеты», являющейся официальным органом Правительства РФ, в 2009 году заработал в тестовом режиме портал «Госуслуги» – *gosuslugi.ru*. На создание этого сайта понадобилось **сто миллионов руб.**



«...Портал рассчитан на **360 миллионов** обращений граждан в год... Скоро у каждого гражданина будет свой личный кабинет на сайте. При адресном запросе придется кроме имени набрать свой страховой номер Пенсионного фонда, **чтобы идентифицировать личность**. Что касается детей, то поправки в законодательство уже готовятся, ведь пока такой номер им не положен...».

Будто по невидимой команде все новостные сюжеты заполнились сообщениями об информационном обществе, электронном правительстве, которое создается «в целях борьбы с коррупцией и для удобства граждан».

До 2015 года планируется перевести в «электронную форму» всю жизнь человека. Как пишется в той же публикации, «...через Интернет можно будет получить справку, устроить в детский сад ребенка, уплатить штраф...» (*Российская газета – Федеральный выпуск, №5065(241), 16 декабря 2009 года, <http://www.rg.ru/2009/12/15/gosuslugi-portal-site.html>*).

Удобно? Возможно, да. Но только ли самому гражданину, разместившему в своем «личном кабинете» полную информацию о себе?

Каждый становится полностью прозрачным для всех, в том числе и криминальных структур.

В Интернете можно узнать страховой номер любого человека в Пенсионном фонде, который становится ключом

чом доступа к личному досье данного человека. После этого в «личном кабинете» человека на сайте можно выяснить: **семейное положение, в какую школу ходят ваши дети, какая у гражданина имеется собственность, каково его состояние здоровья, другую информацию.** Ведь все эти данные собираются и концентрируются в электронном удобном виде, в «личном кабинете» при любом электронном обращении «за электронной услугой».

А чтоб уж совсем облегчить доступ к личным данным о человеке, 16 декабря 2009 г. Государственной Думой из закона «О персональных данных» **исключены положения о защите персональных данных.** Теперь операторам не требуется использовать шифровальные и криптографические средства. Незащищенность наших персональных данных, находящихся в государственных базах давно очевидна, но открытая отмена элементарных минимальных средств защиты делает их полностью прозрачными.

Именно в такой ситуации без участия граждан, в так называемом «тестовом режиме» начала работать система электронных взаимоотношений гражданина и государства.

Электронизация всех и вся подносится гражданам как уже решенное дело, которое как «всякое благо» граждане оценят уже на практике. Однако всегда за шумихой следует рассмотреть истинные причины очередных нововведений и задать банальный вопрос – **кому это выгодно?**

Оказывается, главным персонажем в этом сценарии является не российская власть. **Евросоюз** в период кризиса, когда и своих забот хватает, не только «озабочен положением наших граждан», но и выделяет **2 миллиона евро** на внедрение в России электронного правительства и перевод всех отношений граждан с государством в электронную форму.

Обратим внимание, деньги даны не на здравоохранение, образование, культуру или национальное сельское хозяйство нашей страны. Миллионы щедро выданы на

электронное правительство. И выделяются они стране, где 70 миллионов граждан вообще не пользуются Интернетом. При этом полным молчанием обходится самый важный вопрос, на каком правовом основании создается в России неконституционный орган власти – электронное правительство и есть ли такой закон вообще?

Профинансированный Евросоюзом проект электронного правительства и электронных услуг теперь пытаются облечь в правовую форму.

Государственной Думой одобрен в первом чтении проект Федерального закона «Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполнения государственных муниципальных функций» (ФЗ «О госуслугах»), внесенный депутатами ГД от «Единой России».

В отличие от широко разрекламированного электронного правительства, порталов и систем, рассмотрение проекта идет «без лишнего шума».

Однако его суть далеко превосходит декларируемые мотивы – «удобства для граждан и борьба с коррупцией».

Рассмотрим, что же представляет собой этот тихо и незаметно вносимый депутатами и рассматриваемый Госдумой законопроект. **Какие измене-**



ния в жизни граждан России так широко финансируются Евросоюзом?

Эта наднациональная, нероссийская структура пытается извне изменить, а вернее **отменить российскую Конституцию**. Наш основной документ очень неудобен, поскольку препятствует окончательному демонтажу национальной власти и подчинению граждан России наднациональным образованиям.

Ведь в соответствии со статьей 2 Конституции РФ человек, его права и свободы признаются **высшей ценно-**

стью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является **обязанностью государства.** Запомним эти слова – **именно обязанность государства по обеспечению наших с вами прав закрепляет российская Конституция.**

Данным же законом конституционные полномочия и обязанности российской власти по обеспечению и защите прав своих граждан, которые прописаны в статьях 2,7,24, 39,41, 72,80, 82 Конституции РФ, приносятся в жертву его величеству рынку и незаконно трансформируются в **платные государственные услуги.** **На рынок выходит электронное правительство, которое продает гражданам электронные, платные услуги в основных сферах жизни.**

Так, одним махом, «скромненько и со вкусом» сносятся основы нашего конституционного строя о приоритете прав человека над всеми другими ценностями и обязанности власти по обеспечению прав граждан. Именно по этим основам и наносится точный удар. Ни в одной статье нашей Конституции РФ не говорится **о платности для граждан самой деятельности органов государственной власти или органов местного самоуправления.** Конституция закрепляет **их обязанности** по отношению к гражданам своей страны. Нет в российской Конституции и таких понятий, как электронное правительство или государственные услуги.

А Евросоюз через наших депутатов от «Единой России» предлагает превратить деятельность и конституционные обязанности органов власти и органов местного самоуправления в платные для граждан «услуги».

Причем **платность вводится в самых важных сферах жизни – образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты и обеспечении жизнедеятельности населения.**

Человек ставится в безвыходное положение. Хочет гражданин или нет, он будет обязан оплачивать документы, информацию, оплачивать исполнение неизвестных ему «функций» органов власти.

Право взимания «платы за услуги» закрепляется за всеми без исключения органами власти, начиная с Правительства РФ, заканчивая Главами местных администраций.

В нарушение Конституции РФ органы власти и органы местного самоуправления превращены в коммерческую структуру.

Но ведь те же органы власти, местное самоуправление и так существует на наши деньги – налоги и сборы, выплачиваемые гражданами. Евросоюзу это кажется недостаточным, и он предлагает нам еще раз оплатить «услуги власти».

Огромному числу людей «государственные услуги» будут не по карману.

Совершенно очевидно, что и реализация прав в области здравоохранения, социального обеспечения, образования, коммунальной сфере без документов, справок и др. станет невозможной.

И еще один важный момент – **предоставление бесплатных услуг не предусмотрено ни для одной категории граждан.**

Это и является главной целью Евросоюза – разрушить основы конституционного строя России, которые держатся на приоритете прав человека и обязанности государства и власти эти права обеспечивать и защищать. По замыслу Евросоюза мы должны быть не гражданами независимого государства, а покупателями своих собственных прав. Продавцом же должно выступать государство. Наши конституционные права превращаются в товар, который имеет свой рынок.

В «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32 говорится: **«На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в даль-**

нейшем уходит с рынка. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...».

Создавая электронное правительство вместо конституционного органа исполнительной власти – Правительства РФ, власть передает ему свои конституционные полномочия по обеспечению прав граждан в основных сферах жизни человека. Государство, создав на наши деньги первоначальную базу, на следующем этапе «уходит с рынка», передавая свое электронное население **с рук на руки уже наднациональным, нероссийским структурам**. Причем содержание и финансирование всего этого **беспредела** возлагается на самих граждан, от которых ожидается «поступление значительных финансовых ресурсов».

Здесь нужно и искать зарытую собаку. У коммерческой структуры электронного правительства, по Конституции, нет никаких обязательств перед гражданами. Все отношения с таким правительством регулируются Гражданским кодексом. Гражданин и государство превращаются в участников гражданско-правового договора. Одна сторона платит, другая предоставляет услуги. Предоставление парикмахерских услуг уравнивается с бывшими конституционными обязанностями власти. На рынке спросить не с кого, на рынке нет государственных обязанностей и наших прав. Соответственно меняется и значение человека.

Мы, граждане, рассматриваемся уже не как народ, а



представляем собой **электронное население, состоящее из электронных граждан**. Точно и откровенно выразился Глава Россвязи **В. Бугаенко**: «Удобная штука электронный гражданин: утром нажал “Enter” – работает, вечером нажал “Quit” – заснул. За заслуги электронное правительство может его выделить (“Select”), а может ему и вста-

вить (“Paste”). Есть еще клавиша “Delete”, но ее недавно отменил Верховный суд» (<http://www.aif.ru/politic/article/31232>). Видимо, шутник имеет в виду Конституционный суд и мораторий на смертную казнь. Откровенная и беспримысленная по своему цинизму шутка главы ведомства, тем не менее, дает реальную картину предлагаемой властью модели отношений.

Власть шутит, но мы должны быть серьезны и ответственны перед страной и народом.

Девять общественных организаций дали отрицательное Заключение общественной экспертизы по данному законопроекту.

Его, в редком единодушии, отвергли все фракции Государственной Думы, кроме «Единой России» – инициатора законопроекта.

Но об этом мы не найдем информации в официальных СМИ.

Какими же методами будут «вбиваться» в наши головы и жизнь электронное правительство и электронные госуслуги и вышибать конституционные положения о наших правах?

Подопытная группа непослушных электронных граждан уже есть.

В Российской Федерации сотни тысяч православных верующих не приемлют электронную систему учета персональных данных при реализации своих социальных и других прав.

Эти люди, не отказываясь от своих прав, требуют обеспечить их реализацию путем использования традиционных способов учета и традиционных документов.

28 июля 2009 года **Патриарх Кирилл** в своем обращении к Уполномоченному по правам человека РФ **В.П. Лукину** сказал по этому вопросу:

«Некоторые люди в силу тех или иных причин отказываются от использо-





В.П. Лукин

вания цифровых технологий, предполагающих присвоение человеку идентификационного номера, создание баз данных, одновременно содержащих информацию о самых разных сторонах жизни человека (или потенциальную возможность сбора и хранения такой информации), а также закрытость хранимой личной информации от самого человека...

По сути, определенная часть нашего общества... оказывается выброшенной на обочину жизни. Большую часть этих людей составляют православные христиане, которые опасаются, что использование новых технологий может привести к тотальному идеологическому и иному контролю над личностью.

Такое развитие событий может быть вероятным, так как технические возможности позволяют уже сегодня отслеживать личные контакты, перемещение, покупки, совершаемые с помощью карточек... Собранные в результате тотального отслеживания данные о человеке могут накапливаться в одной базе... В связи с этим некоторые граждане хотели бы пользоваться альтернативной системой сбора данных (без личных идентификационных номеров...) Русская Православная Церковь неоднократно официально высказывалась по данным вопросам... Надеюсь, что позиция Русской Православной Церкви, выраженная в этих документах, найдет понимание и поддержку у представителей государственной власти Российской Федерации...» (http://ombudsman.gov.ru/doc/vistup12/p28_07_09.shtml).

Законопроект «О госуслугах» сводит также на нет все конституционные гарантии наименее защищенной категории населения, которыми являются **коренные малочисленные народы** нашей страны. Ведь основу жизнеобеспечения этих людей составляют охота, рыболовство и лесные промыслы. Большинство общин **не имеют никаких доходов** и ведут деятельность только в целях обеспечения своих семей. Для Евросоюза и коренные мало-

численные народы России лишь электронное население и источник доходов в сфере предоставления госуслуг.

Таким образом, без ведома и участия граждан создается правовая база для существования в Российской Федерации неконституционного органа государственной власти электронного правительства.

Аналогичные процессы происходят и в других странах.

А теперь приведем выдержки из заключения общественной экспертизы на проект закона «О госуслугах»:

«Согласно «Плану действий по построению глобального информационного общества», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается электронное правительство, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. **Со временем электронные правительства отдельных стран окончательно сольются в единую всемирную систему.** Тогда окончательно потеряют смысл понятие «государственный суверенитет» и «национальная безопасность».

Электронному правительству необходимо электронное население. **Таким образом, в корне изменяются формы отношений в обществе.**

«Законы» пишутся не для людей, а для компьютеров. Человеку уготована роль управляемого придатка автоматически действующей компьютерной системы. Иначе говоря, не технические системы подчиняются людям, а люди должны будут подчиняться техническим системам и их хозяевам. Изначально установлено международными соглашениями (Окинава – 2000, Женева – 2003, Тунис – 2005), что электронное население будет контактировать с электронным правительством посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. **В таком случае люди рассматриваются в качестве элементов (узлов) компьютерной системы, каждый из которых однозначно обозначен своим уникальным в мире идентификационным номером (личным ко-**



дом). Несомненно, что электронное правительство с его федеральными управляющим, информационным и другими центрами, подконтрольное наднациональным структурам, фактически будет обладать **абсолютной властью** над электронным населением. **В любой момент можно будет заблокировать любой неудобный системе «узел».**

По сути, это построение невиданной в истории человечества всемирной **сверхтоталитарной технотронной диктатуры**, при которой законы управления кибернетическими системами грубо переносятся на человеческое общество, а высокие информационные технологии используются в политических целях. При этом все свободные граждане становятся объектами жесткого управления и фактически приравниваются к вещам и товарам.

Не отрицая необходимость технического развития и использования новых технологий в жизни, нужно руководствоваться, прежде всего, интересами человека и России в целом. Поэтому бездумное тотальное внедрение новых технологий, навязываемое и финансируемое извне не благо, а зло. Речь идет ведь не только о безопасности каждого человека. Рыночная, безответственная «электронизация» представляет опасность для нашего государства в целом. Об этом откровенно говорят специалисты.



В сенсационном интервью «Российской газете» от 28 декабря 2007 года заместитель председателя Фонда социального страхования РФ, доктор технических наук, академик РАН **С.С. Ковалевский** заявил: «... СУБД (системы управления базами данных) – ядро любой информационной системы. Алгоритмы чтения, коды доступа и так да-

лее – все это контролируют СУБД. А какие СУБД используются в нашей стране сейчас? Опять же западные. Их приверженцы говорят, что в западных разработках хорошая криптография, то есть шифрование передачи данных. Это так. Но так называемая проблема «стеганографии» (скрытая передача информации) почему-то умалчивается. То есть люди не думают, что зашифрованная информация может быть помимо адреса назначения отправлена еще на некий другой *ip*-адрес, отследить который невозможно. И запрограммировано это может быть в любом закрытом ПО (программном обеспечении). В 2000 году была принята доктрина информационной безопасности России. Но о какой безопасности может идти речь, когда всеми информационными ресурсами в России управляют западные ОС (операционные системы) и СУБД, исходные коды которых известны только разработчикам. И никто, никакая правоохранительная система не сможет гарантировать информационную безопасность, когда потоками информации управляют «черные ящики». Никто, кроме производителей, не знает точно, какие в них заложены недокументированные функции. Помните, во время «Бури в пустыне» в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО. Как это было сделано? Ошибка? Закладка? Попробуй, докажи обратное. Так, что на кону сейчас стоит информационная безопасность России». Это не единственное мнение специалиста, но оно показательное и отражает общую тревогу людей, неравнодушных к судьбе страны» (В. П. Филимонов. «Человек должен оставаться человеком», САТИС, Санкт-Петербург, 2009, с. 100–101).

Напрашивается мысль, кому же выгодно в пожарном порядке «электронизировать» Россию, создавать все охватывающие незащищенные базы данных на ее и так убывающее население, завязывать все социальные процессы на электронику? Ответ может быть однозначным – **тем, кто желает ликвидировать суверенитет страны, подчинив ее внешнему управлению.**

Именно внешние силы в лице Евросоюза через наемников во власти осуществляют этот несвоевре-

менный и деструктивный для России и ее народа процесс (www.notinn.ru), (<http://rodinapprav.ru>).

Но развитие событий и ход истории зависит не только от власти. Если мы будем и дальше пассивно наблюдать за процессом разрушения государственности, созданием виртуального государства, превращением человека в виртуального, электронного гражданина и считать это неизбежным, все так и будет. Давайте не будем забывать, что, несмотря на активное разрушение нашего государства, извне и изнутри, Конституция еще пока действует и дает нам возможность воспрепятствовать действиям власти.

Статья 32 гарантирует гражданам право непосредственно участвовать в управлении делами государства. **Статья 33** предоставляет право направлять в органы государственной власти коллективные и индивидуальные обращения. **Статья 3** говорит о том, что народ является единственным источником власти. Кем осознаем себя сегодня – народом-богоносцем или электронным населением, товаром на рынке услуг?

ВАКЦИНЫ – ОРУЖИЕ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

Не так страшен грипп – как его вакцина

Сейчас хазарократия раскручивает эпидемический кризис одновременно с экономическим и поджиганием мировой войны. Эпидемическая, биологическая атака идет синхронно с экономической и военной.

Недавно были обнаружены важные меморандумы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) еще от 1972 года, которые многое объясняют, то есть «объясняют, **как превратить вакцину в средство убийства**». «Эти ключевые меморандумы, которые были обнаружены американским исследователем **Патриком Джорданом**, свидетельствуют, что ВОЗ намеренно создавал вакцину-убийцу. Патрик Джордан разоблачил разветвляющийся план по уничтожению огромного количества людей путем разработки вирусов и вакцин. Он заявил, что



Всемирная организация
здравоохранения

существуют вакцины, которые **выключают человеческий иммунитет** (<http://www.fightbackh1n1.com/2009/08/who-memos-1972-explains-how-to-turn.html>).

Меморандумы ВОЗ называются 1972 WHO Bulletin 47, № 2 Memoranda #1 and #2 Virus-associated immunopathology. Исследования Патрика Джордана раскрывают систему **из трех вакцинаций**, которую разработали хазарократы. «Опыты на животных технически обрисовывают способность создать **биологическое оружие в форме вакцин**».

Это смертельная **трехугольная вакцинная схема** глобального геноцида.

Первая прививка выключает белые кровяные тельца (иммунная система). Ею тотально выводится из строя иммунная система человека, то есть создается иммунодефицит (фактически СПИД).

Второй прививкой организм загружается смертельным вирусом, то есть вторая инъекция заносит вирусы. На этом этапе вирусы разносятся по телу, но субъект не чувствует себя больным, потому что иммунная система не борется с ними.

Третья прививка снова включает иммунную систему. Она подстегивает иммунитет, чтобы создать взрывное течение болезни. Запуск иммунной системы провоцирует мощнейшую атаку на вирусы, которая и убивает человека. Этот эффект известен как цитокиновый шторм, когда иммунная система настолько потрясена, что посылает слишком много антител к зараженным участкам. Таким образом, тело убивает само себя.



Как считают специалисты, это критическая улика давно имеющих геноцидальных тенденций Всемирной организации здравоохранения (точнее сказать, здравозащиты), которая за эту свою деятельность должна быть привлечена к ответу. Эти меморандумы яв-

ляются свидетельствами давно запланированного убийства людей путем ослабления их иммунной системы». (<http://www.fightbackh1n1.com/2009/08/who-memos-1972-explains-how-to-turn.html>).

В рамках этого плана в 2009 году была спровоцирована истерия с пандемией **свиного гриппа А/Н1N1**.

Одним из главных производителей вакцин против свиного гриппа является компания **Baxter International** (США). Она же является членом консультативного комитета ВОЗ по политике вакцинации, наряду с другими компаниями

Novartis, GSK и Sanofi Pasteur.



Компания **Baxter International (США)** прославилась в свое время тем, что «по недосмотру» отправила в европейские лаборатории вирус птичьего гриппа, который затем был смешан с вирусом сезонного гриппа, образовав значительно более опасную смесь.

Дэвид Аик в своей статье «Не так страшен грипп как его вакцина» пишет: «Компания **Baxter** сегодня является одним из основных поставщиков

вакцины против свиного гриппа, которую правительства по всему миру навязывают населению без мало-мальски серьезной проверки на безопасность. Вакцина на полной скорости преодолела барьеры санитарных инспекций, которые ограничились в лучшем случае



тестами продолжительностью менее одной недели.

Лондонская «Таймс» сообщила: «По сведениям из Европейского агентства лекарственных средств. **Клинические тесты будут продолжены одновременно с началом общей массовой вакцинации населения».**

По мнению Айка, на самом деле в «тестах» нет никакой необходимости, разве что для успокоения общественного мнения. Организаторам вакцинации прекрасно известны и состав вакцины, и ее эффект. Более того, специальным документом **фармацевтические компании заранее объявлены неподсудными в случаях смерти или непоправимого ущерба здоровью вакцинированных.**

Руководители **Baxter International** сообщили, что будут поставлять вакцину против свиного гриппа по всему миру. Прибыль – фантастическая, но главное здесь не столько деньги, сколько проведение в жизнь давно разработанного **плана сокращения численности населения планеты.**

Однако **26 сентября 2009-го** в мировой сети появляется видеобращение испанской монахини **Тересы Форкадес.** В нем доктор медицины, бывший врач, озвучивая точку зрения многих медиков, приводит **научные факты и аномальные события,** имевшие место быть за последние несколько месяцев и относящиеся к вирусу А/Н1N1, и делает выводы, которые заставляют взглянуть на текущую мировую ситуацию с пандемией с новой точки зрения.



По каждому приведенному факту или событию Тереса ссылается на официальные источники как престижных научных сообществ, так и международных организаций, где все цитируемые ею факты и события можно перепроверить.

I. Факты

Факт 1. Вирус А/Н1N1, оказывается, совсем не новый, ученым он известен уже 70 лет, и его проявления зафиксированы два раза в XX веке.

Факт 2. Настоящий вирус имеет незначительную смертность. С 17 апреля 2009 года, когда были зафиксированы первые случаи заражения вирусом новой панде-

мии, до 15 сентября отмечено **137** смертельных случаев в Европе. Для сравнения: смертность от ежегодного сезонного гриппа составляет от **40 тыс. до 220 тыс.** случаев в год по всему миру.

II. Аномальные события

1. **В феврале 2009 года** американский фармацевтический гигант **Baxter**, его австрийская штаб-квартира, рассылает в 16 лабораторий четырех европейских стран **62 кг** субстанции для производства вакцины от сезонного гриппа. Совершенно случайным образом техником одной из лабораторий Чехии обнаруживается, что субстанция заражена двумя живыми вирусами гриппа. Один вирус – сезонный обычный, имеющий своими характеристиками очень низкую смертность (менее 1%), но очень высокую распространяемость (заражаемость), и другой вирус гриппа с очень низкой распространяемостью, но сильно высокой смертностью (около 60%). Понятно, что, поместив эти два вируса вместе, можно добиться высокой вероятности их объединения, что даст вирус, обладающий обеими ключевыми характеристиками, – высокой распространяемостью и смертностью. Если бы совершенно случайно не был открыт факт заражения субстанции, то сейчас бы мир действительно находился в ситуации опаснейшей пандемии. **62 кг** субстанции – это тысячи доз вакцины.

Факт заражения субстанции был официально подтвержден и самой компанией Baxter. Дело до сих пор находится на расследовании в ВОЗ, но официальных результатов все еще нет.

Практически невероятно, говорит доктор медицины, что такое могло произойти случайно. Подобного рода лаборатории имеют максимальный биоуровень защиты – третий. Живые вирусы, которые находились в субстанции, не были подвержены обязательной процедуре радиации, и данный факт также свидетельствует против того, что это чистая оплошность. Живой вирус в вакцине – не новость, но вот сильный,

не ослабленный радиацией живой вирус – это вряд ли чья-то забывчивость. А здесь их было целых два.

Несмотря на то, что расследование до сих пор не завершено и имеется официальное подтверждение Baxter данного факта, эта компания – одна из тех, кому доверено создание вакцины от гриппа А.

2. **17 апреля 2009 года** зафиксированы первые два случая гриппа А. Всего 12 дней спустя, 29 апреля, генеральный директор ВОЗ в своем официальном обращении объявила чрезвычайную санитарную ситуацию – уровень пять. И всего спустя 1,5 месяца после первых случаев заражения, 11 июня, – ВОЗ официально объявила о шестом уровне чрезвычайной санитарной ситуации, о пандемии гриппа А.

Как директор ВОЗ могла объявить пандемию, если у этого гриппа смертность значительно ниже ежегодного сезонного гриппа? Ответ банально прост: накануне официального объявления пандемии, в мае, **ВОЗ поменяла официальное определение пандемии**, изъяв из определения критерий значительного уровня смертности. С новым определением пандемии ежегодные сезонные вирусы гриппа – это уже пандемия, не говоря о других болезнях.

III. Политические последствия

Известно, что ВОЗ – это мировая организация, которая разрабатывает рекомендации для стран-участниц. Но в ее уставе с 2005 года есть пункт, по которому **в период пандемии ВОЗ дает не рекомендации, а прямые указания или приказы**.

Что такого страшного может приказать ВОЗ своим странам? Например, **обязательную вакцинацию**. Пока разработанная вакцина – это дело добровольное, но если, по определению, пандемия – серьезная угроза жизни популяции, то такая мера может быть оправдана.

Многие прививаются от сезонного гриппа каждый год и ничего страшного в этом не видят. Тереса объясняет, что есть три отличия новой вакцины от привычных ежегодных вакцин.

Во-первых, эта вакцина состоит из двух доз. С обычной прививкой от гриппа – получается уже три дозы. **Человек получит три вакцины с тремя живыми вирусами разных типов.** Пока еще никто не знает, как отреагирует на это человеческий организм, но вероятность побочных эффектов, а такую вероятность имеют все вакцины, увеличивается в три раза.

Во-вторых, из-за огромного количества доз, которые надо произвести, в этой вакцине используются адъюванты, еще **ни разу не опробованные.** Адъювант – это часть вакцины, которая отвечает за «возбуждение» иммунной системы, чтобы спровоцировать превосходящий иммунитет. Новый адъювант – **в 10 раз** эффективнее известных. При этом возникает возможность поражения центральной нервной системы и таких побочных эффектов, как паралич и артрит.

В-третьих, фармацевтические компании запросили снять с них всякую ответственность за возможные негативные побочные эффекты от вакцины, аргументируя это тем, что работа, которую они на себя взяли, – экстраординарная по своим масштабам, требующая сверхусилий. Ведь за такое рекордно короткое время им необходимо было произвести **4,6 миллиарда доз.**

В США уже подписан акт, по которому ни фармацевтические компании, ни политики, вовлеченные в тему, **не отвечают за возможные последствия вакцинации.** Таким образом, потребитель лишается хоть какой-то гарантии.

Таким образом, имея все это в виду, а также то, что серьезная пандемия действительно существовала бы сегодня, если бы случайным образом не открылся тот случай с заражением материала компании Baxter, Тереса считает важным заявить об опасности. Опасность состоит в следующем:

- новые вакцины от гриппа А заражены;
- новые вакцины от гриппа А могут быть заражены;
- все это происходит на фоне вероятности применения закона об обязательной вакцинации.

Основная рекомендация, которой заканчивает свое обращение Тереса Форкадес: **не прививаться**. Многие медики присоединяются к этим рекомендациям, но, находясь в системе, боятся делать это заявление открыто. (*Знание – власть. №45, 2009*).

Нам говорили, что фармацевтические компании и Всемирная организация здравоохранения денно и нощно разрабатывали вакцину против «нового» подтипа вируса свиного гриппа, известного под кодовым названием H1N1. Но вот, что вызывает удивление: компания **Baxter International** запатентовала вакцину H1N1 еще **28 августа 2008 года!**

В поданной заявке на патент № US 2009/0060950 A1 говорится: «В отдельных, предпочтительных вариантах в состав вакцины входят несколько антигенов... отобранных, в частности, из одного или более подтипов человеческого гриппа H1N1, H2N2, H3N2, H5N1, H7N7, H1N2, H9N2, H7N2, H7N3, H10N7, подтипов свиного гриппа H1N1, H1N2, H3N1 и H3N2, подтипов собачьего или конского гриппа H7N7, H3N8, или подтипов куриного гриппа H5N1, H7N2, H1N7, H7N3, H13N6, H5N9, H11N6, H3N8, H9N2, H5N2, H4N8, H10N7, H2N2, H8N4, H14N5, H6N5, H12N5».

Патент был опубликован **в марте 2009 года, за месяц до того, как вирус появился в Мексике**, однако патентная заявка была зарегистрирована **за семь месяцев до того**, как о «новом» подтипе стало вообще известно. Удивительная прозорливость.

В конце 2009 года в штате Нью-Йорк стали проводить принудительную вакцинацию от гриппа. Перед вакцинацией давали подписать бумагу, в которой были перечислены возможные тяжелые осложнения, вплоть до внезапной смерти. Человек обязан был подписаться под этим документом в том, что он с вероятными последствиями ознакомлен и претензий иметь не будет. Дома отсидеться тоже не удавалось: действовали передвижные прививочные команды. Всех отказавшихся от проведения принудительной вакцинации сотрудников госпиталей Нью-

Йорка с 1 декабря приказано было уволить. Вот такое «царство свободы и демократии» <http://www.youtube.com/watch?v=B4SmFxyst0>.

Другим фармацевтическим гигантом, получившим заказ на производство вакцины против свиного гриппа, являлась швейцарская компания **Novartis**. Ее исполнительный директор **Даниель Вазелла** регулярно участвует во встречах членов **Бильдербергской группы**, являющейся детищем династии Ротшильдов. На протяжении десятилетий ее возглавляли такие деятели, как Дэвид Рокфеллер и Генри Киссинджер. Вазелла участвовал и в последней встрече Бильдербергергов в мае 2009 года, где в качестве главной обсуждалась как раз тема **сокращения народонаселения планеты**. Видимо, там Вазелла и получил заказ на вакцину.



«Если говорить об этой вакцинации, то, – как пишет Айк, – не нужно думать, что люди сразу стали бы умирать миллионами. Это настроило бы слишком многих против вакцины. По всей вероятности, сильное действие вакцина поначалу оказала бы на ограниченное число людей, на большинство же действовала постепенно, мешая установлению прямой связи между ухудшением самочувствия и вакциной. Однако нет никаких сомнений, что мы имели дело с давно подготовленным планом массовой вакцинации, разработчиков которого здоровье людей волновало меньше всего. Что бы ни говорили нам непосредственные исполнители, то, на какой эффект действительно была рассчитана вакцинация, известно было лишь узкому кругу посвященных, всегда остающихся в тени.

Однако уже сейчас можно сказать, что целью, несомненно, являлось поражение иммунной системы человека. Достаточно было ее нейтрализовать, и дело практически сделано. Если взять, к примеру, СПИД, болезнь, связанную с разрушением иммунитета, больные умирают не

от СПИДа, а от болезней, с которыми иммунная система справилась бы при нормальных обстоятельствах».

Таким образом, выходит, что **пандемия свиного гриппа 2009 года являлась заранее спланированной глобальной биотеррористической военной операцией.**

«Опасные пандемии в преддверии крупной войны могут замаскировать реальный теракт против будущего противника».

Вирусная атака на Украину

Осенью 2009 года Украина оказалась пораженной неизвестным вирусом. И хотя все стали дружно говорить, что это, дескать, тоже «свиной грипп», но оказалось, что при заболевании проявляется совсем другая симптоматика. Она характерна для **геморрагической пневмонии**. «Именно такая истинная причина пандемии на Украине» (<http://flutracker.rhizalabs.com/flu/gmap0910300830.html?lat=50.064191736659104&lon=31.640625&zoom=6>).



Компания **Baxter** опять оказалась в поле зрения.

Джозеф Моше, микробиолог, связанный с Моссад, находясь в США, сделал официальное заявление, что американская компания **Baxter (ее Украинское отделение) занимается производством оружия массового уничтожения в форме вакцины**. По его словам, эта вакцина, которая производится на Украине, вовсе не является вакциной, а созданным путем генетических изменений биологическим оружием, вызывающим болезнь и смерть.

Профессора Моше пригласили на живое радишоу, где он сказал: «На Украине есть не только секретные застенки ЦРУ, но и лаборатория биоконцерна **Baxter**, производящая якобы вакцины, но на самом деле биологическое оружие, которое, выдается за вакцину».

Он сказал, что «вакцина содержит добавки, которые **убивают иммунную систему** (то есть искусственно вызывают синдром СПИД). Сам же вирус воспроизведен **из вируса «испанки» 1918 года** (<http://www.unfictional.com/joseph-moshe-mossad-bioweapon-swine-flu-vaccine-westwood>).

Еще в 2005 году специалисты контролируемого Рокфеллерами американского **Центра по контролю и профилактике заболеваний США** опубликовали в «Reuters» небольшую статью. Вот, что в ней сообщалось. «Нам **удалось реконструировать вирус** и провести ряд экспериментов по изучению его свойств», – сказал представитель Центра **Теренс Тампи**. В качестве образца **использовались фрагменты легочной ткани людей, погибших от «испанки» в 1918 году**, – этот материал был взят при эксгумации в 1998 году наиболее сохранившихся тел – в условиях вечной мерзлоты на Аляске.

С помощью современных генетических технологий возбудитель «испанки» был воссоздан и изучен. По своим антигенным характеристикам он значительно отличался от других пандемических вирусов – 1958 и 1967 годов. Результаты исследований были опубликованы в журналах «Nature и Science» (<http://www.medlinks.ru/article.php?sid=22454>).

После этих публикаций **специалисты по биологической безопасности** выражали свою серьезную обеспокоенность фактом воссоздания смертельного вируса. Так, бактериолог **Ричард Эбрайт** из университета Ратгерс (Нью-Джерси), заявил: «У нас есть все основания для опасений. Тампи и его команда получили вирус, который является, возможно, **наиболее эффективным из когда-либо существовавшего биологического оружия, и описали способ его создания**» (http://imb.fizteh.ru/index/NewsMolbio/flu_virus.html?&xsl:onlynew=0).

В том же 2005 году из одной публикации выясняется, что исследования проводились еще и по линии Пентагона, в Институте патологии при ВВС США. Об этом стало из-

вестно от принимавшего участие в исследованиях доктора **Джеффри Тобенбергера**, который сообщил о том, что он и его коллеги реконструировали вирус «испанки» (<http://www.facts.kiev.ua/archive/2005-10-07/153/index.html>).

Таким образом, они признались, что намеренно извлекли из небытия и воссоздали вирус испанки, дремавший в вечной мерзлоте 80 лет. Ведь известно, что бактериологи несколько десятилетий бились над задачей, как выделить белок вируса «испанки». Зачем потребовалось воссоздавать «парк периода испанки»? Эксперименты по реконструкции вируса шли 10 лет, начиная с 1998 года. То есть утечка вируса возникла после экспериментов. Это значит, что кто-то этот вирус специально распространил, превратив его в биологическое оружие.

Как пишут врачи, характерная картина болезни, разразившейся на Украине осенью 2009 года, – **геморрагическая пневмония чумного типа и смерть в течение 2-3 дней**.

Этот вывод подтвержден и в статье «Эпидемия обычной чумы на Украине». Дело в том, что видов чумы несколько и легочная чума как раз и характеризуется геморрагической пневмонией (<http://mignews.com.ua/en/categ386/articles/376396.html>).

Это не свиной грипп. Но хотели списать все на него.

4 ноября 2009 года **Янукович** обвинил правительство Украины в том, что оно **не закупило** оборудование для определения свиного гриппа, хотя на это были выделены деньги в бюджете. Так как же они в октябре, не имея этого оборудования, стали заявлять, что это свиной грипп.



О том, что на Украине не свиной грипп, говорится еще в одном сообщении. «Несмотря на информацию об эпидемии гриппа, в западных областях Украины в действительности началась эпидемия легочной чумы.

Об этом заявила народный депутат, кандидат в президенты **Инна Богословская**. По словам Богословской, она побывала в нескольких западных областях Украины и пообщалась с местными врачами, которые и сообщили ей о чуме. По словам кандидата в президенты, легочная чума является не вирусной болезнью, как грипп, а бактериальной, потому **лечение ее ведется неэффективно** (<http://vlasti.net/news/65624#>).



Таким образом, как пишут эксперты, Тернополь стал своего рода Чернобылем. Очевидно, что на биозаводе американского концерна Baxter на Украине произошла намеренная или «случайная утечка» **экспериментальной инфекции**.

Это уже не первый случай, когда Украина становится полигоном опасных биологических «экспериментов».

В 2008 году Министерство здравоохранения Украины обязало всех жителей Украины в возрасте от 15 до 29 лет сделать прививку **от кори и краснухи. В обязательном порядке!** И это даже не обсуждалось. «Не хотят – заставим», – сказали в министерстве (<http://novosti.ua/kolumn/36949>).



В страну завезли девять миллионов доз вакцины. На это **Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) выделили \$5,3 млн.**

Таким образом, всех прививали бесплатно, то есть даром. Перечисленные выше организации усиленно требовали провести вакцинацию на Украине. Поводом стало проведение «Евро-2012». Так, виртуально совместив футбол с корью, выдумали нужный повод. Личное участие в организации иммунизации на Украине принял контролируемый

кланом Рокфеллеров **Центр по контролю и профилактике заболеваний США**. По завершении этой акции Министерство здравоохранения Украины должно было отчитаться перед всеми этими организациями (<http://novosti.ua/kolumn/36949>).

Как пишут СМИ, началась принудительная вакцинация и...

– **3 мая** в Краматорске **скончался** ученик 11-го класса, который за день до смерти был привит от кори и краснухи.

– **15-17 мая** 92 человека, в том числе 87 детей, были **госпитализированы** из-за ухудшения самочувствия после вакцинации от кори и краснухи (вакцина ЗА 26-Х) в Краматорске Донецкой области.

– **15 мая** старшекласник был доставлен в реанимационное отделение Кременчугской детской больницы после вакцинации от кори и краснухи (<http://novosti.ua/scandals/37125>).

Украина, судя по всему, стала своего рода экспериментальным полигоном депопуляции русского народа. Напомню, что в Российской империи малороссы, так же как великороссы, белорусы и сербы, относились к категории «русские».

Компания **Baxter** имеет свое представительство не только на Украине, но и **в Москве**. Оно находится на ул. Розанова, 10/1. И где гарантия, что при попустительстве властей у нас не произойдет то же самое.

Кстати, относительно хазарского руководства всеми этими эпидемическими процессами с целью сокращения народонаселения написала израильская «*Haaretz*» со ссылкой на крупнейшую ежедневную газету «*De Telegraf*», которая опубликовала интервью с голландской журналисткой **Дезире Ровер**. В своем интервью Ровер, в частности, сказала: «Глобальный заговор может быть прослежен к потомкам хазар, – кавказского народа, – которые были иудеями. На самом деле,



эти хазары имеют другого бога – Люцифера, Сатану, и хазарские руководители: Рокфеллеры, Ротшильды, Бжезинские и Киссинджеры – являются менеджерами при Сатане» (<http://www.haaretz.com/hasen/spages/1106530.html>).

Частью плана этих «менеджеров» является тотальная **чипизация населения** для установления тотального контроля за каждым человеком в условиях нового мирового порядка – Глобальной Хазарии с антихристом во главе.

Чипирование через вакцинацию

Как можно прочипировать всех и каждого? Очень просто – с помощью вакцинации, путем введения **нановакцин**, содержащих **наночипы**.

Сфабрикованная масштабная пандемия гриппа является прекрасным поводом для глобальной вакцинации нановакцинами.

Д. Дорст, микробиолог из Южного Уэльса, пишет: «Страх, который создает пропаганда относительно смертельных болезней и того, как вакцины могут их предотвратить, является очередной **ложью**, чтобы убедить массы, что вакцины эффективны». Дорст выражает серьезное беспокойство, что «однажды вакцины начнут делать то, для чего они, на самом деле, предназначены – **то есть контролировать население в глобальных масштабах**».

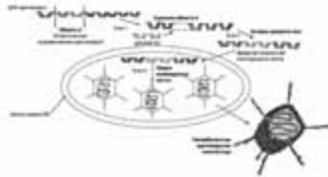


Схема получения наночастиц

Впервые о нанотехнологиях сказал нобелевский лауреат **Ричард Фейман**, почти 50 лет назад предсказавший, что человек **сможет конструировать материальный мир**, манипулируя атомами и молекулами, как болтами и гайками. Само же понятие «нанотехнология» (от древнегреческого слова «нано» – означает одну миллиардную долю чего-либо) ввел в 1974 году японец **Норе**

Танигути для описания процесса построения новых объектов и материалов при помощи манипуляций с отдельными атомами. По сути, это стало началом **третьей научно-технической революции**. При этом ученые впервые получили **возможность по своей воле создавать новый мир, новую материю, основанную на искусственной регуляции**.

В России предприятие по производству **нановакцин** и терапевтических биопрепаратов мощностью **10 млн.** упаковок в год планируется сдать в эксплуатацию в первом квартале 2010 года. Об этом корреспонденту ИТАР-ТАСС сообщили в петербургском представительстве **«Роснано»** (<http://www.prime-tass.ru/news/0/%7B02B7D9FB-6C8C-4B81-B657-9C50573CD7CF%7D.uif>).

Американское Агентство по охране окружающей среды недавно объявило о новой исследовательской стратегии, направленной на то, чтобы изучить, как произведенные наноматериалы **могут наносить вред здоровью человека и окружающей среде**.

А у нас зачем изучать? Сразу запускаем мощности на 10 млн. упаковок в год.

Как считают эксперты: «В настоящее время совершенно непредсказуемо, что будут делать наночипы в организме человека».

В декабре 2000 года бывший глава Департамента здравоохранения Финляндии **Рауни-Лина Лууканен-Килде** заявила, что сейчас технически возможно внедрить каждому новорожденному микрочип, который будет затем функционировать **как контролирующее устройство внутри человека в течение всей его жизни**. Такие планы секретно обсуждаются в США (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

У них только планы, а у нас уже реальность, которую никто даже не скрывает. И, самое главное, наше население, которое через чипизацию может быть превращено в подконтрольное стадо, никто о возможных по-

следствиях всего этого предприятия предупреждать не собирается.

Мировая закулиса среди основных целей установления глобального господства посредством терактов 11 сентября 2001 года подразумевала **тотальную чипизацию и обязательный сбор биометрических данных** от американского населения и законодательного закрепления этой нормы тотального контроля над личностью.

ФБР создала и активно наполняет самую большую в мире базу данных биометрической информации о гражданах США (сетчатки глаз, отпечатки пальцев, структуры лица, шрамы на теле, распознавание голоса, языка, мимики и жестикуляции). В ряде штатов уже проходит чипирование. Все подобные новшества в США, как правило, начинаются и затем в ускоренном порядке распространяются по миру с задержкой в год-два. Следует ожидать, что на очереди Европа и Россия. С Китаем будет легче – там будет все в приказном порядке и очень быстро. Следует ожидать, что данный процесс в ближайшее время под международным давлением и при срежиссированном очередном теракте в РФ и во благо ее «безопасности» активно начнется внедряться на теле Святой Руси. Первые симптомы идеологической обработки населения в отношении сбора биометрических данных на граждан уже пошли по российскому телевидению – это первый тревожный звонок.

По Первому каналу телевидения был проброс установки видеокамер в детских садах и возможности контроля со стороны родителей за своими детьми даже за тысячи километров. Какая пропаганда чипирования! Завтра видеокамеры будут стоять в каждом классе школы и университета (для контроля «успеваемости» и «посещаемости»), в каждом министерском кабинете и коридоре (для борьбы с коррупцией), на каждой улице (для борьбы с терроризмом и подозрительными гражданами), в каждой



церкви (чтобы батюшка против высшей ступени цивилизации чего не заявил на проповеди) и в каждом селе (чтобы контролировать скорость вымирания и сбора урожая). Всевидящее и контролирующее око хазар, тотальный контроль «большого брата», высших над низшими, всех над всеми станет нормой жизни. И не надо насилия – **все только методом убеждения** (<http://www.rusk.ru/autor.php?idau=11934>).

Сегодня микрочипы действуют с помощью направляемых на них низкочастотных радиоволн. Через спутник чипированное **лицо может быть отслежено в любой точке земного шара**. По словам доктора **Карла Сандерса**, эта техника была уже испытана во время войны в Ираке. Сандерс изобрел разведывательный, дистанционно управляемый оператором интерфейсный биотик, который имплантировали в людей. В результате суперкомпьютеры в Агентстве национальной безопасности США могли «видеть и слышать», отслеживать поведение каждого военнослужащего на поле боя с помощью **Системы дистанционного контроля (RMS)** (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

С помощью компьютера RMS оператор может посылать электромагнитные сигналы в нервную систему, влияя таким образом на человека. RMS позволяет заставить совершенно здорового человека видеть галлюцинации и слышать голоса. Электромагнитное стимулирование может влиять на функции мозга и мускульную активность, вызывая спазмы и приступы острой боли, подобно пытке.

Система электронного наблюдения Агентства национальной безопасности США позволяет осуществлять контроль и управление миллионами людей. **Это вид электронного оружия**.

При этом размеры чипов достигают ничтожно малых величин, например 5 микрометров. В сравнении с этим диаметр одного волоса кажется огромным – 50 микрометров.

СМИ не сообщают, что **неприкосновенность личности человека, которому имплантирован чип, нарушается на всю жизнь**. Он становится жертвой манипуляций по самым разным направлениям.

Микрочип может быть имплантирован в мозг. Каждый человек имеет уникальную, присущую только его мозгу биоэлектрическую резонансную частоту, так же, как он имеет уникальные, присущие только ему отпечатки пальцев. Используя различные частоты, тайный оператор, работающий с компьютером, может даже менять эмоциональную жизнь человека, вызывая агрессию или апатию. Точно так же можно искусственно влиять на половую функцию человека. Можно **контролировать не только сознание, но и подсознание**. Человеку можно внушать даже мечты. И все это делается **без информирования и согласия** на то лица, в мозг которого имплантирован микрочип.

Эта секретная технология используется вооруженными силами в некоторых странах НАТО с 1980-х годов. При этом ни гражданское, ни научное сообщества об этом даже не слышали. Только очень незначительная доля информации о таких инвазивных системах контроля поведения человека просачивается в академические журналы.

Заголовок статьи в «Коммерсанте» гласит: **«Через 20 лет россияне будут щеголять наночипами, вживленными в мозг»**. В ней говорится, что через полтора десятилетия российские ученые внедряют нанотехнологии в человеческий мозг. Минпромэнерго утвердило программу развития электронной промышленности до 2025 года, согласно которой к этому времени предполагается, в том числе, запустить в производство беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие **«беспроводной контакт мозга человека с окружающим миром»**.

Сторонники нанотехнологий выступают резко против каких бы то ни было регулирующих и контрольных мер в этой области. Они уверяют всех, что высказываемые их критиками опасения являются беспочвенными, плодом большого воображения и граничат с научной фантастикой. Но это не

фантастика, а, к сожалению, жестокая реальность, подтвержденная не только научными теориями, но реализуемая в нашей повседневной жизни. Так что «горе тем, через кого приходит соблазн» нанотехнологий (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).



Главный научный сотрудник Института востоковедения РАН профессор МГУ **Акоп Назаретян** прогнозирует, что новый цивилизационный прорыв, к которому приведет внедрение в жизнь нанотехнологий, высокотехнологичных вооружений, покажет, что рядом с ними атомное оружие и баллистические ракеты лук и стрелы». И от того, сможет или не сможет человечество адаптироваться к этим технологиям, зависит, сможет ли оно воспользоваться их плодами и при этом еще и выжить (<http://news.mail.ru/society/1427295/>).

Внедрение наномикрочипов в вакцины – вопрос ближайшего будущего. Производители нановакцин будут стараться «продать» идею населению. Для того, чтобы заставить его согласиться на нановакцинацию, будут пущены в ход всевозможные сценарии о якобы оздоровляющем действии этих вакцин. Производители и разработчики этих вакцин будут представлять составленные ими же самими «документы» и «доказательства», свидетельствующие об их эффективности (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

Вот, что пишут в России: «Управляемая доставка препарата позволяет уменьшить необходимые объемы активных веществ в несколько раз, а значит, понизить стоимость лекарства. Но самое главное достоинство так называемых наноформулированных лекарств — снижение негативных побочных эффектов» (<http://www.rusnano.com/Post.aspx/Print/21024>).

Будут созданы даже **законы, легализующие нановакцины** и обеспечивающие, якобы, их безопасность. Но, можно не сомневаться, что, как водится, все они будут на-

писаны с подачи ведомств, которые были инициаторами их создания и обеспечивали их производство (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

Запущенный Всемирной организацией здравоохранения сценарий с пандемией свиного гриппа как нельзя лучше подходит для пропаганды и принуждения населения добровольно согласиться на введение микрочипов через нановакцины. Все это будет сделано под лозунгом «высшего блага» для человечества (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

Как пишут «Ведомости» (06.10.2009): «Одно из ключевых направлений развития нанотехнологий в фармакологии и медицине — создание нановакцин и адресная доставка лекарств. Согласно **глобальному плану развития отрасли, составленному Европейской комиссией** (*Nanoroadmap Medical and Health, 2006*), это направление в ближайшие годы ожидает бурный рост, а к **2015 г.** эффективная адресная доставка лечебных препаратов станет массовой методикой, достигшей коммерческой стадии.

А почему, собственно говоря, российская власть обязуется выполнять какой-то глобальный план, составленный Европейской комиссией, и почему мы должны на него ориентироваться? Не есть ли это сдача части суверенитета России в сфере здоровья народа глобальным структурам, действующим в интересах глобального диктатора? Не превращает ли это народ в жертву этих структур?

Все это облекается в красивую обертку «уникальной» возможности «адресной доставки» лекарства, упакованного в наночип, прямо в нужную часть организма. И все подается абсолютно невинно: «Основная идея **адресной доставки** состоит в том, чтобы **создать** такой **контейнер** наноразмера, который позволил бы **упаковать лекарство и прогнозируемым способом доставить** его в пораженную болезнью часть организма, а не просто распределить по всем органам и тканям» («Ведомости», 6 октября 2009).

То есть речь идет о таком наноконтейнере, в который будет помещено лекарство и который будет доставляться «прогнозируемым способом». Прогнозируемым – значит заранее заданным, то есть запрограммированным, то есть управляемым извне.

Они так и пишут: «**Ключевая проблема технологии** сегодня — **управление** перемещением введенных в организм **микрокапсул** с лекарством и **возможность дистанционно** менять проницаемость их оболочки (для высвобождения лекарства)» (*Ведомости*, 6 октября 2009).

Таким образом, главной проблемой является **дистанционное, то есть внешнее, на расстоянии, управление наночипами, введенными в организм человека, ставшего заложником тех внешних сил, которые этими чипами управляют.**

Российские ученые ведут работы по повышению эффективности внешнего управления внедренными чипами. Как пишут «*Ведомости*», они «разработали новую методику введения в наноконтейнеры частиц магнетита и золота. Магнетит позволяет **дистанционно управлять** пространственным распределением микрокапсул с помощью магнитного поля, а золотые частички помогают **следить за перемещениями** вводимых капсул, а также дистанционно вскрывать их. Другая интересная технология — **доставка препарата** за счет использования **аэрозоля с наночастицами**. Ученые разработали генератор для производства наночастиц лекарства и провели эксперимент с мышами, чтобы оценить эффективность аэрозольной формы доставки препарата. Как оказалось, противовоспалительное лекарство в форме аэрозоля эффективнее, чем введенное в желудок, даже в том случае, когда аэрозольная доза была в миллион раз меньше». «Для введения новых вакцин не нужны уколы — их можно просто закапывать в нос».

Заметьте, что нигде в публикациях не звучит слово «чип». Они называют это «**наноконтейнер**», «**капсула**», «**наночастица**», но только не «чип». Слово «чип» лукаво не употребляется, чтобы не напугать людей, знающих о том,

что такое «чипизация». Но, как чип не назови, суть и предназначение его не изменится.

Эйфории по поводу всех этих наночастиц разделяют не все. Например, ряд ученых считает, что **при попадании наночастиц** внутрь ядер клеток наблюдается **токсикация**, в частности, **повреждение ДНК и отклонения в наборах хромосом** (а это уже касается генофонда нации и может рассматриваться как генное оружие). Ко всему прочему, воздействие наночастиц серебра приводит к накоплению крови в разных частях тела, таким образом, вызывая отеки и некрозы (<http://infuture.ru/news.php?>).

Как считает академик РАН **Сергей Колесников**, «**наносубстанции могут обладать огромной разрушительной силой**, поскольку мы еще толком не знаем, как они могут влиять на организм. Требуется новые и очень серьезные исследования. Необходимо избежать ошибок предшественников, которые не учитывали вопросы безопасности при работе с новейшими технологиями. По словам Сергея Колесникова, достаточно вспомнить, как начиналась ядерная энергетика» (<http://www.soldatru.ru/read.php?id=579>).



И если уже сегодня не наладить контроль, то последствия могут быть катастрофическими. В Комитете по науке Палаты представителей Конгресса США уже обсуждается поправка к закону, согласно которой не менее **10%** федеральных средств, выделяемых для нанотехнологических исследований, должны расходоваться на изучение рисков. В случае положительных результатов продукты новых технологий пойдут в медицину и на прилавки магазинов, а в **случае отрицательных могут быть предложены Пентагону. Кстати, его исследования в этой области строго засекречены.**

Высокая проникающая способность наночастиц повышает их опасность для здоровья человека. Вообще же о



влиянии наночастиц на человеческий организм известно очень мало.

Как считает доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАМН, руководитель лаборатории фармакологии мутагенеза и лаборатории лекарственной токсикологии ГУ НИИ фармакологии **Андрей Дурнев**, нанотоксикология должна изучить фундаментальные закономерности проявления биологических и токсических эффектов наночастиц в зависимости от их формы, размера, материала, заряда, дозы, пути введения, концентрации в области органа-мишени, продолжительности воздействия и других физико-химических особенностей. Лекарственные субстанции и наночастицы могут принципиально различаться по своим свойствам. А общепринятые методы доклинической оценки безопасности лекарств для частиц не подходят. Помимо непредсказуемых медицинских последствий использование непроверенных средств может привести к значительным финансовым потерям. На создание нового лекарства уходит до **800 миллионов долларов**, и если оно окажется токсичным, не только затраты на его разработку не окупятся, но и потребуются немалые средства на ликвидацию последствий применения (<http://www.soldatru.ru/read.php?id=579>).

Рустам Атауллаханов, руководитель предприятия ООО «НТ Фарма», предназначенного для обеспечения производства нановакцин, сказал, что максимальная мощность созданного в России предприятия по производству нановакцин **50 миллионов** ампул в год при длительности производственного цикла 6 недель. При этом «**производство не рассчитано на продажу продукции за рубеж**» (medvestnik.ru/archive/2009/23/). А если не рассчитано на продажу за рубеж, зачем нам столько ампул в год? Или они прогнозируют ежегодную пандемию, требующую 50 миллионов прививок? Если подобная ежегодная пандемия представляется невероятной, то, значит, у вакцина-

ции в России имеются другие цели, помимо лечебных. И то, что производство не рассчитано на продажу за рубеж, означает, что эта масштабная вакцинация ориентирована исключительно на население России. Если к этим технологиям в мире относятся с большим опасением и считают их экспериментальными, то есть нуждающимися в серьезной проверке, то не значит ли, что **использование «непроверенных средств с непредсказуемыми медицинскими последствиями» превращает русский народ в огромный полигон для экспериментов на людях.** Так русский народ, самый непокорный народ в мире, хотят сделать самым покорным.

Если таким образом нановакцинировать и чипировать наши Вооруженные силы (а их вакцинируют, в первую очередь, недобровольно, а по приказу) и если замкнуть введенные в военнослужащих чипы на какой-нибудь американский разведывательный спутник, то можно считать, что армии у нас нет. Ее даже можно через чипы заставить воевать против собственного народа.

Когда функции нашего мозга уже будут подключены к суперкомпьютерам с помощью радиоимплантантов и микрочипов, будет уже **слишком поздно протестовать.** Эта угроза может быть ликвидирована только через информирование как можно большего количества людей. Промедление в борьбе против этой угрозы, воистину, подобно смерти (http://preventdisease.com/news/09/100509_injectable_nano_microchips.shtml).

На производство нановакцин власть выделила бешеные деньги именно **под предлогом эпидемии свиного гриппа** (<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=1243530>).

Но как можно поверить в нежную заботу власти о здоровье населения, когда она, например, допускает продажу на каждом углу под маркой «энергетик» откровенного яда в банках. Вот пришла информация: «Пензенская студентка умерла от передозировки энергетика» (http://www.infox.ru/accident/incident/2009/10/26/Dyevushka_pogibla_ot.phtml).

Этим ядом травятся уже не в первый раз! Как говорят медики: «Полгода-год попил – печень можешь выбросить в мусорное ведро и сердце туда же! «Ягуар» – вообще токсичная гадость, в 20 лет уже гипертонии и с циррозом. В состав энергетиков входят опасные синтетические химические препараты, например, кофеин, эфедрин, адреналин, никотиновая кислота и т. п., а также откровенная наркота типа кокаина и всякого рода другая помойка. Отсюда и гипертония в двадцатилетнем возрасте, и печеночная недостаточность вызываемая тем, что печень является фильтром организма и, не справляясь с токсинами «энергетиков», выходит из строя». Ну и что? Можно ли после этого поверить, что затея поголовной вакцинации, исходит от людей, которые, «заботятся о нашем здоровье», когда на каждом углу 24 часа в сутки продаются разные отравы на любой вкус, и власть не предпринимает ни малейших усилий для запрета этого поголовного отравления своего населения.

Ситуация с вакцинацией на Западе не лучше. Там ведь везде правит демонократия. Например, во Франции подали в суд против принудительной вакцинации, называя ее **«целенаправленной попыткой массового отравления французского населения»** (<http://www.fleshandstone.net/healthandsciencenews/1662.html>).

Согласно статье, опубликованной в «Коммерсанте», в США у двадцатипятилетней девушки прививка от гриппа спровоцировала редкое неврологическое заболевание — торсионную дистонию. «У нас нет никаких сомнений, что **стимулом для этого заболевания стала вакцина**, — считает врач **Дэвид Гудфрай** из Института Хопкинса. — Эта вакцина содержит адьюванты — вещества, усиливающие выработку антител в ответ на введение вакцины и обладающие массой побочных эффектов. Подобные препараты несколько лет назад употреблялись и в Британии, несколько человек после этого стали инвалидами с полностью разрушенной иммунной системой»... **Общество общей и семейной медицины Германии уже призвало врачей не**

использовать вообще никаких вакцин против гриппа. Дескать, лучше уж переболеть, чем стать участником медицинского эксперимента, разработанного членами **Бильдербергского клуба** (<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocslD=1256883&ThemesID=422>).

Относительно Бильдербергского клуба известно то, что на его заседании в мае 2009 года, когда обсуждался вопрос о сокращении народонаселения в мире, предлагалось **сделать Всемирную организацию здравоохранения глобальным министерством**. Ребята спешат, суетятся, уже конкретные структуры мирового правительства Глобальной империи формируют. ВОЗ – это структура хазарократии и ее инструмент по сокращению народонаселения. Ее роль в истории со свиным гриппом тоже примечательна. Она активно выступает за вакцинацию. Но вот, что стоит за этой вакцинацией...

Об этом пишет Дэвид Аик в упомянутой выше статье **«Не так страшен грипп, как его вакцина!»**, где он приводит конкретные факты и доказательства, подтверждающие вывод, содержащийся в названии статьи.

В ней, в частности, говорится о том, что австрийская журналистка **Джейн Бюргермейстер** передала в Федеральное бюро расследований США досье, свидетельствующее об **«организации заговора с целью уничтожения значительной части населения планеты путем введения людям смертельной вакцины якобы против свиного гриппа»**.



Как следует из этого досье, виновными в этом преступлении являются Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Организация Объединенных Наций, Барак Обама, кланы Рокфеллеров и Ротшильдов, а также несколько других учреждений и лиц.

Джейн Бюргермейстер выдвинула конкретные обвинения в **биотерроризме** против таких фармацевтических гигантов-производителей вакцин, как **Novartis Internatio-**

nal AG (Базель, Швейцария), **Baxter AG** (Австрия) и ее головной фирмы **Baxter International в США** (Дирфилд, штат Иллинойс).

Джейн Бюргермейстер утверждает, что оба гриппа, птичий и свиной, были разработаны в лабораториях с целью **массового уничтожения людей путем вакцинации**. Папка с собранными ею документами озаглавлена: **«Доказательства обвинения в биотерроризме»**. В нижеприведенном отрывке говорится о Соединенных Штатах, но написанное Джейн Бюргермейстер относится ко всем странам без исключения: «Существуют документальные подтверждения того, что международный корпоративный преступный синдикат, проникший в высшие правительственные круги страны и отдельных штатов, намеревается осуществить акт геноцида против народа Соединенных Штатов путем использования искусственно (генетически) созданного вируса гриппа и программы принудительной вакцинации с целью массового уничтожения жителей, нанесения вреда их здоровью и депопуляции Америки».

Цель всего этого – уничтожение остатков американской государственности. Ведь для того, чтобы построить Глобальную империю антихриста, нужно уничтожить все национальные государства. США здесь не исключение. И это будет несложно сделать, потому что полностью оккупированная хазарократией государственность Америки является, по сути, номинальной и, в этом смысле, самой слабой в мире.

Самой сильной в мире является государственность России. Не удивляйтесь этому. Это происходит потому, что она опирается на мощный фундамент Православия, носителем которого является наш народ. И несмотря на то, что политические и экономические бразды правления в нашем государстве захвачены хазарократами, они не покорили нас духовно. **И величие Православия, помощь Божия, заступничество Пресвятой Богородицы и молитвы святых, в земле Российской просиявших, дают нам**

такую силу как народу и такую мощь нашему государству, что, даже находясь в условиях политической и экономической оккупации, Россия продолжает оставаться самым главным оплотом национальной государственности в мире.



Точнее сказать, сейчас этим оплотом является не Россия, а **Святая Русь**, объединяющая в себе политический имперский идеал «Москвы – Третьего Рима» и духовный, православный идеал «Руси как Нового Иерусалима». И если идентичность хазарократии связана с Глобальным каганатом антихриста, то государственная идентичность нашего народа связана со Святой Русью Христа. Мы можем даже этого не осознавать, потому что духовные порывы не всегда поддаются осмыслению разумом, но на духовном уровне это именно так. Иначе наша государственность давно бы пала под яростными атаками хазар.

В нашей стране сложилась удивительная ситуация. В государственном образовании под названием «Российская Федерация» сложились **две группы: власть**, ориентированная на глобальную **идентичность Глобального каганата** и подчиненная хазарократии, и **народ**, имеющий **идентичность Святой Руси**.

Власть зависима и подчинена хазарократии. И потому идентичность и цели хазарократии не могут не быть идентичностью и целями нашей власти.

Идентичность власти, связанная с Глобальным каганатом (**царством антихриста**), оказывается, таким образом, **в противостоянии с** идентичностью народа, связанной со Святой Русью (**Царством Христа**), с государством, в котором наш народ незримо живет и которое он пойдет защищать, когда враг открыто пойдет на нас войной.

Противостояние этих двух идентичностей – это духовное **противостояние царства антихриста и Царства Христа. Все политические, экономические и соци-**

альные события, происходящие в России, являются лишь проявлениями и следствиями этого противостояния и этой брани.

И по этой причине у предавшей народ, неверной ему власти, преклонившейся под «чужое ярмо», и нашего народа не может быть ничего общего. Как сказано в Писании: **«Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром?»** (2 Кор. 6, 14-15).

Однажды в телеэфире В. Путина спросили: «Верите ли Вы в Бога?» Последовал ответ: «Я верю в человека». Беда наших правителей – в отсутствии веры в Бога и, как следствие, – в отсутствии страха Божия.

Ведь если бы была у них вера хотя бы с «горчичное зерно», то осознали бы тогда, что они такие же смертные, как и все, что эта земная жизнь скоротечна, и от того, как они ее проживут – по заповедям Божиим или воюя против Него, – зависит их будущая жизнь в вечности. Зависит, с кем они будут в вечности – в раю с Богом, праведниками и теми, кто положил душу свою за други своя и за Русь Святую, или в аду – с антихристом и всеми, кто ему служит. Осознали бы тогда, что Господь, как Податель жизни, может ее забрать в эту же самую минуту. С чем и с какой совестью предстанут тогда пред Ним. Какой ответ тогда дадут за вверенную им Россию – удел Пресвятой Богородицы? Ведь кому много дано, с того много и спросится.

Народ в душе чувствует и не верит власти, какие бы «благостные» обещания она народу ни давала и какие лицемерные слова ни произносила. Особенно она любит поносить **Сталина**, давая понять, какая она замечательная по сравнению с этим «злодеем». Иначе как власти себя обелить в глазах народа. Нужно создать в его сознании образ абсолютного злодея, а затем себя белую и пушистую с ним всегда сравнивать. Дескать, любите нас, а то придет бука...

Простите, но сравнивать себя со Сталиным, который в тяжелейших условиях сумел сплотить и вдохновить народ на великий трудовой подвиг, создать тяжелую и атомную промышленность, выиграть Великую Отечественную войну, создать военный блок Варшавского договора в противовес НАТО, сравнивать себя со Сталиным, который всю жизнь укреплял нашу государственность, – просто смешно. Для наглядности приведем только один показатель, как развивалась советская промышленность во время правления Сталина. При всех сложностях первой пятилетки в ходе ее выполнения каждые **29 часов** в строй входило новое предприятие, во второй пятилетке – каждые **10 часов**, в третьей, незавершенной из-за начала войны, – каждые **7 часов!** Это невиданный как до того времени, так и поныне темп промышленного роста. Это до сих пор еще никем не превзойденный темп промышленного роста. За всю свою историю человеческая цивилизация не знала и не знает ничего подобного! (А.Б. Мартиросян. *Сталин и достижения СССР*).



Для нынешней же власти счет идет в обратную сторону – на число обанкротившихся предприятий.

Вот что отвечает юрист **Роман Носиков Д.** Медведеву, в связи с его антисталинскими заявлениями: «Почему я должен слушать эти детские глупости про «победы и достижения вопреки» от взрослого человека, облеченного высшей властью в стране? Что, президент и правда думает, что народ СССР сам спроектировал Т-34 и Ил-2? Сам создал ядерную и водородную бомбы? Сам построил заводы и поднял сельское хозяйство, науку и промышленность? Или это вопрос эффективности менеджмента?

Хотите «убить Сталина», Дмитрий Анатольевич? Действительно хотите? Я Вам подскажу, с чего начать. Уничтожьте коррупцию без расстрелов, поднимите промыш-

ленность без ГУЛАГа, укрепите обороноспособность, восстановите науку и образование, решите вопрос здравоохранения, демографии, безопасности, законности. Сделайте это. Воодушевите народ. **Убедите его в том, что Вы в нем нуждаетесь и не дадите его в обиду.** Что для этого надо сделать, Вы и сами знаете. Прекрасно знаете. И тогда — о Сталине уже никто и не вспомнит. Будут помнить — Вас. И только Вас.

Ну а пока — имеем то, что имеем. А значит, Сталин — по-прежнему очень актуален» (<http://www.rus-obr.ru/opinions/4566>).

Внук Сталина точно такую же мысль высказал: «Сделайте лучше Сталина, и о нем забудут». Другого просто не дано. Но в том-то и дело, что власть генетически не способна на созидательную деятельность.

Россия в беде! Хуже чем в далекие 20-е. И потому народ помнит Сталина.

Царство антихриста в действии

Наш народ интуитивно, на духовном уровне отвергает царство антихриста.

«А что такое это царство антихриста? Что будет, когда оно наступит? И, может быть, не стоит его бояться?» – такие вопросы задают скептики.

Чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к примеру Соединенных Штатов Америки и напомним, что все, принимаемое в США, в течение 2-3 лет распространяется по всему миру.

Осенью 2009 года президент Обама объявил «свиной грипп» – **национальным бедствием**. Декларация была подписана 23 сентября и оглашена 24 сентября 2009 года. 120 миллионов доз должны были быть готовы к середине октября.

Что это означает? Согласно одному из законов по «терроризму», подписанному Бушем в 2006 году, это дает право властям хватать людей на улицах и **насильно**

вакцинировать, несмотря на любые медицинские противопоказания. Лица, уклоняющиеся от вакцинации, в соответствии с этим законом, расцениваются как **«пособники национального бедствия»** и приравниваются к **«террористам»**.

Что в юридическом плане означают меры, предусмотренные в США. Они означают тиранию и полную вседозволенность. Они означают полное **беззаконие**.

Во-первых, это нарушение 4-й Поправки: «Незаконный поиск и конфискация».

«Во время любого типа объявленного чрезвычайного положения, местные органы здравоохранения... **могут применить власть** ... дабы потребовать, чтобы владелец или арендатор помещения разрешил вход в помещение и его исследование; закрыть, произвести эвакуацию, провести обеззараживание любого здания и сооружения; разрушить любой материал; ограничить или запретить собрание людей».

Во-вторых, это нарушение 14-й Поправки: «Незаконный арест без ордера».

«...уполномоченный сотрудник **может арестовать без ордера любого человека, в отношении которого он имеет причины предполагать, что человек нарушил приказ**, данный для выполнения целей этого подраздела, и может применить обоснованное усердие с целью проведения в жизнь такого приказа».

При этом предусматриваются такие меры, как:

– **«Недобровольная транспортировка»** (также известная как похищение):

«Правоохранительные органы по приказу специального уполномоченного или его агента или по запросу местного органа здравоохранения в соответствии с таким приказом, должны оказать содействие персоналу скорой медицинской помощи или другому соответствующему медперсоналу **в недобровольной транспортировке такого человека в центр лечения».**

– **\$1000 штрафа в день:**

«Любой человек, который умышленно нарушает приказ, несоблюдение которого создает серьезную опасность здравоохранению, как указано специальным уполномоченным или местным органом здравоохранения, **должен быть наказан заключением** сроком не более 30 дней или штрафом не больше одной тысячи долларов в день».

– **Принудительная вакцинация:**

«Кроме того, когда специальный уполномоченный или местный орган здравоохранения в пределах своей юрисдикции определяют, что одна или обе из следующих мер необходимы для предотвращения серьезной опасности здравоохранению, специальный уполномоченный или местный орган здравоохранения могут осуществить следующие полномочия: **вакцинировать или обеспечить предупредительную профилактику людей как защиту против инфекционного заболевания...**»

– **Принудительный карантин для отказавшихся** (незаконное заключение бесплатно):

«Человек, который не способен или не желает подчиниться вакцинации или лечению, **может быть изолирован** или подвергнут карантину, если его или ее отказ создаст серьезную опасность здравоохранению или приведет к неопределенности, связанной с подозрением на наличие у него заболевания, которое создает серьезную опасность здравоохранению...».

– **Арест за отказ быть «обеззараженным»:**

«Если человек не способен или не желает подчиниться обеззараживанию или процедурам, необходимым для диагноза, то обеззараживание или диагностические процедуры могут быть осуществлены в соответствии с постановлением Верховного суда... В течение времени необходимого, чтобы получить постановление суда, такой человек может быть **изолирован или подвергнут карантину...**»

– **Допрос:**

Если есть подозрения на то, что «человек, возможно, был подвержен заражению или состоянию, которое ставит под угрозу здравоохранение, специальный уполномо-

ченный или местный орган здравоохранения могут задержать человека настолько, насколько может быть необходимо специальному уполномоченному или местному органу здравоохранения... Если задержанный отказывается предоставить запрашиваемую информацию, он может быть изолирован или подвергнут карантину...».

– **Принудительная изоляция и карантин:**

«**Изоляция или карантин может затронуть любого человека, который не желает или не способен быть подвергнутым вакцинации**, профилактике, лечению, обеззараживанию, медицинским экспертизам, тестам или сбору анализов и чей отказ в отношении одной или более указанных мер создает серьезную опасность здравоохранению или приводит к неопределенности, связанной с подозрением на наличие у него болезни...»

– **Заход в любой дом или здание:**

Полиция **может войти в любой дом или здание без ордера**, разрушить любой объект или здание, если имеются подозрения на то, что оно может представлять угрозу общественной безопасности... и **арестовать, задержать и опросить любого, кто стоит на пути полиции**.

Вот что пишет Дэвид Айк о событиях, происходящих в США: «Марионетка Ротшильдов и Рокфеллеров, Барак Обама изъявил желание, чтобы его «реформа здравоохранения» вступила в законную силу в августе 2009 года, перед самым началом массовой вакцинации. На минувшей неделе закон был одобрен сенатским Комитетом по вопросам здравоохранения, образования, труда и пенсий. Он, кстати, предусматривает меры воздействия на родителей, отказывающихся вакцинировать детей.

Известно, что родителям будет угрожать лишение родительских прав **в случае отказа подчиниться** вакцинации. Уже сегодня правительство оказывает на родителей растущее давление, приучая их к беспрекословному послушанию.

Об этом красноречиво свидетельствует случай, произошедший в штате Массачусетс. Там была произведена облава на родителей школьников, которые не были вакцини-

рованы. После их задержания они были загнаны в зал суда со служебными собаками, стоящими на страже снаружи. Затем родителей, оказавших сопротивление, принудили к вакцинации школьников под угрозой тюремного заключения (Mike Adams. «Natural News», August 28, 2009).

Майк Адамс пишет: «Массачусетс, кажется, сделал то, что террористы не смогли: он превратил «свободных» американцев в предметы медицинского рабства, у которых больше нет свободы решать вопросы собственной медицинской помощи. Они были лишены всех вариантов, кроме одного: выбора мегафармацевтических корпораций. **Это тот выбор, который предполагает использование непроверенных, недоказанных и потенциально опасных вакцин, которые могут парализовать или даже убить вас.** Все для того, чтобы защитить вас от вируса, который настолько слаб, что почти любой человек при нормальном уровне витамина D и основных продуктах питания, может ему противостоять».

Но Массачусетс – только начало. Продолжением служат **изоляция лагеря и принудительное вакцинирование.**

Предыдущий президент Джордж Буш подписал закон «Об общественной готовности и подготовленности к чрезвычайным ситуациям». Этот закон позволяет американскому правительству объявить **любую инфекционную болезнь «чрезвычайным положением» и потребовать принудительной вакцинации всего населения.** Этот закон поставил все население США под угрозу принудительной вакцинации от свиного гриппа под дулом пистолета.

Те, кто окажет сопротивление вакцинации, будут арестованы и увезены для «изоляции» во внутренних лагерях. Это делается под предлогом того, что нельзя оставить отказавшихся от вакцинации на свободе, потому что это дало бы пример остальным для безнаказанного отказа от вакцинации. Поэтому в законе такие, сопротивляющиеся, вакцинации рассматриваются как **«угроза национальной**

безопасности» (враги государства) и подлежат заключению в тюрьмы без суда, обвинений и какого-либо юридического представительства (Mike Adams. Natural News, August 28, 2009).

Нет никаких иллюзий – росчерком пера конституционные права всех американцев могут быть немедленно приостановлены. Принудительное вакцинирование и «обеззараживание» начнутся вместе с **массовым арестом сопротивляющихся**. Не будет никакого суда, присяжных и процесса. Ваши действия будут объяснены вам сотрудником правоохранительных органов или здравоохранения, которым предоставили полную неприкосновенность, так что, если вам случится испытать на себе грубое обращение, вы не сможете с этим ничего поделать.

Кто-то может поспорить, что это необходимые действия для спасения нации от смертельной пандемии. И все же они забывают, что пандемии было преднамеренно позволено усугубиться, подвергая цензуре информацию о средствах, которые могли ее остановить. Другими словами, кто-то наверху хочет, чтобы эта пандемия стала действительно страшной, возможно, потому, что она позволит им ввести запланированные меры. Для того, чтобы демонтировать американскую государственность, конституцию и демократию, спроектирована **ситуация с эпидемией и экономическим кризисом**.

Майк Адамс с горечью заключает: «Два года назад, все это было из области теории заговора. Теперь это законодательно закреплено. Теперь это открыто обсуждается на конференциях безопасности и встречах здравоохранения. Достаточно ли наручников на всех?.. Добро пожаловать в свободную страну. Я надеюсь, вы готовы к тому, что грядет, потому что это больше не Америка, друзья, и конституционные права, которые вы имели, близки к их полной отмене... Гробы, мешки для трупов, концентрационные лагеря уже готовы».

Вы спрашиваете, что такое царство антихриста в действии? Так вот это и есть начальные его проявления.

В условиях экономического кризиса и нарастающего недовольства населения эта пандемия гриппа **как нельзя кстати**. Согласно с теми экспертами, которые считают, **во-первых**, что пандемия отвлекает внимание от темы кризиса. **Во-вторых**, это позволяет списать последствия кризиса на счет пандемии. Например, существенное снижение валового внутреннего продукта (ВВП) объявляется результатом пандемии гриппа. Власть тут ни при чем. Система вполне эффективна.

В-третьих, пандемия позволяет ликвидировать возможные гражданские волнения мерами «карантина». «Выставят военное оцепление вокруг гудящих толп безработных Детройта. Прорвавшихся будут расстреливать под предлогом биологической безопасности. СМИ не будут допускаться к месту волнений. Опять же в целях «карантина».

В-четвертых, «кризис образует множество «ненужных экономике» людей. Социально опасная ситуация». **Пандемия дает возможность избавиться с помощью вакцинации от лишних людей**. Такой социальный геноцид хазарократия может рассматривать как меру обеспечения стабильности своей антисистемы. И власти США могут на такое пойти.

А то, что касается концентрационных лагерей на случай возникновения нестабильности, так они уже готовы.

Как следует из прогноза Европейского аналитического центра LEAP/Europe 2020 (02.15.2009), **«экономический и финансовый кризис выльется в серьезные социальные волнения и войны»**. Ожидается, что в ближайшей перспективе кризис войдет в фазу **«глобальной геополитической дезорганизации»**.

Инфраструктура США уже подготовлена для подавления ожидаемых в связи с кризисом «серьезных социальных волнений», что может проходить под прикрытием вакцинации в целях борьбы с пандемией. Правовая база для этого уже существует.

Что же касается инфраструктуры, то Министерство по чрезвычайным обстоятельствам США (Federal Emergency

Management Agency – **FEMA**) имеет на территории страны множество **лагерей для содержания больших групп населения**. Эти лагеря полностью построены и укомплектованы личным составом.

Эти лагеря еще называют лагерями для интернированных лиц. Создание лагерей осуществлялось в соответствии с административными указами, которые позволяют президенту США и Министерству внутренней безопасности **контролировать все жизненно важные функции в стране** в случае «катастрофических обстоятельств».

Основу для создания лагерей заложила **Программа**



REX-84 (Readiness Exercise 1984). Это программа реагирования на чрезвычайные обстоятельства, включающая **реализацию закона о военном положении,**

перемещение гражданского населения, арест и содержание под стражей групп населения. Учения в рамках этой программы были проведены 5-13 апреля 1984 года. Руководили учениями FEMA и Министерство обороны США. Они координировали действия 34 министерств и ведомств, которые участвовали в учениях.

Обратите внимание на эту дату – 1984 год. Роман Оруэлла о тотальной тирании и контроле так и называется «**1984 год**». Это год зарождения этой тирании, а точнее, царства антихриста в США.

Программа REX-84 получила свое дальнейшее развитие в двух других программах: «**Кейбл сплайсер**» (Cable Splicer) (передача власти от



уровня штатов и местного уровня на федеральный уровень) и **«Гарден Плот»** (Garden Plot) (контроль населения).

Во исполнение программы «Гарден Плот» были проведены учения Сухопутных войск США и Национальной гвардии под контролем Северного командования США под названием Operation Garden Plot. Цель учений – отработать сценарий федеральной военной поддержки **в случае социальных беспорядков**. Пример реализации этой программы был **в 1992** году во время беспорядков в Лос-Анджелесе, для подавления которых были использованы сухопутные войска, силы морской пехоты и Национальная гвардия США.

В связи с этими беспорядками был издан **президентский указ**, позволяющий использовать **вооруженные силы** внутри страны для обеспечения правопорядка.

Аналогичные крупномасштабные учения в настоящее время организуются Министерством обороны США в рамках ежегодных учений **«Непроницаемый щит»** (Vigilant Shield). Они отрабатывают сценарий **приостановки действия конституции и введение военного положения**.

Параллельно с этим стала формироваться правовая база для создания лагерей для интернированных. В **августе 2002 года** Генеральный прокурор США **Джон Эшкрофт** выступил за то, чтобы **американские граждане**, которые рассматриваются как «вражеские комбатанты*», **содержались в заключении неопределенное время без предъявления обвинения и без суда** (*Cable News Network (CNN). Americans may be held as 'enemy combatants,' appeals court rules. 8 January 2003*).

В ноябре 2004 года Эшкрофт выступил **за создание лагерей** для американских граждан, подозреваемых в том, что они являются «вражескими комбатантами».

* Комбатанты (от франц. combattant – воин, боец) – в международном праве лица, входящие в состав Вооруженных сил и непосредственно участвующие в военных действиях.

Идеологом создания этих лагерей является **Карл Роув** – неоконсерватор, учитель и советник президента Буша. Роув считался специалистом по методам и технологиям, применяемым **Геббельсом** и Третьим Рейхом. **Таким образом, Четвертый Рейх продолжает дело Третьего Рейха.**

В октябре 2006 года через Конгресс был проведен **Закон о военных комиссиях**, который вводил право задерживать **неграждан США**, подозреваемых в том, что они являются «вражескими комбатантами», на неопределенный срок **без предъявления обвинения и решения суда.**

В соответствии с этим законом **президент США получал право определять, что составляет пытку.** Вообще-то это устанавливается международным правом. Этот закон упразднил международное право и дал возможность сделать любые формы пыток законными, по сути, узаконил пытки без всяких ограничений.

В январе 2007 года стало известно, что **Пентагон** провел мониторинг 186 акций антивоенного протеста в США и составил более 2.800 досье на американцев, которые были помещены в базу данных по террористической угрозе (*American Civil Liberties Union. ACLU Report Shows Widespread Pentagon Surveillance of Peace Activists Press Release. 17 January 2007*).

9 мая 2007 года президент Буш издал новый указ NSPD 51/ HSPD-20.

В нем, в частности, говорится, что в случае «катастрофических обстоятельств» **все «национально значимые функции»** могут перейти к **исполнительной власти и Министерству внутренней безопасности, включая FEMA.** Это означает, что законодательная власть, то есть Конгресс, который следит за соблюдением Конституции и законов, будет ликвидирована вместе с Конституцией и законами.

22 января 2009 года в Конгресс был внесен **Закон о создании Национальных центров помощи при чрез-**

вычайных обстоятельствах (*National Emergency Centers Establishment Act (HR 645)*).

Как следует из текста закона, главная цель этих центров – обеспечить временное проживание, медицинскую и гуманитарную помощь лицам и семьям, перемещенным вследствие чрезвычайной ситуации или крупного стихийного бедствия. В соответствии с законом, эти лагеря «могут быть использованы для обеспечения **других нужд**, по решению Министра внутренней безопасности».

Эти «гражданские сооружения» будут созданы на американских военных базах в сотрудничестве с МО США. Это означает **милитаризацию** гражданского права, так как, попадая на военную базу, человек переходит под юрисдикцию военного трибунала.

Существует еще **Программа принудительного труда гражданских лиц**, которая является программой Сухопутных войск США, входящей в **Устав СВ 210-35**. Этот Устав впервые был принят в **1997** году. В январе **2005** года в него были внесены поправки. Устав предусматривает **создание трудовых программ и лагерей-тюрем на базах сухопутных войск**.

Одним из исполнителей заказа на строительство лагерей стала частная военная компания **KBR**, бывшая дочерней фирмой энергетической корпорации *Haliburton*, связанной с Диком Чейни, вице-президентом США при Буше-младшем.

В январе 2006 года корпорация *Haliburton* и ее дочерняя ЧВК **KBR** объявили о заключении с Министерством внутренней безопасности контракта на строительство сооружений для содержания населения. Стоимость контракта



385 миллионов долларов. Контракт рассчитан на срок более **5 лет** (http://www.kbr.com/news/2006/govnews_060124.aspx).

Согласно официальным заявлениям, лагеря предназначены для временного содержания нелегальных иммигрантов в случае их массового притока в США в связи с чрезвычайными обстоятельствами, а также для поддержки быстрой реализации новых программ.



В настоящее время на территории США создано более **800 сооружений** для содержания населения. Многие из них – это бывшие военные базы, где могут содержаться до 20 000 заключенных. Они находятся во всех регионах страны. К этому количеству следует добавить сооружения, которые, в случае необходимости, по решению правительства, могут быть легко преобразованы в лагеря (*Friends of Liberty "FEMA Concentration Camps: Locations and Executive Orders"*).

В лагерях существует сторожевая вышка или будка при входе. Территория огорожена забором из колючей проволоки. Лагеря связаны железными дорогами и имеют в своем распоряжении автобусы и вертолеты.

У лагерей есть свои цвета – **красный, синий, желтый**, – и есть соответствующие по цвету списки. **В красный лагерь** планируется отправлять тех, кто занесен в красный список, кто не может быть перевоспитан и подлежит ликвидации. На фотографии как раз изображен такой красный лагерь.



В синий лагерь попадут лица из синего списка – те, кто подлежит перевоспитанию. Если же перевоспитываемый будет сопротивляться, он подлежит ликвидации.

Ну а **желтые лагеря** для лиц из желтого списка, которые будут выполнять **принудительные работы**.

Вы спрашиваете, что такое **царство антихриста**? Теперь вы знакомы с некоторыми его устоями и установками. Это и есть его порядок – **новый мировой порядок**.

Как пишет Дэвид Айк: «Тем, кто до сих пор не сталкивался с информацией подобного рода, все это может показаться невероятным и близким к безумию, но давно пора понять, что безумие и есть отличительная черта иллюминантов*. Их логика не имеет ничего общего с логикой большинства из нас, и пытаться оценивать их действия с точки зрения нашего с вами здравого смысла, дело совершенно безнадежное. Они рассуждают не так, как мы, потому что они не такие, как мы. Иллюминанты планируют массовое сокращение численности населения планеты и вживление в организм каждого взрослого и ребенка интегральных микросхем (чипов). Микросхемы позволят им круглосуточно следить за каждым из нас, и не только это. Современные компьютерные технологии позволяют с помощью вживленных микросхем манипулировать людьми на ментальном, эмоциональном и физическом уровне. Воздействие при этом может быть как массовым, так и индивидуальным, поскольку каждая микросхема – это приемопередаточное устройство, работающее на ей одной собственной частоте. Убить кого-либо на расстоянии станет проще простого. Упоминаю об этом потому, что, как известно читателям моих книг, один из научных сотрудников ЦРУ в 1997 году рассказал мне, что микросхемы, разрабатываемые в секретных военно-правительственных лабораториях, уже тогда были настолько крохотными, что их можно было вводить под кожу с помощью шприца вместе с прививкой. Нанотехнология позволяет это делать совершенно незаметно».

Дэвид Айк пишет, обращаясь к американцам: «Мы живем в отчаянные времена, но не следует поддаваться па-

* Иллюминаты – наиболее могущественное тайное общество масонов. Детище династии Ротшильдов.

нике. Прежде чем реагировать на происходящее, надо его спокойно и тщательно осмыслить. Страх, паника и чисто эмоциональные реакции ввергли нас в нынешний хаос и никоим образом не помогут нам выбраться из него. Мы также должны осознать, здесь и сейчас, что фашистская диктатура давным-давно не угроза, а объективная действительность. До сих пор многие ее не замечали, но теперь не видеть ее попросту невозможно. Бездействие и смиренная покорность властям из страха или апатии – больше не выход. По крайней мере, это не выход, если наша свобода еще что-то значит для нас, а особенно свобода наших детей и внуков, которых мы обрекаем на жизнь под глобальным каблуком абсолютного, неприкрытого зла. Слово «зло» мы сегодня слышим так часто, что почти забыли его значение. **Зло – это антижизнь.** В английском языке разница между словами «зло» («evil») и «жить» («live») только в порядке букв: зло – это вывернутая наизнанку жизнь. Конспираторы, вознамерившиеся сократить численность населения планеты в несколько раз и превратить оставшихся в нечто вроде компьютерных терминалов, выворачивают наизнанку само понятие жизни. Они не испытывают ни малейшего уважения к ней и ни малейшего сострадания к жертвам их леденящих кровь преступлений. О том, что такое время настанет, я предупреждал в течение почти 20 лет. Сегодня предупреждать поздно: это время уже наступило. Поздно и искать оправдания. Теперь надо что-то с этим делать. Провести черту на песке и сказать: **стоп!**».

НАЕМНИКИ В ЦЕРКВИ

Крестовый поход Ватикана против СССР-России

В конце февраля 2009 года российские СМИ обошло сообщение следующего содержания: «**Россияне хотят вернуть Советский Союз. Большинство россиян хотели бы, чтобы их государство напоминало советское.** Таковы результаты опроса, проведенного службой «**Gallup**» в России».

Итак, в 2009 году, спустя столько лет после крушения СССР, «большинство россиян» все еще тоскует по утраченной советской государственности.

Наверное, многие из этого большинства задавали себе вопрос: «Какие силы способствовали развалу страны, память о которой вызывает у них такую ностальгию?» Обычно к разрушителям относят силы политические, экономические и информационные, то есть то, что очевидно и лежит на поверхности.

Но была еще одна сила, которая оказала особо разрушительное воздействие, находясь при этом в тени, за кулисами.

Этой силой был **Ватикан**. Сейчас так много говорят о желательности союза между Ватиканом и Московской Патриархией, что мы церкви-сестры, что у нас много общего. В связи с этим неплохо было бы выяснить, с кем нам предлагается объединяться. Разбираться в этом начнем

как раз с истории организации краха СССР, где одну из главных ролей сыграл **Папа Римский Иоанн Павел II**. Скажем больше, без вмешательства папы это было бы сделать **невозможно**.



Как выразил это **Тимоти Гартон Эш**: «Без папы не было бы Солидарности (движения сопротивления правительству тогдашней Польши. – **Авт.**). Без Солидарности не было бы Горбачева. Без Горбачева не было бы падения коммунизма». «Падение коммунизма» в данном случае выразилось не в крушении идеологии, которая сейчас «живет и побеждает» на Западе, а в крушении государственности Советского Союза и его союзников – стран Восточной Европы, которые давно, по сути, отошли от коммунистической идеологии. От нее остались лишь некоторые символы и названия. Это был внешний фасад, который скрывал совершенно другой строй. Его называли советский, социалистический. Но дело не в названии. По сути своей это был строй, ориентированный на строительство **национальной** государственности, объективно **препятствующей** созданию всего **глобального**, включая Глобальный



каганат. **Противостояние национального и глобального** лежит в основе современной политической и экономической конфронтации. Во время существования Советского Союза именно он был ядром всего национального, вокруг которого объединились страны Восточной Европы и страны Третьего мира, также избравшие путь национальной государственности. СССР сформировал эту **коалицию национальных сил**, и на нем эта коалиция держалась. Благодаря этому, национальное могло защищаться и отражать атаки глобального.

Такая ситуация, безусловно, не устраивала глобальные силы, силы хазарократии.

В период «холодной войны» неоднократно предпринимались попытки расшатать блок национальных сил. В 70-е годы было принято стратегическое решение – сначала, **подточив союз изнутри, путем разложения какого-то одного из членов**, спровоцировать на мятеж, на революцию всех. А затем **нанести смертельный удар по ядру альянса – Советскому Союзу**. Таким образом, встал вопрос, в каком государстве заложить ту мину, которая впоследствии взорвет всю систему национальной государственности так, чтобы от нее остались мелкие осколки.

Вопрос осуществления этого плана был непростым. Чтобы превратить какое-то государство во взрывное устройство, способное взорвать всю систему национальных сил и создать предпосылки для уничтожения ее ядра, нужно было продумать **ряд условий**, которым должно соответствовать это государство.

Во-первых, это государство должно играть **значительную роль** в коалиции национальных сил, чтобы ситуация в нем действительно повлияла на всех.

Во-вторых, поскольку главный удар был направлен против ключевой российской государственности как фундамента системы национального, нужно, чтобы это государство **органически несло в своих недрах антироссийский заряд**. То есть **исторически** жестко противостояло России, политически и духовно.

В-третьих, нужно, чтобы это государство **органически было связано с Западом, составляющим ядро коалиции глобальных сил**. Органическая связь в данном случае означает исторический союз с Западом в политическом и духовном (религиозном) плане.

Всем этим трем требованиям отвечала только одна страна – **Польша**.

Когда определились с государством-миной, нужно было выработать **стратегию** подрывной работы, направленной

ной на уничтожение **системы национальной государственности во главе с СССР.**

Эта стратегия заключалась в том, чтобы сформировать внутри Польши такую силу, которая была бы способна действовать по двум направлениям против собственной национальной государственности и против СССР как авангарда системы национальной государственности в мире.

Иоанн Павел II принял активное участие в формировании такой силы и выступил как ее духовный лидер.

Авторитет Папы Римского позволил обеспечить **масштабность** и **открытость** подрывной антигосударственной деятельности в Польше. Иоанн Павел II, поляк по национальности, придал революционному движению особый пафос и националистический характер. Польский католицизм исторически был центром борьбы против Российской империи.

И под духовным руководством Иоанна Павла II процесс распада системы национальной государственности СССР и его союзников пошел быстрыми темпами.

В июне 1979 года папа предпринял свою историческую поездку в Польшу и пробыл там девять дней, которые затем перевернули мир. В своих проповедях, лекциях и обращениях он совершил то, что впоследствии назвали **«революцией в умах поляков».**

Бронислав Геремек, бывший министр иностранных дел Польши и член движения Солидарность, вспоминает: «В 1979 году папа хотел донести до нас, что режим не может существовать без народной поддержки, и он говорил: **«Не поддерживайте его»** (<http://www.inosmi.ru/print/218647.html>).

Не случайно год спустя в Гданьске было образовано



движение *Солидарность*, которое организовало забастовку на местном судостроительном заводе, и **чуть ли ни первое, что сделали члены движения, – они повесили портрет Иоанна Павла II на воротах завода.**

После этого начинается стремительный подъем движения *Солидарность*, которому папа оказывает всестороннюю духовную и **финансовую поддержку.**

Финансовая поддержка Ватикана позволила добиться взрывного роста численности *Солидарности* — **за 18 месяцев 10 миллионов членов.**



Волна забастовок потрясла страну. Польское правительство было в страхе, и Кремль выразил глубокую озабоченность. Министр иностранных дел СССР **Андрей Громыко** тогда сказал: «Мы не должны потерять Польшу. Советский Союз потерял 600 000 солдат и офицеров в борьбе за освобождение Польши от нацистов».

В августе 1980 года **Лех Валенса** предъявляет требования правительству Польши. Папа, увидев по телевизору, как Лех Валенса и рабочие молятся, заявляет: **«Валенса послан Богом, самим провидением».**



Выступая перед двумя палатами польского сейма на торжественной церемонии в честь 25-летия *Солидарности*, ее бывший лидер и первый демократический президент Польши Лех Валенса сказал, что **это движение «вдохновил» Папа Римский Иоанн Павел II.** «Тогда польский народ и многие другие проснулись ото сна». По словам Валенсы, поляков «пробудил» первый визит Иоанна Павла II в Польшу в качестве понтифика в **1979** году. **Именно после этого зародилась *Солидарность* и начались выступления против коммунистического режима.**

«Революция в умах поляков» **1979 года** подготовила революцию **1989 года**, после которой процесс развала социалистической государственности в СССР и странах Восточной Европы пошел особенно быстрыми темпами.

«*New-York Times*» так написала об этом: «Историки и государственные деятели сходятся во мнении, что Иоанн Павел II сыграл огромную роль в создании рабочего движения *Солидарность* в 1980 году. После череды во многом драматических событий, во главе которых стояла эта организация, летом 1989 года в Польше рухнул коммунистический режим. **А это в свою очередь вызвало политические перевороты в других социалистических странах от Восточной Германии до Болгарии**».

После 1979 года папа совершил еще две поездки в Польшу в 1983 и в 1987 годах. Ему удалось **зажечь пламя революции**, которое охватило миллионы поляков.



Но **все началось тогда с его поездки в 1979 году**. Как сказал бывший глава Польского государства **генерал Ярузельский**: «**Она послужила детонатором**».

Известно, что вскоре после избрания 16 октября 1978 года Кароля Войтылы главой Римско-Католической Церкви, КГБ проинформировало Политбюро, что решение Ватикана было принято под давлением **Збигнева Бжезинского**, занимавшего тогда должность советника по вопросам безопасности при президенте США **Джимми Картере**.

Рональд Рейган, официально ставший президентом США 20 января 1981 года, сохранил Бжезинского в качестве советника по вопросам безопасности в своей администрации. Он предпринял энергичные шаги по **установлению тесных контактов с Иоанном Павлом II, рассматривая его и Польшу как ключ к уничтожению «империи зла»**. Именно это название было приклеено тогда к СССР.

Как следует из биографии папы, написанной **Карлом Бернштейном** и репортером Ватикана **Марко Полити**, отношения между американским президентом и папой начались с обмена письмами вскоре после инаугурации Рейгана. За этим последовали секретные визиты в Ватикан посла **Вернона Вальтерса** и директора ЦРУ **Вильяма Кейси**. Они заверили папу в том, что **США обеспечат финансовую, материальную и политическую поддержку движению *Солидарность***. Кроме того, они предоставили папе массу ценнейшей разведывательной информации о событиях в Польше и других странах, которые папа должен был посетить во время своих длительных поездок. В феврале 1981 года, по мере нарастания беспорядков в Польше, папе были переданы разведывательные данные, содержащие **снимки концентрации советских вооруженных сил на польской границе**. Вскоре после этого средства массовой информации распространили сообщения о том, что папа в письме к **Леониду Брежневу** пригрозил вылететь в Варшаву и стать перед советскими танками в случае их вторжения в Польшу (*Michael Satchell «The end of communism», U.S. News & World Report, 4/2/05*).



В декабре 1981 года польский лидер Войцех Ярузельский объявил в стране **военное положение**. Тысячи членов *Солидарности* были арестованы, сотни были обвинены в измене и подрывной деятельности. Движение было запрещено, Валенса был арестован.

Полгода спустя в июне 1982 года Рейган посетил папу. В ходе этого сблизившего их визита Иоанн Павел II благословил Рейгана начать «крестовый поход» против Советского Союза с целью его уничтожения. Советник Рейгана **Ричард Аллен** писал, что оба лидера считали крушение Советской империи неизбежным, ставя при этом во главу угла больше духовные, чем стра-

тегические основания. Оба лидера, как утверждает советник, разделяли общее мнение о том, что необходим некий **«опирающийся на сверхъестественные силы религиозный план»**, и президент выразил абсолютную уверенность, что **«папа поможет изменить мир»**. Ален пишет: **«Это был один из самых великих секретных альянсов всех времен**. Не альянс в обычном, официальном смысле этого слова, но никак не оформленное юридически **тайное соглашение»**.

Массимо Франко, писатель, журналист, сотрудник лондонского Института стратегических исследований, подчеркивает, что это соглашение было направлено **против советской государственности: «Папа Иоанн Павел II и президент Рейган образовали тайный альянс против Москвы, результаты деятельности которого позволили ускорить развал СССР»** (Массимо Франко. *Папа и Президент. Рим и Рейган против русских, 2009*).

Как следует из источников в правительстве США, три недели спустя после этой встречи Рейган подписал секретную директиву, направленную на то, чтобы обеспечить «крестовый поход» через Польшу против СССР всем необходимым. В тайном сотрудничестве с Ватиканом и через него от США в помощь *Солидарности* контрабандным путем пошли деньги, факсы, компьютеры, копировальные и печатные машины, полиграфическое оборудование, аппаратура связи и т. д.



«Папа начал агрессивное религиозное и политическое наступление», и стал «страстным катализатором революции»... (Michael Satchell. *The end of communism, U.S. News & World Report, 4/2/05*)

В 1985 году стало ясно, что польское руководство уже более не в состоянии контролировать и сдерживать революционное движение в стране. Начиная со времени встре-

чи Рейгана и папы в 1982-м и до 1985 года, Вашингтон через ЦРУ закачал в *Солидарность* **50 миллионов долларов.**

Посол Рейгана **Вернон Вальтерс** в период с 1981 по 1988 год посещал Ватикан **каждые полгода**, чтобы обменяться особо секретной экономической, военной и политической разведывательной информацией.

В 1986 году Ярузельский объявил общую амнистию в стране, включая освобождение более 200 политических заключенных, и снял обвинения против Валенсы.

Иоанн Павел II вернулся в Польшу в 1987 году и отслужил торжественную мессу на открытом воздухе в Гданьске перед восторженной толпой в **750 000** человек. Повторяя вновь и вновь, что польские рабочие имеют право на самоуправление (ну просто верный марксист), папа заявил:

«Нет более эффективной борьбы, чем *Солидарность*».



В середине 1989 года в Польше состоялись многопартийные выборы, на которых одержали победу кандидаты от *Солидарности*. После этого начался **про-**

цесс распада Варшавско-

го договора, а затем и СССР. Венгрия открыла свои границы с Австрией, позволяя гражданам Восточной Германии бежать в Западную Германию. Начались демонстрации с требованиями независимости в Латвии, Эстонии и Литве. Требования предоставления свободы распространились в Чехословакии, Болгарии и Румынии. В Восточной Германии была разрушена Берлинская стена.

Ураган перемен, запущенный поездками папы в Польшу, стремительно приближался к **главному пункту своего разрушительного исторического предназначения – к СССР.**

Католическая церковь стала одной из главных сил антисоветской борьбы, а Иоанн Павел II – ее духовным руководителем и вдохновителем.

Виталий Павлов, возглавлявший представительство КГБ в Польше с 1973-го по 1984 год, так пишет в своих мемуарах: «Кардинал Войтыла «часто фигурировал в графе оперативных сводок о **подрывной антиправительственной деятельности**». И далее: «Кардинал К. Войтыла был одним из самых воинственных антикоммунистов, **инспириатором различных антиправительственных и антисоветских выступлений** с церковного амвона. (Владимир Воронов. «Операция «Папа». Совершенно секретно, 2005).

На фоне разрастания этих выступлений и распространения революции, угрожающей существованию СССР, Горбачев берет курс на **отказ от помощи просоветским режимам Восточной Европы, предавая их и оставляя их на произвол судьбы, а, точнее, врагов.**

В декабре 1989 папа устраивает свою первую встречу с Горбачевым и встречается с ним в Ватикане. Они объявляют о том, что Ватикан и Москва устанавливают дипломатические отношения. Отметим, что руководство СССР не имело дипломатических отношений со Святым Престолом и до августа **1962 считало Ватикан одним из центров глобального «антисоветского влияния».** Горбачев в своем страстном преклонении перед Западом политически совсем ослеп и утратил не только чувство ответственности за государство и народ, но даже элементарный инстинкт самосохранения.

Тогда во время его визита в Ватикан после продолжительного конфиденциального разговора, понтифик приглашает жену Горбачева присоединиться к ним. Горбачев при этом одаривает папу высокой похвалой: «Раиса, я представляю тебя Его Святейшеству Иоанну-Павлу II, который является **высочайшим авторитетом на планете**» (Michael Satchell. *The end of communism*, U.S. News & World Report, 04.02.2005).



В 1991 году «высочайший авторитет» в знак благодарности за комплимент помогает нанести окончательный смертельный удар по СССР, совершая поездки по Польше и **Прибалтийским республикам**, откуда его непримиримые антисоветские послания быстро распространяются по территории СССР.

В декабре 1991 года возглавляемый папой крестовый поход против СССР достиг своей цели. **Советская империя была уничтожена**, а ее осколки попали под власть внешнего центра.

Кстати, Горбачев признал публично ключевую роль Иоанна-Павла II в смене режимов в странах Восточной Европы, результатом чего стало их порабощение Западом. Горбачев сказал: «Все, что **случилось в Восточной Европе** в последние годы, **не было бы возможным** без присутствия во всем этом папы, без **великой роли**, даже политической, которую он сыграл на мировой арене» (*La Stampa, March 3, 1992*).

Эта «великая роль» папы в реализации стратегических планов хазарократии по борьбе с российской государственностью обеспечила ему фантастическую поддержку мировой закулисы. Поэтому не удивительно, что Иоанн-Павел II находился на папском престоле очень долго – **33 года**.

А вот его предшественник был главой Ватикана удивительно короткий срок – всего **33 дня...**

Тайны папского двора. Бжезинский – «крестный отец» папы Иоанна-Павла II

В 1978 году кардиналы избрали папой вовсе не Кароля Войтылу, а **Альбино Лючани**, принявшего имя «**Иоанн-Павел I**».

Он был главой Римско-Католической Церкви на протяжении 33 дней — с 26 августа по 28 сентября 1978 года.

Официальная причина смерти: Иоанн-Павел I умер **от инфаркта**.

Дэвид Яллоп в своей книге (*In God's Name, An Investigation into the Murder of Pope John Paul I*) исследует обстоятельства смерти понтифика и приходит к выводу, что это было **убийство**. **Причины убийства нужно искать в религиозной, политической и экономической сферах**. Папа, в силу сво-



их политических взглядов, не сделал бы то, что сделал Кароль Войтыла для уничтожения СССР и его союзников. Но были еще и финансовые причины. Лучани **решил проверить вызвавшую у него подозрения деятельность Ватиканского банка**. То есть папа посягнул на «самое святое», на идола колена Данова, на золотого тельца, которому поклоняется хазарократия. Он так же, как и Джон Кеннеди, замахнулся на их деньги.

Яллоп пишет о том, что это убийство «совершила **тайная сила**», та же самая сила, которая стояла за убийством **Джона и Роберта Кеннеди**».

Этой тайной силе нужно было убрать как можно скорее папу, который пошел наперекор ее воле и поставить того, кто этой воле полностью подчинился, то есть Кароля Войтылу.

Вот, как описывает Яллоп события, происшедшие утром после убийства понтифика: «В пятницу утром **29 сентября 1978 года в 4:30** сестра Винченца принесла, как обычно, кофе в кабинет папы. Через несколько минут она постучалась в дверь его спальни... Ответа не последовало. Немного подождав, Винченца ушла. В **4:45** она вернулась. Поднос с кофе стоял нетронутым... Она постучала в дверь спальни сначала тихо, затем с большей силой. Но ответа не было...».

Как она рассказывала потом Яллопу: «Это было чудо, что я выжила, у меня плохое сердце. Я нажала на звонок,

чтобы созвать секретарей. Затем я пошла искать других сестер и разбудить папских секретарей – Диего Лоренци и Джона Маджи».



Первое, что сделал отец Маджи, – позвонил **государственному секретарю Ватикана Жану Вийо**. В **5:00** Вийо был уже в спальне папы. Удивительное дело, сестра Винченца обнаружила труп в **4:45**. После этого она забила тревогу. Сначала была паника, растерянность... Нужно было сообразить, что делать. На это должно было уйти немалое время. Во всяком случае, не 15 минут. Но Вийо прибыл уже через **15 минут после обнаружения трупа**. Такое впечатление, что он уже ждал где-то рядом, чтобы прийти первым и быстро замести следы.

На маленькой прикроватной тумбочке было лекарство, которое Лучани принимал от низкого давления. Вийо положил его в карман и затем тщательно стер поверхность тумбочки. Он снял очки и тапочки, которые были на папе. Ни один из этих взятых предметов нигде и никогда не всплывал при рассмотрении обстоятельств смерти.

Иоанн-Павел I умер вскоре после встречи с Вийо, которая произошла поздно вечером 28 сентября, во время которой Вийо подал ему бокал шампанского.

Сообщалось, что пол в комнате мертвого был испачкан рвотными массами, которые Вийо собственноручно убрал.

К 6 утра апартаменты папы были убраны и вымыты до абсолютного блеска, так что не осталось никаких следов.

«Секретари упаковали всю одежду папы, его письма, записи, книги и даже маленькие записки-напоминания. К 6 утра все 19 комнат папских апартаментов были полностью очищены от всего, что даже отдаленно ассоциировалось с папством Лучани».

Яллоп отмечает, что затем Вийо потряс ближайшее окружение папы тем, что составил полностью вымышлен-

ное заключение об обстоятельствах, которые были связаны с обнаружением тела Лучани.

Сестра Винченца дала два противоречащих друг другу показания. Одно до встречи с Вийо, когда она сказала, что тело было в ванной, а другое после разговора с Вийо, когда она сказала, что тело было в спальне.

Вийо сразу же выдвинул в качестве причины смерти папы острый инфаркт миокарда и заставил людей, бывших в то время в апартаментах папы, дать клятву сохранить в тайне все, что они видели. Вийо также дал указание не разглашать информацию о смерти до его особых распоряжений. Затем, сидя в кабинете папы, он сделал несколько таинственных телефонных звонков, суть которых он тщательно скрыл от папской свиты.

Стоит отметить еще один удивительный факт. В ночь на 28 сентября 1978 года, когда Лучани умер, ватиканская гвардия получила странный приказ: **«Сегодня никакой охраны»**.

Эту информацию приводит в своей книге **Эрик Фраттини**. Он поддерживает версию об убийстве папы, выдвинутую Яллопом, на которого после его публикации обрушился поток злобных обвинений в несостоятельности его версии об убийстве.

Фраттини называет еще одного человека, которого так же, как и Лучани, заставили замолчать; **«Отец Джованни да Никола**, который информировал понтифика о финансовых нарушениях Ватиканского банка, знал, что его дни сочтены». Точнее, этих дней оставалось четыре. Джованни да Никола «был найден повешенным в отдаленном римском парке, посещаемом трансвеститами и проститутками». Но об этой смерти в газетах той эпохи нет и следа. Даже тогдашний глава римского Отдела общих расследований и особых операций Итальянской полиции **«Digos»** не помнит об этом. Фраттини осторожно и гибко сообщает об источнике этой информации: «Мне об этом рассказал один человек, который работал в Риме на иранскую секретную службу».

Вийо организовал все так, что тело было забальзамировано в тот же вечер, что было не только необычным, но и противозаконным решением. Почему Вийо так спешил? Сообщалось также, что во время бальзамирования он настоял на том, чтобы из тела не было произведено никаких заборов крови, и чтобы не был извлечен ни один орган. Ведь даже небольшого количества крови было бы достаточно, чтобы установить факт отравления. Вслед за этим также поспешно была проведена (неслыханное дело!) **кремация тела**, а не его захоронение, как того требует церковь.

Яллоп пишет: «Если Лучани умер естественной смертью, то действия Вийо... совершенно необъяснимы. Его поведение становится понятным только в связи с одним специфическим выводом: или кардинал Вийо был частью заговора с целью убийства папы, либо он ясно увидел в спальне четкие доказательства, указывающие на то, что папа был убит... И Вийо решительно был настроен на то, чтобы уничтожить эти доказательства».



В **6:00** приехал вызванный Вийо доктор **Ренато Буццонетти** (не профессор Марио Фонтана – глава медицинской службы Ватикана) и констатировал смерть от острого инфаркта миокарда. Однако, странное дело, Буццонетти не составил никакого заключения о смерти и не подписал никакого документа.

Яллоп пишет: «Постоянный отказ предать гласности свидетельство о смерти (если таковое вообще существует), означает, что ни один врач не готов публично взять на себя юридическую ответственность и подтвердить, что причиной смерти Альбино Лучани явился именно сердечный приступ».

Более того, **все 15 врачей**, состоящих в штате медицинской службы Ватикана, на момент смерти папы **отказались** поставить подпись под официальной версией Ватикана о причине смерти или каким-то образом комментировать

то, что на самом деле случилось с папой. Очевидно, что они попали в тиски обстоятельств: признать свои сомнения относительно официальной версии Ватикана – значит вызвать гнев Ватикана и тайной силы, которая им манипулирует, но пойти на ложь и подписать ложь, придуманную Ватиканом, – значит поставить себя в трудное положение, если правда когда-нибудь всплывет. Это будет означать суд. Поэтому врачи предпочли молчание. **Все 15 человек.**

Молчание всех врачей относительно причин смерти Лучани, а также отсутствие свидетельства о смерти говорят сами за себя, и Ватикан только подлил масло в огонь, отказав итальянским должностным лицам в проведении патологоанатомической экспертизы, что предусмотрено итальянским законодательством. В подобных случаях оно распространяется и на Ватикан.

Доктор **Карло Фрицерио**, который был лечащим врачом Лучани вплоть до его смерти, сказал: «Он (Лучани) не имел абсолютно никакой сердечной патологии (кроме пониженного давления). Кроме того, его низкое давление, по крайней мере, теоретически гарантирует ему защиту от острых сердечнососудистых приступов. Единственный случай, когда ему потребовалось лечение, был грипп».

Доктор **Джузеппе да Роз**, еще один личный врач Лучани, был возмущен ложной версией Ватикана. Он со всей определенностью утверждал: «Альбино Лучани был абсолютно здоров».

Ватикан отказался дать согласие на вскрытие. Почему? Яллоп пишет, что о причине этого отказа сообщил ему сам кардинал Вийо. Он сказал Яллопу буквально следующее: «...все, что произошло, было трагическим случаем. Папа нечаянно выпил большую дозу своего лекарства... И, если вскрытие было бы проведено, обнаружилась бы эта смертельная передозировка. Никто бы не поверил, что Его Святейшество принял эту дозу случайно. Некоторые бы предположили самоубийство, некоторые убийство. Поэтому было решено не проводить экспертизу».

Это заявление Вийо означало, что на этот раз он признал, что причиной смерти был вовсе не сердечный приступ. Он, по сути, признал, что Лучани **умер от отравления**, сказав при этом, что это была случайная передозировка. Но это была еще одна ложь Ватикана.

Яллоп продолжает: «Дважды я беседовал с профессором **Джованни Рама**, который отвечал за лекарственную помощь папе... для снижения давления. Лучани был пациентом доктора Рама с 1973 года. Он полностью отверг версию относительно возможной передозировки, которую якобы допустил его пациент: «Случайная передозировка невозможна. Он был очень дисциплинированным пациентом. Особенно внимателен он был в отношении лекарств. Ему нужно было очень мало. На самом деле он принимал минимальные дозы. Нормальная доза его лекарства составляет 60 капель в день, а для него достаточно было 20 капель. Он был всегда очень внимательным в приеме лекарств».

Очевидно, что папа был отравлен. Яллоп считает, что к отравлению могли быть причастны следующие лица.



Архиепископ Пол Марцинкус, глава **Ватиканского банка – Института религиозных дел** (*Istituto Opere Religiose, IOR*), испугавшись намерения Лучани проверить странные сделки банка, которые свидетельствовали о том, что банк связан с **незаконными валютными операциями, офшорными банковскими сделками и мафией**.

По поводу этой персоны отметим попутно со ссылкой на *BBC*, что он родился в 1922 году в окрестностях **Чикаго** и стал архиепископом в 1969 году.

Известно, что в детстве его кумиром был гангстер Аль Капоне. Подражая своему кумиру, он участвовал в разбойничьих налетах, кражах и местных разборках. Один из священников пожалел его и вызволил из очередной тюрь-

мы. Затем помог получить образование. Но связи с боссами преступного мира он не терял.

«Ловкость Марцинкуса помогла найти ему друзей и в ЦРУ. Некоторое время он возглавлял секретные службы Ватикана. Он стал Аль Капоне в сутане. Марцинкус проводил миллиардные сделки, финансировал политические партии и движения, контролировал итало-американскую организованную преступность».

«Марцинкус был одной из самых могущественных фигур в Ватикане при двух папах – Павле VI и Иоанне-Павле II».

С 1971 года по 1989 год возглавлял Ватиканский банк.

Известно, что Иоанн Павел I, решил положить конец могуществу Марцинкуса, что привело ватиканского банкира в ярость. Их отношения были напряженными еще до избрания Лучано папой.

В 1982 году Марцинкус оказался причастным к скандалу, связанному с банкротством из-за преступной деятельности **банка Ambrosiano**, с которым он имел тесные связи. **Ватиканский банк был главным владельцем акций Banco Ambrosiano**. Марцинкус избежал ответственности только благодаря иммунитету, который гарантирован служащим Ватикана. Архиепископ был найден мертвым 20 февраля 2006 года в своем доме в Сан-Сити в Аризоне. Причина смерти неизвестна (<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4737052.stm>).

В ходе длительного следствия по делу о крахе «Банко Амброзиано» в его орбите оказались некоторые видные члены **секретной масонской ложи «П-2» («Пропаганда-2»)** и сам ее магистр **Личо Джелли**, а также ряд известных международных финансовых аферистов (*РИА Новости, 22 февраля, 2006*).

Личо Джелли, глава тайной жестко антикоммунистической масонской ложи П-2, которая внедрила своих членов в Ватикан.

Эта неонацистская организация в Италии насчитывала 2400 членов и была подчинена ложе в Англии. Джелли

был агентом ЦРУ и имел тесные связи с итальянской мафией. В ложу Джелли входили высокопоставленные члены Независимого военного ордена Мальты (*SMOM*), включая командующих вооруженными силами, руководителей секретных служб, главу итальянской финансовой полиции, 30 генералов, 8 адмиралов, издателей газет, руководство телеканалов и крупного бизнеса, а также ведущих банкиров, включая **Кальви**.

Роберто Кальви, глава связанного с Ватиканом ***Banco Ambrosiano***.

Впоследствии Кальви был найден повешенным 19 июня 1982 года под мостом «Черные монахи» (мост Блэк-фрайарз) в Лондоне вскоре после банкротства банка из-за долгов, которые составляли 1,3 млрд. долларов. Следы этих денег тянулись к займам, выданным 10 фиктивным компаниям в Латинской Америке, и



к деятельности мафии. По делу об убийстве Кальви впоследствии в Италии было привлечено к суду 5 человек (<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4737052.stm>)

Микеле Синдона, координатор банковских отношений между Джелли, Кальви, мафией и Ватиканом.

Кардинал Джон Коуди, архиепископ Чикагский, крупнейшей в США епархии. Коуди **управлял финансовыми сделками Ватикана в США**. Был включен в известный организованный преступный синдикат *Chicago Mob*, базирующийся в Чикаго и основанный в 1910-х годах как часть **американской мафии**. Особые связи поддерживал с кланом Гамбино, причастным к убийству Джона Кеннеди.

Кардинал **Жан Вийо**, известный уже нам государственный секретарь Ватикана, который был также вовлечен в криминальную деятельность Ватиканского банка и был масоном.

Эти шесть человек завязаны на **финансовые, криминальные и политические интересы**. Но каждый из них в отдельности не располагал достаточным потенциалом, чтобы совершить это убийство, требующее масштабной подготовки и вовлеченности многих лиц. Но эти люди были **связаны между собой в сеть**. Какая сила связала их вместе? Какая сила стоит за этой сетью, объединяет ее, владеет ею, контролирует ее и управляет ею? Именно она, эта теневая сила, держа все ниточки в своих руках, смогла организовать заговор с целью убийства Лучани.

В качестве исполнителя могла выступить итальянская мафия, связанная упомянутыми выше людьми. Но только в качестве исполнителя. Хотя итальянская мафия очень сильна, но все же она не независима. Как пишет в своем исследовании о связях Ватикана и ЦРУ **С. Ширер**, мафия является «служанкой ЦРУ, особенно в Италии. Мафия никогда не осмелилась бы убить папу **без одобрения ЦРУ**. Если бы они осмелились совершить такое колоссальное дело без одобрения ЦРУ, их бы разбили в клочья, а прах развеяли бы по ветру. ЦРУ, вне всяких сомнений, способно было это сделать» (*S.R. Shearer Liberation Theology, The Vatican, And The CIA: Ghosts And Phantoms, May 19, 2005*).

В течение нескольких десятилетий после окончания Второй мировой войны ЦРУ удалось занять особые позиции в Италии. США включились в титаническую борьбу с Советским Союзом за контроль над Италией (и не только над Италией, но и над всей Европой). В результате ЦРУ влило миллионы и миллионы долларов в Италию в качестве части мер, направленных на недопущение того, чтобы итальянцы проголосовали за коммунистов и привели к власти коммунистическое (читай просоветское, потому что именно СССР рассматривался как главный враг США. – **Прим. авт.**) правительство. И эти меры включали также закачивание миллионов долларов **в католическую церковь**, которая была, пожалуй, самой мощной антикоммунистической организацией во всей

Италии в то время. Бывший агент ЦРУ **Виктор Марчетти** пишет: «В 1950-х и в 1960-х годах каждый год многим предприятням, контролируемым католической церковью и многим епископам направлялись миллионы долларов...» (*S.R. Shearer Liberation Theology, The Vatican, And The CIA: Ghosts And Phantoms, May 19, 2005*).

Так **антисоветизм практически стал доктриной Ватикана**. Деньги ЦРУ попали на подготовленную почву многовековой борьбы католицизма против Российской государственности и русского Православия.

Параллельно с этим ЦРУ привлекло к своей борьбе также и мафию, особенно кланы **Гамбино и Инцерилло**, которые также, как и католическая церковь, были жестко антисоветски настроены.

ЦРУ в Италии установило тесные связи с **масонством**, и в частности с масонской ложей **П-2** (Пропаганда-2), деятельность которой была сосредоточена на борьбе с СССР и Коммунистической партией Италии. Название ложи было выбрано в память о когда-то существовавшей ложе Пропаганда, возглавляемой Джузеппе Мазини во время революции 1848 года. П-2 тайно очень тесно сотрудничала с ЦРУ.

Информированный еженедельник «*Панорама*» напечатал обширный репортаж, где приводились новые детали заговора по убийству Лучани. Корреспонденты обратили внимание, что почти все лица в списке деятелей римской курии, в том числе Госсекретарь Ватикана Жан Вийо, входили в состав тайных масонских лож, включая «Великий Восток Италии» и П-2.

Фанатичный антисоветизм стал общим фундаментом для объединения усилий Ватикана и масонской ложи П-2. При посредничестве ЦРУ **многие представители папской курии стали членами этой ложи**. Все это произошло, несмотря на то, что папа Климент XII еще в 1738 году предал анафеме



всех, кто принадлежал к масонским организациям. **Этот запрет был отменен папой Иоанном Павлом II.**

В результате активных действий американских спецслужб сложилась такая гремучая смесь – **ЦРУ, Ватикан, мафия и масонство.** Этот альянс и образовал **антисоветский фронт**, который **сетью** развернулся в борьбе против **Советского Союза, государств-союзников СССР и просоветски ориентированных политических сил** внутри стран Запада, представленных прежде всего коммунистическими партиями. Именно так понималась борьба с коммунизмом как стратегия действий и **антикоммунизм** как доктрина.

Вся эта **антисоветская сеть** покрыла в том числе и Италию. Идеология антисоветизма сцементировала ее намертво. Но при этом, объединенные идеологически, ячейки сети действовали автономно и имели свою специализацию. Так что нередко очень трудно было сказать, кто есть кто и кто что и для кого делает. Это классика сети. Епископы и кардиналы были членами П-2, члены П-2 были связаны с мафией и Ватиканом. А ЦРУ было везде как связующее и координирующее начало.

Был создан убойный арсенал антисоветских сил. Туда вошли убежденные антисоветчики, фанатики, яростно сражавшиеся против СССР и его друзей. Во всю **шла холодная война**, и для участников этого тайного антисоветского заговора, как пишет Ширер, все средства были хороши, включая незаконные прибыли от валютных спекуляций, хищение средств, отмывание денег для мафии. Все эти колоссальные денежные потоки шли на борьбу против «коммунизма» **в Италии, Латинской Америке, Польше и всей Восточной Европе. То есть против влияния и позиций СССР в этих странах.** И после этого, кто-то еще утверждает, что Советский Союз распался сам собой, без посторонней помощи?

Мозгом здесь было ЦРУ. В Италии в 1978 году **ничего** не происходило без одобрения **ЦРУ** или «**правлящей ми-**

ровой элиты», которой ЦРУ служило. Эта элита сконцентрирована в США, и, как говорит профессор **Райт Миллс**, она «поодиночке и коллективно принимает ключевые решения, имеющие последствия для столь огромного количества людей, что это является беспрецедентным в мировой истории человечества». Именно эта правящая мировая элита приказала убить Лучани так же, как когда-то приказала убить Джона Кеннеди и Сальвадора Альенде, которые стали угрозой для этой правящей элиты и тогда формирующегося Нового мирового порядка, направленного на достижение мировой гегемонии (*S.R. Shearer Liberation Theology, The Vatican, And The CIA: Ghosts And Phantoms, May 19, 2005*).

Лучани был против Польского проекта, направленного на создание условий по уничтожению СССР. А хазарократии нужен был такой папа, который был бы не просто за,



но был одной из центральных фигур, осуществляющих этот проект. Он должен быть соучастником преступной сети **Ватикан – мафия – П-2 с ЦРУ во главе**. Всем этим требованиям удовлетворял только один человек – **Кароль Войтыла**. Выбор пал именно на него. И он был избран.

Бжезинский, прибывший на похороны Лучани в качестве официального американского представителя, **оставался в Риме до момента избрания**

Войтылы главой Ватикана.

Известно также, что еще на посту архиепископа Краковского Войтыла уже вел активную переписку с Бжезинским, занимавшим тогда пост советника по национальной безопасности.

На что, на достижение какой цели, направлен был этот союз? **Джеймс Николсон**, бывший в то время послом Америки в Ватикане, сказал, что «**стратегический альянс Вашингтона и Ватикана, был направлен против Советского Союза**».

Такая колоссальная, зловещая, объединенная сила поднялась на войну против нашего государства с целью его уничтожения, и она его уничтожила, обрекая на уничтожение многие миллионы людей. Но, имея эти коварные планы и осуществляя свои злодейские цели, они для публики везде кричали о своих благих намерениях в отношении Советского Союза, обнимались перед камерами с нашими руководителями, попавшими на удочку их лести и лицемерия. Эти политические деятели позволили вовлечь себя в антигосударственный заговор и, в конце концов, стали **наемниками врага**, отдав страну и народ на растерзание волка.

Ситуация в отношении нашей страны, теперь уже осколка империи под названием Российская Федерация, **нисколько не изменилась и сейчас**, как не менялась она на протяжении веков попыток хазар уничтожить Русь. Разрушив Советский Союз, они сразу же приступили к реализации планов по уничтожению России как единственной преграды на пути создания Глобального каганата. При этом они опять обращаются к технологиям, уже отработанным при развале СССР. Это заверения в дружбе, отсутствии каких-то враждебных планов. Это та же самая лесть и игра на самолюбии наших лидеров. После избрания Медведева они говорили, что будут реализовывать в отношении него те же технологии воздействия и нажима, что и на Горбачева. Они считают, что Горбачев и Медведев имеют схожие психологические слабости, которые можно использовать для того, чтобы заставить его сдать Россию. Проходит время, но эта направленность «стратегического альянса» Ватикана и хазарократии против нашей государственности не меняется.

Именно поэтому нам нужно разобраться в том, как обрушили СССР и почему Войтыла стал папой. Нам нужно усвоить, наконец, что за заверениями Запада в любви и дружбе к России на самом деле исторически скрывалась и скрывается русофобия, ненависть к Православию, нашей

стране и желание их уничтожить. А «милые» встречи на высшем уровне и ласкающие самолюбие улыбки есть то, что на языке стратегов называется **«убаюкать противника»**. Чтобы усыпить его бдительность, а затем внезапным ударом нанести ему сокрушительное поражение. Короче: «Приходи к нам, тетя кошка, нашу мышку покачать!».

Все это нужно понять, чтобы опять не сдать страну и не принять хазар за спасителей, не принять волка за овцу. Хазарократия привела Войтылу к власти. **Он знал, кто его хозяин и чей он слуга. Они приказывали, он повиновался.**

В 1976 году «*Journal Borghese*» напечатал список 125 представителей высшего духовенства, которые являлись масонами в нарушение норм церковного права. Список был взят из Итальянского регистра тайных обществ и включал даты посвящения этих лиц в масоны и их тайные кодовые имена. **Комптон** приводит этот список, в который входят руководители радио и прессы Ватикана, католического образования, а также многочисленные высшие должностные лица, кардиналы и архиепископы. Казалось бы, после этой публикации должен был разгореться скандал с отлучением масонов от Церкви. Но почему-то публикация этого списка не имела никаких последствий.

Иоанн-Павел II в своем служении хазарократии пошел дальше всех. **27 ноября 1983 года** он издал папскую буллу, которая **легализовала членство в тайных обществах для римокатоликов**. То есть в 1983 году из католического юридического кодекса был изъят действовавший 200 лет канон № 2335, который запрещал католикам под страхом отлучения от Церкви пребывание в масонских ложах. Это означало официальное прекращение борьбы Ватикана с масонством и облегчало поддержание связей прелатов с мафиозными кругами.

В том же 1983 году папа принял у себя членов Трехсторонней комиссии в полном составе (около 200 человек).



Иоанн Павел II избрал также зловещий символ, использованный **сатанистами** в VI веке, который **был реанимирован на Втором Ватиканском соборе**. Это был **согнутый (сломанный) крест**.

В средние века колдуны использовали его для проведения своих черных оккультных ритуалов. Он представлял «знак зверя».

Комптон пишет: «Иоанн-Павел II носил этот предмет и показывал его толпам людей, которые даже не подозревали, что это символ антихриста».

Вспомните оранжевую революцию, которая привела к приходу к власти на Украине проамериканский, точнее, прохазарский, антироссийский и антирусский оккупационный режим.

Вспомните, с чего все начиналось? Как и в Польше, все началось с посещения папой **Украины в 2001 году**. Этот визит дал мощный стимул революционному процессу. **Именно во время папского визита украинские националисты сплотились вокруг единого духовного символа**. «Майдан», который так тщательно и умело организовали американские спецслужбы, начался и стал возможным после папского визита. Известно, что папа даже **благословил Ющенко на президентство**.

После этого визита папы на Украину **Николай Дорошенко** написал: «У меня есть основания полагать, что по самой древней земле Святой Руси



прошествовал под стеклянным пуленепробиваемым колпаком не пастырь верующих католиков, а фетиш финансовой и военной мощи Запада, отхватившего у России саму колыбель ее государственности – **Малороссию**».

Ватикан был духовным стержнем оранжевой революции, объединившим вокруг себя все антирусские экстремистские силы. Эта революция была бунтом против России и против Православия как фундамента нашей государственности и жизнеспособности русского народа, к которому принадлежат и малороссы. Это было одновременно убийство и самоубийство народа, введенного в заблуждение Ватиканом, выполнявшим заказ ЦРУ и приказ хазарократии.

После смерти Кароля Войтылы новым папой стал **Йозеф Ратцингер**, взявший себе имя **Бенедикт XVI**.



В Ватикане Ратцингер был одним из главных архитекторов альянса с хазарским мировым правительством, готовящим приход антихриста.

Ратцингер – это еще и раскол с Украиной. В свое время он возглавлял специальные службы Католической Церкви, и он, как пишут о нем, «вряд ли откажется от продолжения политики натиска на Восток, в Россию».

Католичество – христианство без Христа

*Куда мы идем? Каким будет предел всех нынешних потрясений? Я имею в виду не только войны, атомные или экологические бедствия, сколько внешнюю и внутреннюю для Церкви **революцию, отступничество**, овладевшее умами целых народов, которые некогда были католическими, и **даже проникшее в церковную иерархию вплоть до самой ее вершины**. Рим словно поразила слепота, Рим вечный оказался принужден к безмолвию, обездвижен другим Римом – **либеральным Римом, который пытается занять его место**. Источники божественной благодати и веры иссякают, и вены Церкви повсюду распространяют смертоносный **яд натурализма**.*

Архиепископ Марсель Лефевр

«Они предали Его. От либерализма к отступничеству»

Архиепископ Аверкий (Таушев) пишет: «Из многочисленных святоотеческих предсказаний еще первых веков христианства мы знаем, что большинство христиан последнего времени, угасших духом, беспечных и теплохладных, не узнают антихриста, когда он придет, и охотно поклонятся ему, как своему духовному вождю, господину и повелителю. А он вначале лицемерно проявит себя, как величайший **ревнитель и покровитель** всякого добра и даже **христианства, но только без Христа** и для многих, ревнующих о каноническом строе Церкви и о церковной дисциплине, **особенно о послушании и подчинении церковным властям**, явится строгим канонистом, сурово карающим всех, кто не захочет ему повиноваться и его почитать, опираясь на букву церковных канонов».

Папа Бенедикт XVI продолжил дело своего предшественника по строительству нового мирового порядка. 7 апреля 2009 года он призвал к созданию **«мирового органа политической власти»** для руководства глобальной экономикой. Папа сказал буквально следующее: «Существует крайняя необходимость в настоящем мировом ор-

гане политической власти», чьей задачей было бы «управлять глобальной экономикой, чтобы оживить экономики, пораженные кризисом». «Нужно, чтобы этот орган власти был всемирно признан и **наделен эффективной властью** по обеспечению **безопасности** для всех» (<http://www.reuters.com/article/topNews/idUSTRE5662VM20090707?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>).

Это обращение папы было опубликовано накануне встречи Большой восьмерки в Италии, той самой, где уже демонстрировалась мировая валюта, которая должна стать одной из главных опор будущей системы мирового правительства. Фактически к его созданию и призывал Бенедикт XVI.

Слова папы – это не только фразы, сказанные по случаю. За ними стоит целая идеология отхода от христианских догматов, явившаяся результатом глубоких изменений в католицизме, которые привели к **Великой апостасии***.



Об этих драматических признаках отступничества написал архиепископ **Марсель Лефевр** (1905-1991) в книге «Они предали Его. От либерализма к отступничеству» (СПб, 2007). Марсель Лефевр выступил против нововведений Второго Ватиканского собора (1962-1965), следствием которых и стал процесс Великой апостасии.

Второй Ватиканский собор произвел революцию в Католической Церкви. Он ввел новое богословие, которое стало исходить из концепции **антропоцентризма**.

Христианская религиозная доктрина строится на **теоцентризме: Бог – в центре всего**, «человек от Бога и для Бога». Но вот Второй собор провозглашает «чудовищную доктрину» – **антропоцентризм: человек – в центре всего**. Собор объявил не Бога, а человека «центром и вершиной всего на земле», «принципом и концом всех установлений». Человек – в центре, а Бог рядом с ним,

* Апостасия – отречение от Бога

при нем, ему в услужение. Антропоцентризм означает утилитарный подход к Богу. Постулат «все для Бога» был заменен лозунгом «все для человека».



В антропоцентризме заключена человеческая **гордыня**. Гордыня не может иметь границ. Это непрерывное движение в бездну падения. И потому антропоцентризм очень подвижен, он меняется вместе с неизбежным нарастанием человеческой гордыни. И постепенно в душу людей внедряется формула: «человек – в центре всего, он – **самодостаточен**». Но тогда – зачем ему Бог? А дальше появляется формула «**Человек без Бога**». Но и это еще не предел. Враг рода человеческого подбрасывает как можно больше дров в костер человеческой гордыни вместе с мыслями: «Ты – такой самодостаточный, что сам можешь придумать, создать себе религию, которая не обременяла бы тебя, как та, которая у тебя была. Смотри, сколько вокруг всяких религий и культов. Смешай их, возьми из их верования то, что тебя устраивает, то, что оправдывает твои грехи, твои мерзкие поступки, зачем тебе эти муки совести. Ты сам сотворишь идеальную для тебя религию и будешь жить в мире и безопасности. Этот пьянящий коктейль называется **экуменизмом**. Добавляй в него все новые и новые компоненты и пей его как можно чаще. Посмотришь, какой будет эффект».

Эффект не замедлит себя ждать, потому что экуменизм еще не дно бездны под названием антропоцентризм. Дальше в сознании как бы сама собой, но откуда-то извне (душа, опьяненная гордыней, теряет чувствительность), появляется так ласкающая гордыню мысль: «Ну, какая же это религия без бога? Ты был настолько самодостаточен, что смог придумать для себя религию. Но ты – не только самодостаточен. Ты – ве-

лик. Докажи свое величие, и создай себе бога, выбери его для себя, проголосуй за него, как ты голосуешь за президентов. Я через демократию приучил тебя к голосованию политическому для того, чтобы ты, привыкнув к нему, не нашел ничего удивительного и необычного в голосовании духовном. Я тебе и кандидатуру подберу. Ничего, что она одна. Ты же в течение многих лет убедился, что выборы носят абсолютно формальный характер. Это абсолютизм в яркой демократической карамельке. **Выборы – это спектакль местного масштаба**, где тебе позволяют принять участие в массовке. Но сейчас твоя роль значительно возрастет. Ты будешь участвовать в массовке глобального масштаба. Ты будешь выбирать для себя **бога**, который и станет одновременно твоим **президентом**. Нам нужно твое добровольное согласие. Да ты не волнуйся о последствиях. Мы тебя в течение многих лет демократии приучили, что твой голос, отданный на выборах политического президента, был пустой формальностью без всяких последствий. Демократические ритуалы в политике нужны нам были для того, чтобы подготовить тебя к «выборам» в религии. К послушному принятию тех кандидатур, которые тебе предложат сильные мира сего, и к добровольному голосованию за тех, кто будет потом защищать не твои, а их интересы. Здесь те же самые ритуалы и та же самая добровольность, на которых ты выдрессирован и к которым ты приучен. Здесь даже проще. Не нужно думать, кого выбирать. Здесь – кандидат один. Это твой будущий бог. Отдай за него твой голос. **Нам нужно, чтобы ты сделал это добровольно**. Ты – рядовой человек все время стремился возвыситься. Твоя гордыня постоянно не давала тебе покоя. Теперь у тебя есть шанс доказать свое «величие» на выборах не какого-то президента, а самого бога».

Антропоцентризм – это антихристианство. Его следствиями являются **атеизм** (отрицание Бога), **полите-**

ИЗМ (свойственное сетевому мироустройству язычество, многобожие) и, наконец, **антитеизм** (борьба против Бога и приведение к власти антихриста).

Антропоцентризм повлечет страшную нестабильность в мире. Почему? Да потому, что антропоцентризм замешан на гордыне человеческой, восставшей против Бога. Разжигание этой гордыни в людях неизбежно породит рост притязаний в странах и народах, столкновение разных гордынь на почве зависти, конкуренции, самомнения и высокомерия. Весь этот костер в душе обязательно выльется в костер войн, в разрушающий государственность этносепаратизм и гражданские войны, в революцию, которая охватит весь мир. Антропоцентризм – это и есть революция. А первым революционером был

известно кто – дьявол, восставший против Бога. Мир в результате антропоцентризма будет погружен в хаос бесконечных войн и бедствий, так называемый **управляемый хаос**, что даст основания



силам зла, которые все это запланировали, предложить изнуренному, ослепшему человечеству, **новый мировой порядок во главе с глобальным правителем**.

Анализ опасности антропоцентризма в религиозном учении вообще и в католичестве в частности, приведен для того, чтобы мы, «учась на ошибках других», не допустили этой трагедии у себя, прежде всего через сближение РПЦ с Ватиканом, поддавшись прокатолическим настроениям и устремлениям. До тех пор, пока мы будем хранить веру Православную и бороться против зла, корабль Святой Руси будет плыть, хранимый Богом, несмотря на все бури и штормы вокруг. Чем больше будет в нашем народе людей православных, чем сильнее будет их

вера, тем дальше сможем отодвинуть наступление страшных времен, о которых мечтает супостат, и так будем спасать себя, а заодно и все несмышленное человечество.

Осознание колоссальной трагедии всего происходящего в мире, анализ этих событий и течений не должны приводить нас в пессимизм и отчаяние от того, что силы зла неуклонно побеждают и реализуют свои планы в глобальном масштабе. Понимание всей глубины драматичности современной ситуации нам нужно для того, чтобы прийти к выводу, что медлить нельзя, что нужно собрать все силы, что нам нужна самая настоящая **духовная мобилизация** в масштабах всей Руси. Без этой духовной мобилизации нельзя победить на фронтах войны духа. Потому что главные, самые ожесточенные и самые кровопролитные бои ведет против нас супостат на полях сражений именно этой войны. Он думает, что, увидев то, какие он одержал уже победы, сколько стран и религий он покорил, увидев то, как беспощадно уничтожает он тех одиночек, которые осмелились выступить против него, мы испугаемся и сдадимся. Он думает, что мы утратим надежду. Но победоносная история России как история войн за веру и подвиги наших предков в них учит нас понимать, **за что мы воюем, что мы защищаем и за что мы готовы отдать жизнь в этих войнах. Это и есть наше главное оружие – родное Православие.** Оно учит нас таким теплым и спасительным чувствам – вере, надежде и любви. Вот, что спасало нас всегда, спасет и сейчас. Вот, что должно быть начертано на знамени нашей будущей Победы. Безнадежность – это удел трусов, капитулянтов и рабов супостата. Надежда в Боге – это судьба героев-победителей,



супостат и так будем спасать себя, а заодно и все несмышленное человечество.

это судьба нашего народа, всем сердцем своим устремленного к Богу и уповающего на Него. Надежда в Боге – **это судьба Святой Руси, под водительством Христа уверенно идущей сквозь века, сквозь все бури и испытания курсом Победы.**

Теоцентризм во Христе – это Победа, **антропоцентризм** – это неминуемое поражение и, как следствие, самое страшное – **духовное рабство.**

Католическое руководство после Второго Ватиканского собора вступило на этот, второй путь, путь антропоцентризма, путь гибели. Дальше начинаются конкретные шаги по исправлению вероучения. Из Писания выбираются произвольно слова и поступки Христа, говорящие лишь о Его человеческой природе. В «Обязательных основах», одобренных в 1969 году, рекомендуется исключить всякую ссылку на «космические чудеса» (утишение бури, умножение хлебов), а также упоминание об ангелах, о бесноватых, о сатане, о вечном огне.

Апостол Петр призывает нас: **«Трезвитесь, бодрствуйте**, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить; противостойте ему твердою верою» (1 Пет. 5, 8). А здесь звучит прямо противоположный призыв – забыть об опасности зла и его существовании. Но тогда человек перестает «трезвиться и бодрствовать» и становится легкой добычей рыкающего льва, который поглощает свою жертву.

Диавол – наш самый опасный противник и, по словам апостола, противостоят ему можно твердою верою. Но если нет диавола, то и оружия твердой веры не надо. Так получается.

В новом католицизме чудесное объясняется с человеческой стороны, что низводит Спасителя до уровня некоего экстрасенса: «Иисус исцелял больных, но это не обязательно означает чудеса в том смысле, в каком мы часто об этом слышим. Некоторые люди имеют природный дар исцеления. Не был ли Иисус одним из них?»

Но по этой логике получается, что любой экстрасенс, совершающий чудеса, может быть приравнен к Богу и может на основании совершения этих чудес объявить себя Богом. **Но ведь это же схема действий антихриста.** Его приход будет сопровождаться чудесами. «Восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и **чудеса**, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24, 24-25).

Подчеркивание человечности Христа с умалением Его божественности осуществляется с тем же заблуждением, с каким когда-то ариане стремились «сделать христианство более доступным для язычников».

Эта формула **доминирования человеческого над божественным** противоречит христианским догматам. В ней не Бог принимает образ человека, чтобы Своим примером и Своей жертвой спасти человечество, а человек может объявить себя богом, как это сделает в свое время антихрист. Но эта же формула заложена и в **догмат о Папе Римском**. Ведь его считают наместником Бога на земле. Но если один человек может быть наместником Бога на земле, то точно так же может стать им и другой. Так в сознание людей закладывается в принципе **возможность превращения человеческого в божественное**. **Догмат о папе**, таким образом, это **матрица антихриста и подготовка его прихода**.

Происходит удивительная вещь – **сближение и даже сращивание современного иудаизма и современного католицизма**. Современный, созданный хазарами иудаизм сформирован на основе **отступничества от Христа** в процессе субъективных толкований **Ветхого Завета**. Современный католицизм сформирован на основе **отступничества от Христа** в процессе субъективных толкований, но уже **Нового Завета**.

Более того, и те и другие использовали один и тот же аргумент. Приступая к дехристианизации Ветхого Завета, иудеи говорили, что его интерпретация нужна для того,

чтобы сделать его доступным для рядовых людей. Приступив к дехристианизации Нового Завета, католики, вслед за еретиками-арианами, тоже говорят, что его интерпретация нужна для того, чтобы сделать его доступным для язычников. Не случайно **ересь арианства** святой **Антоний Великий** назвал **последней предтечей антихриста**.

В предисловии к книге архиепископа Лефевра «Они предали Его» говорится о том, что в некоторых католических приходах родителям не советуют помещать распятие в детской, чтобы не травмировать детей.



Предлагается заменить его «изображением собаки как символа верности», – изображением, которое они, повзрослев, найдут в катехизисе, где не будет ни слова о распятом Христе.

Французские католические богословы даже меняют слова основных христианских молитв. Например, в молитве Господней при крещении вместо «Да будет воля Твоя» предлагается текст «Да будет воля Твоя праздником». Так формируется **«богословие упразднения креста в обход страданий»**.

«Упраздняя крест», современный католицизм не только отказывается от его несения («Кто не берет креста своего и следует за Мной, тот не достоин Меня» (Мф. 10, 38), но и отказывается от Воскресения («Без Голгофы, нет и Воскресения»). Это означает отказ от спасения в жизни вечной.

Обход страданий прямо противоречит христианству, примеру, который явил нам Христос в своей земной жизни. Ведь стояние в вере, борьба со злом, неизбежно сопряжены с самопожертвованием и страданиями. Через них мы обретаем возможность спасения: «Претерпевший же до конца спасется» (Мф. 24, 13).

Обход страданий, таким образом, по сути, означает отказ от веры и ее защиты.

Есть еще одно примечательное «нововведение» в католичестве. Новый Завет начинают рассматривать в координатах фрейдизма. Считают, что язык Христа, говорящего о своем Отце, не может быть приемлем для людей, знакомых с **Фрейдом**, так как слово «сын» предполагает брачные отношения, а Бог – дух. Поэтому, **говоря о Боге, следует говорить об источнике жизни и не употреблять слово «Отец».**

Что называется «приехали». Они хотят угодить Фрейду, а не Богу. Новое католичество рассматривает Новый Завет с точки зрения фрейдизма. При этом приоритет отдается последнему. Все правильно и логично. Там, где **человеческое доминирует над божественным, там плотское, физическое, материальное неизбежно начинает доминировать над духовным.** Дальше кубарем в бездну греха и прямо в ад. Именно на такой путь толкают своих адептов современный католицизм.

«Ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Мф. 13, 15).

Отказ от употребления слова «Отец» в новом католицизме следует понимать как отказ от понятия «Троицы». Святые отцы писали, что понятие ипостаси «Отец» в христианстве выше, чем понятие «Бог»,



потому что «Отец» включен в понятие «Троицы» и через Него это понятие можно раскрыть и усвоить. Понятие «Бог» может употребляться во множественном числе. Иисус в ответ на обвинения иудеев сказал, приведя слова из псалма 81 стих 6: «Не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы **боги**?» (Ин. 10,34).

И полный текст звучит: «Я сказал: вы – боги, и **сыны Всевышнего** – все вы». То есть, Отец Всевышний – только **один**. Вышесказанное поясняет, что понятие «Отец» выше понятия «Бог».

Отказ от первого понятия имеет далеко идущие духовные, политические и социальные последствия. Это означает еще и отказ от парадигмы вертикальной иерархичности с Отцом на вершине в угоду горизонтальной, разлагающей все сети. Сознание, на котором строится православная вера, православная монархическая государственность и православная семья, является **иерархическим**. Наверху **Отец Небесный** – глава Отечества небесного, дальше **помазанник Божий – государь** во главе Отечества земного и еще ниже в иерархии отец семьи как малой Церкви. Нижние подчиняются Высшему и несут перед Ним ответственность. **Убери понятие «Отец» – уйдет понятие иерархии и разрушится в человеке духовный стержень, на котором держится вера, традиционное государство и семья**. Но ведь именно они и есть главные преграды на пути строительства Глобального каганата, а потому и являются главными мишенями, подлежащими тотальному уничтожению. Выходит новое католичество действует в этом направлении, уничтожая большую иерархию и насаждая сеть, где нет вертикали, а есть горизонталь с ее язычеством, космополитизмом и заменой семьи на безответственное партнерство.

Отказ от понятия «Отец» – это и отказ от тесно связанного с ним понятия «**Отечество**». Это переход от патриотического сознания к космополитическому, как необходимому условию отказа от национальной государственности и строительства Глобального каганата.

Попытка пересмотра основных догматов христианства является «негативной Христологией, идущей от земли. Бог размывается в человечестве. Это страшное размывание границ света и тьмы». Добавим, что это еще и попытка заменить свет тьмою.

В 1975 году, через 10 лет после Второго Ватиканского собора, Лефевр констатирует: «Папы (Иоанн XXIII и Павел VI) поддержали эти нововведения, и либеральные идеи широко проникли в Собор... Можно видеть, насколько либералы противостоят Господу нашему Иисусу Христу и Его Церкви».

Эти антихристианские изменения в католическом вероучении сопровождаются антихристовым экуменизмом. «Экуменизм – не есть миссия Церкви, – говорит Лефевр, – Церковь не должна быть **экуменической**, она должна быть **миссионерской**. Миссионерская церковь имеет целью обращение к истинной вере. Экуменическая – найти то, что есть истинного в заблуждениях и остаться на этом уровне. Это означает отрицание истины Церкви. Согласно экуменизму, у Церкви нет больше врагов. Те, кто пребывает в заблуждении – братья. Поэтому нет больше необходимости сражаться с ложью. Уже практически никого и ничто не осуждают, не отвергают сомнительного учения, не отмечают еретиков раскаленным железом бесчестия. Стадо овец Христовых предается волкам-расхитителям». Так пишет Лефевр в другой своей книге «Они прокляли Его».



Иоанн Павел II в своих проповедях неоднократно призывал к **экуменизму**, к объединению всех религий. Это было одной из его главных задач. Он посещал места отправления религиозных культов многих религий и совершал совместные молитвы с представителями нехристианских конфессий.

Он молился в **лютеранской** церкви. Он был первым папой, который в 1986 году посетил **синагогу** и установил ди-

пломатические отношения между **Израилем и Ватиканом.**

Джованни Каприль – известный хроникер Ватикана написал тогда: «Это было поистине историческим событием. Первый и единственный



визит в жизни Церкви и еврейского сообщества со времен святого Петра» (*Il Giornale*, April 13, 1986, apud Giovanni Caprile, “Il Papa al tempio ebraico di Rome,” *La Civiltà Cattolica*, May 3, 1986).

Иоанн-Павел II встречался с **колдунами и шаманами** и даже принимал участие в их ритуалах в лесу в Того.

В 1986 году Иоанн-Павел II совершил в Италии объединенную молитву за мир совместно с лидерами 12 религий, включая иудеев, буддистов, унитариев (это секта, не принимающая один из основных догматов христианства – догмат Троицы), последователей зороастризма, синтоизма, индуизма, языческих культов Африки и Америки. Там были также протестанты и, даже, православные. Все они молились за мир с Далай Ламой и **поставили статую Будды на алтарь**. Папа Иоанн-Павел II заявил тогда, что **все они молятся одному и тому же Богу** с одной и той же целью, и что их духовная энергия принесет новый климат мира.

При Иоанне-Павле II был создан **Папский совет** по межрелигиозному диалогу. Папа полагал, что общие устремления к миру сотрут религиозные различия. Он говорил, что придет день и будет **объединенная вера** (то есть иначе говоря, вера антихриста. – **Авт.**) и что люди будут все религии исповедовать вместе. Он пропагандировал такой подход, при котором все церкви, религии, организации и индивиды пошли бы на то, чтобы поступиться ключевыми принципами своих религий **во имя мира и безопасности** (*Dana Gabriel*, «Towards A One World Religion», June 25, 2007).

Вспомним в связи с этим слова апостола Павла: «Ибо, когда будут говорить: **«мир и безопасность»**, тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами постигает имеющую во чреве, и не избегнут» (1Фес. 5, 3).



Профессор МДА А.И. Осипов дает такие пояснения к этим словам: «Мира и безопасности человечество ищет всю свою историю. Апостол же говорит о времени, когда эта цель будет достигнута **(с образованием одного государства на земле с единым правительством и единым Царем вселенной)**. Тогда внезапно наступит гибель человечества... Также очевидно, что в сознании всех людей утвердится **идея тождественности по существу всех религий** (есть только одна религия, а все существующие – лишь ее различные модификации). Эта **«единая религия будущего»**, о которой писал современный православный подвижник в Америке иеромонах **Серафим Роуз († 1982)**, сохранит, возможно, по форме прежнюю многоконфессиональность. Однако, по существу, это будет уже **идеология**, поскольку в ней произойдет катастрофическая **подмена искания Царства Небесного и правды его жадной царства земного и всех наслаждений его, подмена духовных целей мирскими**, языческими, так что все усилия этой религии (т. е. всех религий, включая и христианские) будут направлены на достижение только земных благ... При антихристе произойдет **объединение всех государств мира в одно, во главе с ним как Царем вселенной**. «И дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем» (Откр. 13, 7). Без сомнения, он будет торжественно помазан на царство главами всех церквей и религий. Это «помазание», наряду с «чудесами», станет для **язычествующих христиан** одним из самых убедительных аргументов того, что этот Царь мира и есть пришедший Христос. «И поклонятся ему все живущие на земле,

которых имена не написаны в книге жизни» (Откр.13, 8) (<http://osipov.vinchi.ru/books/list.html>).

15 июня 1988 года на пресс-конференции, посвященной его разрыву с Римом, Марсель Лефевр сказал: «Папа, смешавший все религии, – это позор».

Следуя логике Лефевра, широко обсуждаемые планы сближения Русской Православной Церкви и Церкви Католической тоже можно назвать «нечестивым и богохульным проектом», ибо он символически поставит «знак равенства между истиной и заблуждением» и включит РПЦ в реализуемые ныне Ватиканом антихристовы планы.

Развал национальной государственности через вирус католицизма

Современный католицизм прокладывает путь антихристу и становится его наемником. Особую роль играет он в реализации такой антихристовой цели, как развал национальной государственности, как одного из главных препятствий для строительства Глобальной империи.

Как это можно наиболее эффективно сделать? Да очень просто – **разрушив христианство**. Какая связь? – спросите вы. А вот, какая. Наш замечательный философ И. Ильин высказал в свое время мысль о том, что залогом прочности и единства государства является прочность и единство его духовного фундамента. Разрушь этот фундамент – разрушится и государство. Отсюда логика:



если нужно уничтожить государственность, нужно уничтожить ее религиозное основание. Причем речь здесь идет не об одном или даже нескольких государствах. Нет, католицизм является основанием многочисленных государств.

Поэтому **разложение католицизма означает подрыв устоев основанной на католицизме государственности в глобальном масштабе. Дальше путем агрессивного подталкивания к сближению с католицизмом духовного руководства православных государств, можно легко запустить аналогичные деструктивные процессы по низложению православной государственности. Здесь главной мишенью, без всякого сомнения, является Россия. Вот так, одним выстрелом бьют сразу по всем зайцам в лесу.**

Таким образом, **постановка под контроль руководства Ватикана и всех процессов в католической Церкви** является одним из главных направлений деятельности хазарского руководства. Здесь ставки не просто жутко высоки, они глобальны, потому что речь идет, в конечном счете, **об уничтожении через вирус католицизма всей христианской государственности в мире. Поэтому так важно обеспечить приход к духовному руководству в некатолических христианских государствах тех лидеров, которые будут склонны к установлению тесных контактов с католическим руководством. Именно оно призвано в качестве наемников обеспечить процессы дехристианизации христианских государств для подрыва их устоев и дальнейшей ликвидации.** Дехристианизация является главным и самым опасным в мире оружием массового государственного и социального уничтожения в руках хазар – слуг антихриста. Носителями бомб, начиненных зарядом дехристианизации, стало руководство Католической Церкви.



Это подтверждает тот факт, что **важнейшим результатом Второго Ватиканского собора стала стремительная дехристианизация западных государств.** Архиепископ Лефевр пишет: «Уже в своем «Посла-

нии правителям» в конце Собора Павел VI вопрошал: «Что требует от вас Церковь? – и отвечал: – Она требует от вас **только свободу**. – Это ужасно! Я нахожу это ужасным, потому что это отдает затхлым запахом ада. Свобода существует, чтобы повиноваться Богу, она – в зависимости от истины, в зависимости от добра, в зависимости от Бога! Но нет, из свободы хотят сделать нечто абсолютное – безотносительно чего бы то ни было». Этот принцип, по мнению Лефевра, приводит к разрушению всяческой власти в семье, в Церкви, в религиозных обществах. «Это поистине внутренняя революция. В ней вопль сатаны: «Я не буду служить! Оставьте меня в покое, дайте мне пожить!» А наш Господь заповедал своим апостолам проповедовать всем народам Евангелие, а не проповедовать свободу!»



Собор сформулировал новые установки в области отношений с государствами. **Отныне церковное право должно приспособливаться к новой общественной реальности.**

То есть **политическое, экономическое, материальное ставится выше духовного, выше религиозного.** Душа оказывается внизу, распластанная, раздавленная под тяжким грузом плоти и сознания, разнузданных, растленных ничем не ограниченной **свободой**.

В отделении Церкви от государства Лефевр видит настоящее предательство: «Покончено принципиально с государством, исповедующим христианскую веру». Это и есть «цель дьявола, стоящего за франкмасонством – разрушение Церкви... с запретом государству созидать в социальной сфере Царство Господа нашего Иисуса Христа».

В результате этого нововведения духовная власть перестала быть на вершине иерархии в католических го-

сударствах, перестала выступать их связующей скрепой. Треугольник иерархической государственности, где верхнюю позицию занимала Церковь, перевернулся вершиной вниз, и над властью духовной оказалась власть экономическая и политическая. **Духовная власть добровольно подчинилась власти экономической** (в лице хазарских банкиров) **и власти политической**, которая управляется и контролируется этими же банкирами. Таким образом, Католическая Церковь лишила себя учительства в сфере нравственности, следствием чего и стала бурная дехристианизация католических государств, сползание в толерантность, экуменизм и космополитизм как основу для их разгосударствления и включения в состав Глобальной Хазарии.



В книге «Они прокляли Его» Лефевр пишет о существовавшем заговоре, связанном со Вторым Ватиканским собором, что выдает **наемническую сущность высшего католического руководства**: «На этом Соборе имел место **заговор, заговор подготавливался заранее, в течение многих лет. Все было сделано, чтобы обсуждение отцов не было свободным, чтобы группки, нацеленные на разрушение Церкви, могли манипулировать епископами**». Лефевр подозревает в соучастии в заговоре папу и не исключает того, что его избрание было тоже следствием махинаций.

Вариант идеальный и беспроегрышный. **Если на папский престол ставится завербованная, наемная фигура, то наниматели получают колоссальные возможности безграничного воздействия на все католическое руководство и его паству, то есть на весь католический мир.** Ведь с точки зрения католического

учения, папе подчиняется Сам Дух Святой. Таким образом, папа непогрешим, равно как и непогрешим Собор под его председательством. Но Лефевр, разоблачая его драматические последствия, ради защиты веры, идет на то, что объявляет этот Собор **«лжесобором»**, отвергая, по сути, лжеучение о главенстве папы. И это беспрецедентный в истории католичества случай.

Если сравнить с Православной Церковью, то в отличие от католической, в ней «авторитет Соборов никогда не признавался механически. Церковь таинственным образом признавала действие Святого Духа в деяниях Собора или не признавала, как в случае известных «разбойничьих соборов», древности».

И дальше звучит обвинительный приговор Лефевра: **«Я решительно утверждаю, что Собор осуществил поворот Церкви к миру. Я оставляю вам самим задуматься о том, кто был вдохновителем этой духовности... Это был тот, кого Господь наш Иисус Христос называет князем мира сего».**

По сути, это обвинение католического руководства в сатанизме, это обвинение его в том, что они **фактически стали наемниками князя мира сего.**

Внедрение его духа, духа мира, Лефевр считает причиной кризиса Церкви: «Я хотел бы отметить внешние причины кризиса Церкви, а именно – **либеральный, настроенный на земные удовольствия менталитет**, который распространился в обществе... Собор сделал все, чтобы подтолкнуть жизнь мира в этом направлении».

Фигура папы как главного наемника и руководителя наемников в духовной власти приобретает во всем этом заговоре и сговоре с князем мира сего решающее значение.

Нам тоже нужно знать механизмы этих адских хазарских сценариев, чтобы не допустить развала Православия у себя, подобно тому, как произошел распад католицизма.

Главное для нас, православных, хранить нашу веру как единственное для нас пристанище и спасение в бурях всевозможных **и не вступать в компромисс со злом**. Главное, не допустить у нас формирования **внутреннего Ватикана**, который является одной из самых главных угроз Святой Руси.

Католическая Церковь стала проявлять сейчас повышенную активность в отношении к Русской Православной Церкви. Об этом свидетельствует ряд интенсивных встреч, состоявшихся с представителями нашей церкви.

Это подтверждается рядом последних новостей о совместных контактах. Приведу только два из них.

Журнал экуменических новостей «*Ecumenical News International*» в номере от 6 апреля 2009 года дает высокую оценку деятельности и личности **архиепископа Илариона**, который получил образование в Оксфорде и был представителем Московского Патриархата в Европейских организациях в Брюсселе. В марте 2009 года его назначили главой ОВЦС Московского Патриархата.

Иларион является членом Центрального комитета **Всемирного Совета Церквей**.

Архиепископ Иларион поддерживает тесные отношения с Ватиканом, о чем свидетельствует ряд интенсивных встреч, проведенных осенью.

18 сентября 2009 года архиепископ Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, находящийся с офици-



альным визитом в Риме, **встретился с Папой Римским Бенедиктом XVI** в его летней резиденции в Кастельгандольфо.

В ходе беседы, продолжавшейся около часа, был затронут широкий спектр вопросов, касающихся дву-

сторонних отношений между Русской Православной и Римско-Католической Церквями.

Архиепископ Иларион подчеркнул важность совместного свидетельства православных и католиков о традиционных христианских ценностях перед лицом секулярного мира.

Архиепископ Иларион отметил **необходимость наращивания позитивного потенциала двусторонних отношений**, в том числе взаимодействуя в сфере культуры...

По окончании беседы, происходившей с глазу на глаз, архиепископ Иларион представил папе Бенедикту XVI своих спутников: секретаря ОБЦС по межхристианским отношениям протоиерея Игоря Выжанова, клирика храма святой великомученицы Екатерины в Риме игумена Филиппа (Васильцева) и сотрудников ОБЦС Дж. Гуайту и И.М.Копейкина (*Служба коммуникации ОБЦС*).

30 июня 2009 года в Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата состоялась встреча председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископа Волоколамского **Илариона** с монсиньором **Винченцо Пальей**, епископом Терни-Нарни-Амелии, **председателем Комиссии по экуменизму и диалогу Итальянской епископской конференции**, духовником Общины святого Эгидия, и профессором **Адриано Роккуччи**, генеральным секретарем Общины святого Эгидия. Во встрече также приняли участие сотрудники Секретариата ОБЦС по межхристианским отношениям А.В. Дикарев и Дж. Гуайта...

Участники встречи уделили внимание путям развития отношений Русской Православной Церкви с Итальянской епископской конференцией, отдельными католическими епархиями в Италии и Общиной святого Эгидия. Стороны согласились, что в новых условиях православно-католическое взаимодействие приобретает особое значение, поскольку позиции обеих Церквей по наиболее актуальным проблемам современного мира **совпадают** (*Служба коммуникации ОБЦС*).

Вот совпадение этих позиций, учитывая вышеизложенные тенденции в Католической Церкви, вызывает беспокойство.

Века русской истории свидетельствуют, что Ватикан всегда был крайне агрессивным врагом нашей государственности и Православной веры. И не нужно питать иллюзий, что что-то переменится сейчас. В настоящее время, учитывая все изложенные выше обстоятельства, их борьба против нас будет приобретать все более острый и **изошренно лукавый характер**. И потому можно ожидать, что внешний Ватикан будет формировать **Ватикан внутренний** непосредственно в России, в недрах РПЦ, в рядах православной общественности и в органах государственной власти. Будут предприняты попытки создать войско наемников, **пятую колонну**, чтобы тотально разрушить все изнутри, как веру, так и государственность. **Духовное оружие несопоставимо сильнее атомного, любых самых современных и даже будущих средств массового уничтожения**. Духовное оружие уничтожает душу и лишает людей не только способности, но даже мыслей о сопротивлении оккупантам. За уничтожением души следует полный паралич воли, сознания и физическое уничтожение или самоуничтожение.

Надо полагать, что на формирование внутреннего Ватикана будут пущены огромные силы и средства колена Данова, включая средства финансовые. Ведь Ватикан уже очень давно и прочно связан с Ротшильдами и с их деньгами. Более того, он зависит от них и еще по этой причине стал одним из главных отрядов иллюминатов, созданных Ротшильдами – вождями хазарократии.

Как пишет **Колеман**, этот альянс Ватикана и Ротшильдов образовался давно, еще в XIX веке. Когда Ватикан переживал финансовые затруднения, Ротшильды предоставили ему кредит на сумму в 5 миллионов. В знак благодарности Папа Римский **Григорий XVI** (1831-1846) на-

градил Кальмана Ротшильда папским орденом. Тогда **Ротшильды стали финансовыми агентами Ватикана, а Ватикан стал союзником и орудием Ротшильдов.** Благодаря Ватикану, Ротшильдам удалось распространить свое политическое и финансовое влияние в США и поставить под свой контроль эту страну.



Герб Ротшильдов

Одним из главных результатов этой совместной подрывной деятельности Ватикана под руководством Ротшильдов стало создание **Федеральной резервной системы США**, означавшее утрату суверенитета этой страны и оккупацию ее хазарократией.

Так находящаяся в руках Ротшильдов финансовая платформа Ватикана породила их **духовный союз**, имеющий общие интересы и сражающийся за общие цели. Интересы и цели Ротшильдов стали интересами и целями Ватикана. Сформировался духовный блок, ориентированный на приведение антихриста к власти. Русское Православие и русская православная монархическая государственность, вместе образующие Святую Русь, всегда были и сейчас являются главными препятствиями, удерживающими на пути достижения этих злокозненных целей. Поэтому все мощные орудия **блока Ротшильды-Ватикан направлены против Святой Руси**, против нашего народа.

Вы скажете, что русская православная монархическая государственность уже давно уничтожена. Это так, но она будучи уничтожена физически, не перестает существовать как память, как высокая идея в духовном пространстве, в душе православного человека. А, значит, в духовном пространстве Святая Русь жива и существует. А этого слуги антихриста боятся больше всего. Потому и воюют против нас так ожесточенно.

Ватикан как союзник и орудие Ротшильдов опасен и силен в своей разрушительности многократно больше, чем раньше. И потому нужно эту угрозу учитывать как никогда раньше. Союз и сотрудничество с Ватиканом означает сейчас союз и сотрудничество с Ротшильдами, являющимися функциями антихриста. Союз с Ватиканом будет для нашей церкви означать не что иное, как союз с антихристом со всеми вытекающими отсюда последствиями для нашей веры, народа и государства.

Тем, кто стоит на позициях формирования такого альянса, нужно вспомнить русскую историю.

Как пишет архиепископ Аверкий (Таушев): «Сколько ни было **со стороны римских пап попыток подчинить себе русский народ**, попыток, неизменно и настойчиво повторявшихся чуть ли не при каждом великом князе и государе с самыми льстивыми обещаниями и предложениями, они всегда решительно отменялись. **«Мы знаем истинное**

учение Церкви, а вашего не приемлем», — так, например, отвечал **в 1251 году папе Иннокентию IV святой**

благочестивый князь Александр Невский в ответ на приглашение его вступить под сень римского престола, взамен чего обещалась ему помощь против татар: крестовый поход для освобождения русского народа от татарского ига — предложение, казалось бы, столь соблазнительное после пережитых от татарского нашествия бедствий и тяжкого гнета татарской неволи».



Преподобный Феодосий Печерский о латинянах пишет: «Множеством ересей своих они (латиняне) всю землю обезчестили... Нет жизни вечной в вере латинской».



Преподобный Максим Грек в XVI в. писал: «Я в своих сочинениях обличаю всякую латинскую ересь и всякую хулу иудейскую и языческую».

Преподобный Паисий (Величковский) (1722-1794) пишет о латинстве, что оно откололось от Церкви и «пало... в бездну ересей и заблуждений... и лежит в них без всякой надежды восстания». И ниже: латиняне – «не суть христиане» (Сочинения о знамении Честного и Животворящего Креста. Рк.БАН, 13.1.24, гл. 11, л. 39, 88 об.).

Святитель Игнатий (Брянчанинов) (1807-1867): «Папизм – так называется ересь, объявшая Запад, от которой произошли, как древа ветви, различные протестантские учения. Папизм присваивает папе свойства Христа и тем отвергает Христа. Некоторые западные писатели почти явно произнесли это отречение, сказав, что гораздо менее грех – отречение от Христа, нежели отречение от папы.



Папа есть идол папистов; он – божество их. По причине этого ужасного заблуждения благодать Божия отступила от папистов; они преданы самим себе и сатане – изобретателю и отцу всех ересей, в числе прочих и папизма».

Преподобный Амвросий Оптинский (1812-1891): «Православная Восточная Церковь от времен апостольских и доселе соблюдает неизменными и неповрежденными от нововведений как учение евангельское и апостольское, так и предание святых отцов и постановления Вселенских Соборов... Римская же церковь давно уклонилась в ересь и

нововведение...» И далее: «Римская церковь... так как не хранит свято соборных и апостольских постановлений, а уклонилась в нововведения и неправые мудрования, то совсем не принадлежит к Единой, Святой и Апостольской Церкви» (Собрание писем блж. памяти Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия к мирским особам. Ч. 1. Сергиев Посад, 1913. С. 231, 232, 235).

Святитель Феофан Затворник (1815-1894): «Верить, что Дух Святой исходит от Бога Отца, есть догмат обязательный, а верить по-латински, что Он исходит и от Сына, есть уклонение от Церкви, ересь» (Письма о христианской жизни. М., 1908. С. 37).

Святой праведный Иоанн Кронштадтский (1829-1908): «Верны слова Спасителя нашего Иисуса Христа: «кто не со Мною, тот против Меня» (Мф. 12, 30). Католики, лютеране и реформаторы отпали от Церкви Христовой... они явно идут против Христа и Его Церкви... не уважают постов, извращают догматы веры спасительные. Они не с нами, против нас и против Христа».



«Ненависть к Православию, фанатизм и преследования православных, убийства – проходят красной нитью через все века жизни католичества. От плодов их познаете их. Таков ли дух заповедан нам Христом? Если кому, то католикам, лютеранам и реформаторам можно сказать: «не весте, коего духа есте».

«Католики отпали от Главы всей Церкви – Христа, избравши земную главу – погрешающего папу».

«Глубоко чужда была русскому человеку всякая идея какого бы то ни было **компромисса со злом**. Он всегда чувствовал душой своей ее фальшь и неправославность и горячо восставал против нее...

...Итак, если мы желаем быть верными всему великому прошлому нашей Родины, олицетворенному в святых угодниках Божиих, в земле Российской просиявших, для

нас возможен один-единственный путь — **путь безкомпромиссной непримиримости с сатанинским злом**, исключающий, конечно, мнимохристианское лобзание с антихристом, ибо «кое общение свету ко тьме? Кое же согласие Христови с Велиаром? Или кая часть верну с неверным?» (2 Кор. 6, 14-15). И это путь, конечно, подлинно христианский, подлинно церковный, как основанный на слове Божиим и примере многочисленных угодников Божиих, прославленных Церковью именно за этот путь!» (архиепископ Аверкий (Таушев). *Все му свое время*, М., 2006).

Кто готовит Восьмой Вселенский?

На сегодняшний день существуют серьезные опасения и даже тревога в связи с тем, что Православной Церкви искусственно навязывается **дух разрушительного либерализма**.

Эти опасения имеют под собой реальную почву, так как идет активная подготовка к так называемому великому Священному собору Православной Церкви.

Поборники экуменизма вновь принялись за созыв **Восьмого Вселенского собора**.

Не секрет, что подготовка к этому собору ведется уже давно.

Еще в 1961 году на острове Родос по инициативе митрополита Ленинградского Никодима, который в то время возглавлял Отдел внешнецерковных сношений МП, было созвано так называемое Всеправославное совещание, на котором присутствовали экуменически настроенные представители Поместных Церквей.

В 1976 году вторично собрался форум, названный Всеправославным предсоборным совещанием, уже не скрывая,



что его цель – подготовка к проведению Восьмого Вселенского собора.

Но воплотить в жизнь свою мечту созыва Восьмого Вселенского, в котором в первую очередь нуждаются экуменисты для утверждения своей ереси, митрополиту Никодиму не удалось в связи с неожиданной смертью у ног Папы Римского Иоанна Павла I 5 сентября 1978 года. Следуя экуменической традиции, папа прочитал отходную митрополиту Никодиму и его отпели в католическом храме.

Обстоятельства смерти митрополита Никодима оказались глубоко символическими – он был большим почитателем католической «церкви», посвятил папе Иоанну XXIII свою докторскую диссертацию, а каждую поездку в Рим воспринимал как «паломничество к апостольскому престолу».

По своим религиозным взглядам митрополит Никодим явно тяготел к католичеству. Например, он публично восхищался католическими соборами, утверждая, что в них якобы есть истинное величие в отличие от наших, менее просторных православных храмов. Опубликовано немало личных свидетельств служения митрополитом Никодимом «приватных месс» по латинскому обряду.

В **1969** году заслугами митрополита Никодима постановлением Священного Синода РПЦ МП до таинств были допущены католики. Но вскоре это скандальное постановление отменили.

Нужно сказать, что с символической смертью митрополита Никодима проповедуемая и усиленно насаждаемая им ересь экуменизма не перестала существовать в Русской Церкви, поскольку он успел оставить после себя плеяду своих учеников, которых в свое время сумел рукоположить в священный сан и поставить на руководящие должности.

А идеалом и главной мечтой митрополита было «воссоединение с великой церковью Запада» через проведение Восьмого Вселенского собора.

В сентябре 1991 года на швейцарском совещании «Православные Церкви и ВСЦ» Вселенский Патриарх Вар-

фоломей (Архондонис) совместно с руководством ОВС РПЦ приняли совместное заявление о том, что «**православное участие в экуменическом поиске единства христиан требует постоянного очищения Православия**».



От чего же, простите, надо «очищать» святое, непогрешимое Православие? В 6-й главе своей масонской диссертации Варфоломей прямо говорит о необходимости создания «новых канонов»...

До середины XIX века в Православной Церкви даже и не помышляли о Восьмом соборе, хотя до этого положение Церкви не раз было очень серьезным (падение латинян (1054 г.), Флорентийская уния 1453 года, реформы Лютера (1521 г.) и прочее. Лишь с проникновением в православное богословие протестантских воззрений возникла мысль о его созыве... Православные богословы того времени говорили не о невозможности, а об отсутствии необходимости его созыва, поскольку задача Вселенских Соборов – **обличение возникшей ереси**. А так как ереси латинян, протестантов и прочих сектантов осуждаются определениями Семи Вселенских соборов, то в созыве Восьмого собора нет никакой необходимости.

Похоже, теперь экуменистически настроенные иерархи решили, что настал подходящий момент для возобновления неудачной попытки – созвать и провести Восьмой Вселенский собор.

Подготовка к нему сейчас идет полным ходом. Активно ведутся предсоборные встречи и переговоры. Вселенским Патриархом **Варфоломеем** выдвинуто десять тем для обсуждения.

1. Православная диаспора. Определение юрисдикции православных объединений за пределами национальных границ.

2. Процедура признания статуса церковной автокефалии.
3. Процедура признания статуса церковной автономии.
4. Диптих. Правила взаимного канонического признания Православных Церквей.
5. Установление общего календаря праздников.
6. Правила и препятствия для совершения таинства брака.
7. Вопрос поста в современном мире.
8. Связь с другими христианскими конфессиями.
9. Экуменическое движение.
10. Вклад Православия в утверждение христианских идеалов мира, братства и свободы.

Сразу возникает вопрос: а разве эти вопросы не были решены на предыдущих Вселенских соборах и надо ли для их решения собирать новый Вселенский собор?

По этому поводу можно привести слова святого преподобного **Иустина (Поповича)**: «Историческая реальность очевидна: святые и Богом созданные Соборы святых отцов всегда имели перед собой один или, самое большее, два-три вопроса, остро поставленных им великими **ересями и расколами**, извращавшими Православную веру, раздиравшими Церковь и серьезно грозившими опасностью для спасения человеческих душ, спасения православного народа Божиего и всего творения Божиего. Поэтому Вселенские соборы всегда имели



христологический, характер, то есть их центральной темой – единственной темой и главным благовестием – всегда был Богочеловек Иисус Христос и наше спасение в Нем».

Таким образом, Вселенские соборы защищали чистоту и правильность веры, поэтому обсуждаемые на них вопросы в основном были **догматически-**

ми. Предстоящий же Восьмой Вселенский собор не имеет на повестке дня догматических вопросов, по которым ранее не было принято решений на предыдущих Соборах.

Для православных проведение Восьмого Вселенского собора было бы полезно лишь в одном случае: если бы на нем последовала правильная экклезиологическая оценка и **осуждение ереси экуменизма**, которая готовит приход антихриста.

Но такая тема подниматься не будет, так как цель этого собора – узаконить эту ересь ересей, как называл ее преподобный Иустин (Попович). И собирают его экуменисты, чтобы оправдать свое вероотступничество, свои изменнические действия по отношению к Православной вере.

Они надеются большинством голосов на этом «соборе» изменить каноны, которые мешают сломить перегородки между Православной Церковью и учениями псевдохристианских конфессий. А затем, ссылаясь на авторитетность Восьмого Вселенского, заставить православных под предлогом послушания подчиняться и выполнять их волю, которая будет направлена на объединение всех религий в **единую религию нового миропорядка**.

Что касается **первых четырех пунктов**, то все они обсуждались на Семи Вселенских соборах и святыми отцами приняты постановления, которые нам лишь необходимо исполнять. Тем не менее, притязания Константинопольского Патриархата на управление православными народами по образчику латинской конфессии очевидны.

Пятый пункт также был рассмотрен еще на Первом Вселенском соборе в Никее и всем православным заповедано держаться месяцеслова в соответствии с юлианским календарем. Однако экуменисты стремятся ввести новый календарный стиль, совпадающий с латинским.

Пункт шестой внесен Варфоломеем для удовлетворения обновленческой прихоти: женатый епископат и двоеженство у священников.

Седьмой пункт – упразднение екуменистами постов (послабление), вопреки определениям Семи Вселенских соборов.

Последние же три пункта – не что иное, как **утверждение ереси екуменизма**.

Из вышеперечисленных пунктов абсолютно ясно, что для православных нет никакой нужды в проведении собора, но этот собор необходим екуменистам для утверждения своих еретических воззрений и предания им авторитетного статуса.

Екуменизм – это новая религия, в которой стираются все вероисповедные границы, что является необходимым для воцарения антихриста. Можно сказать, что екуменизм – это антихристова вера. Как пишет о ней преподобный Иустин: «Екуменизм является общим наименованием для лжецерквей Западной Европы. Их общее имя – всеересь».

Получается, что главная цель «собора» – не осудить уже распространившуюся ересь екуменизма, а узаконить ее. Поэтому последователи этого лжеучения так активизировали свою деятельность и спешат провести так называемый всеправославный собор.

9-17 декабря 2009 года в православном центре Константинопольского Патриархата в **Шамбези** (Швейцария) прошло заседание Межправославной подготовительной комиссии, созванной в целях дальнейшей проработки вопросов повестки дня Восьмого Вселенского собора. Собравшиеся иерархи известили о том, что они уже рассматривают последние вопросы. (<http://sobor8.ru/23dec-09-telegramma.html>). Но при этом сведения о «восьмом вселенском» довольно скудны, и создается впечатление, что они старательно замалчиваются. В результате многие даже не подозревают, что в очень скором времени вынуждены будут **встать перед фактом грубого попрания Православной Веры, измены Преданию, Святоотеческому учению, нарушения канонов**.

Давайте обратимся к пророчествам святых отцов о грядущем Восьмом Вселенском соборе:

Преподобный Кукша (Величко): «Последние времена наступают. Скоро будет экуменический собор под названием «святой». Но это будет тот самый «восьмой собор, который будет сборищем безбожных». На нем все веры соединятся в одну. Затем будут упразднены все посты, монашество будет полностью уничтожено, епископы будут женаты. Новостильный календарь будет введен во Вселенской Церкви. Будьте бдительны. Старайтесь посещать Божии храмы, пока они еще наши. Скоро нельзя будет ходить туда, все изменится. Только избранные увидят это. Людей будут заставлять ходить в церковь, но мы не должны будем ходить туда ни в коем случае. Молю вас, стойте в Православной вере до конца ваших дней и спасайтесь!»



Архиепископ Феофан Полтавский: «О Восьмом Вселенском соборе я пока ничего не знаю. Могу сказать только словами св. Феодора Студита: «Не всякое собрание епископов есть собор, а только собрание епископов, стоящих в Истине». Истинно Вселенский Собор зависит не от количества собравшихся на него епископов, а оттого, будет ли он мудрствовать или учить православно. Если же отступит от истины, он не будет вселенским, хотя бы и назвал себя именем вселенского. Знаменитый «разбойничий собор» был в свое время многочисленнее многих Вселенских соборов, и тем не менее не был признан вселенским, а получил название «разбойничьего собора»!..» *(Служба святым отцам Седьмого Вселенского*



собора, октябрь, 11-й день, Богородичен по 6-й песни канона святым отцам).

Архимандрит Иоанн (Крестьянкин), Псково-Печерский монастырь: «Храните заветы, которые были даны предшественниками ныне возведенного на Патриарший престол Алексия. Первое. Чтобы был у нас стиль старый! Другого мы принимать не можем. Второе. Чтобы мы были строго православными. Мы никогда ко всем инославным не относились с неприязнью. У нас в этом отношении совесть чиста. Но мы шли своим строго очерченным путем! Как на-



ши предшественники, так и мы, уходящие теперь со дня на день в потусторонний мир, призываем вас хранить чистоту Православия. Третье. О том, чтобы свято хранить церковнославянский язык. Четвертое. Некоторых сейчас страшит Восьмой Вселенский собор. Не смущайтесь этим, только спокойно веруйте в Бога, ибо сказал ушедший в вечность Патриарх <Пимен> в личной беседе, что если что-либо будет на Восьмом ожидаемом Вселенском соборе, что-либо несогласное с семью предшествующими Вселенскими соборами, мы вправе это не принимать. Вот его завещание, сказанное хотя и в частной беседе, а я вам уже повторяю его второй или третий раз в исполнение своей совести, ибо я задавал эти вопросы и я получал на них ответы. И поэтому меня сейчас не смущает ничто: ни скоротечность времени, ни избрание, ни то, что было. Все это можно обобщить одним понятием: мы живем во времена апокалипсические. А поэтому <...>, бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны и тверды. И все у вас да будет с любовью (1 Кор. 16, 13-14).

Преподобный Серафим Саровский: «Будет время, когда под предлогом церковного и христианского прогресса, в угоду требованиям мира сего будут изменять и извращать»

щать догматы (учения) и уставы Святой Церкви, забывая, что они имеют начало от Самого Господа Иисуса Христа, научившего и давшего указания Своим ученикам – святым Апостолам о создании Церкви Христовой и ее правил...

Горе тому, кто одно слово убавит или прибавит. Наша Церковь не имеет никакого порока; горе тому, кто дерзнет внести какие-нибудь изменения в Богослужение и уставы той Церкви, которая есть «Столп и утверждение Истины» и о которой Сам Спаситель сказал, что даже врата ада не одолеют ее; то есть что она пребудет неизменно до конца – до второго пришествия. Всякое желание внести якобы усовершенствование, изменения в правила и учение Святой Церкви есть ересь, желание создать свою особую церковь по измышлению разума человеческого, отступление от постановления Духа Святаго и есть хула на Духа Святаго, которая не простится вовек».



Правило 2-е VI Вселенского собора гласит: «Никому да не будет позволено вышеозначенные правила апостолов, Вселенских и Поместных соборов и Святых Отцев изменять или отменять, или кроме предложенных правил принимать другие, с подложными надписаниями, составленные некими людьми, дерзнувшими корчемствовати истинною». А Соборное деяние того же собора гласит: «Трижды анафема за всякое новшество и делание против церковного Предания и учения и правил Святых и блаженной памяти Отцев. Анафема, если кто нарушит какое-нибудь записанное или не записанное Предание Церкви».

«Итак, «семь голов суть семь гор» – семь Вселенских соборов, – «на которых сидит жена» – святая Православная Церковь (Откр. 17, 9). Она не имеет нужды в прибавлении или отъятии, ибо число семь есть число полноты». (Иеромонах Павел (Лебедев)).

Таким образом, мы должны понимать, что проведение Восьмого Вселенского собора является составной частью спецоперации по установлению нового мирового порядка, где действия разворачиваются в религиозном пространстве.

Противостанем же всякому злему ухищрению, чтобы истинную и переданную святыми Отцами Православную веру нашу сохранить в чистоте, ничего не прибавляя и ничего не убавляя.

Война антисистемы против Русской истории. Насаждение мифов

Какие любопытные открытия можно сделать в нашем прошлом, если перестать смотреть на него глазами врагов России.

Есть русская история – история подлинная, знакомая кругу небольшого числа историков. И то только тем, которые не являются фанатичными приверженцами какой-либо политической партии. И есть русская лжеистория, сочиненная историками-фанатиками, фанатиками от политики и фальсификаторами от истории.

Б. Башилов. «Русская мощь»

Заберите у народа его историю, и через сто лет он превратится в стадо, а еще через сто лет им можно будет управлять.

Йозеф Геббельс

Яростная война антисистемы против Русской истории ведется на протяжении многих столетий.

Чем же заслужила Россия такую ненависть Запада? **Иван Ильин**, долгие годы проживший в Европе, показал сущность отношения европейцев к России: «Западные народы боятся нашего числа, нашего пространства, нашего единства, нашей возрастающей мощи (пока она действительно вырастает), нашего душевно-духовного уклада, нашей веры и Церкви, нашего хозяйства и армии. Они боят-

ся нас и для самоуспокоения внушают себе... что русский народ есть народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к рабству и деспотизму, к несправедливости и жестокости; что религиозность его состоит из суеверия и пустых обрядов...

Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы «цивилизовать» ее по-своему; угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было расчленивать; завоевательная, чтобы организовать коалицию против нее; реакционная, религиозно-разлагающая, чтобы вломиться в нее с проповедью реформации или католицизма; хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее «неиспользованные» пространства, на ее сырье или, по крайней мере, на выгодные торговые договоры или концессии».

Ненависть ко всему русскому пронизывает всю деятельность антисистемы.

Ф.М. Достоевский в своем «Дневнике писателя», описывая деструктивные силы в России, приходит к выводу, что дело не в их взглядах на решение тех или иных проблем. Дело в том, что они ненавидят Россию, «так сказать, натурально, физически: за климат, за поля, за леса, за порядки, за освобождение мужика, **за русскую историю**, одним словом, за все, за все ненавидят». Историческое кредо антисистемы очень точно можно определить словами Ф.М. Достоевского: **«Кто проклянет свое прошлое, тот уже наш».**

Историки, работающие на антисистему, делают все, чтобы сформировать у нас **комплекс исторической неполноценности**. Мы, дескать, варвары и жестокие, а «просвещенный» Запад – это да! Вот образец исторической добродетели. Вы, дескать, свою историю должны ненавидеть и стыдиться ее, а лучше – навсегда отказаться от нее, а историю Запада воспринимать как объект поклонения, а заодно и сам Запад.



Все эти мифы об истории «старой доброй Европы» грубо шиты белыми нитками и рассчитаны на людей, одурманенных мифами и не желающих освободиться от **ига исторической химеры. Народ, ненавидящий свою историю, рано или поздно возненавидит себя и свою страну.** Комплекс исторической неполноценности в народе перерастет в комплекс рабства. Так что история – это очень серьезно. История – это здесь и сейчас, и завтра тоже.

Особые усилия фальсификаторы истории, стоящие на службе у антисистемы, направляют на те моменты истории, в которые антисистема творила свои темные дела.

Скольких жертв стоила организованная хазарократией **Французская революция**, которую так взалхлеб хвалят лжеисторики и с которой начался процесс демонтажа государственности, так ненавистной антисистеме. Расправы над дворянами носили тогда массовый характер, а варварские публичные пытки и казни были поставлены на поток. Но почему-то эти жестокости оказываются в тени революции, которой поют оды наемники от истории.

Антисистема молчит и о морях крови, которые были пролиты по ее вине в ходе организованной ею революции в России. Эта революция была организована за пределами России, и руководили ею и проводили ее внешние силы – боевые отряды антисистемы. Одним из таких изуверов был **Троцкий**, которого лжеисторики представляют как великого деятеля и героя.



Антисистема молчит о своих чудовищных преступлениях и зверских расправах, которые ее боевые отряды чинили над нашим народом во время революции. Эта жестокость была патологической, звериной. Они упивались убийствами и преступлениями.

Антисистема организовала жесточайший террор. Начались невиданные в российской истории массовые убийства. Причем жертвами репрессий стали не только буржуазия, но и казачество, офицеры, все те, кто просто попал под руку.

Комиссия генерала Деникина дала следующие, не претендующие на всю широту охвата цифры жертв красного террора. **Только за 1918-1919 гг. – 1 766 118 человек.** Из них 28 епископов, 1215 священнослужителей, 6775 профессоров и учителей, 8800 докторов, 54 650 офицеров, 260 000 солдат, 10 500 полицейских, 48 650 полицейских агентов, 12 950 помещиков, 355 250 представителей интеллигенции, 193 350 рабочих, 815 000 крестьян.

Сегодня общее число жертв **первых пяти лет** после революции оценивается в **37 миллионов человек**, включая **15 миллионов жизней**, которые унесла Гражданская война.

Это был период фактического правления Троцкого, сатаниста-антисистемщика. В своей речи на съезде Коммунистического Интернационала в Москве в марте 1920 года **Троцкий** заявил: **«Кровь и беспощадность должны быть нашими лозунгами».**

С.П. Мельгунов в своей книге «Красный террор в России 1918–1923» написал об этом периоде учиненного антисистемой геноцида русского народа, равного которому не знает история человечества. Подчеркну, что тогда у власти не было Сталина, тогда был Троцкий и его банда головорезов, которую он привез из США.

Идеологическим фундаментом красного террора был **хазарский марксизм.** Теперь все эти злодеяния приписывают русской истории, но это злодеяния **хазарской антисистемы, которые она тщательно скрывает.**

Эту сатанинскую сущность антисистемы тогда, во время революции, увидела Русская Православная Церковь. **19 января 1918 г. Всероссийский Патриарх Тихон** выступил с воззванием, анафематствовавшим врагов Отечества: «Тяж-



кое время переживает ныне Святая Православная Церковь Христова в Русской земле, – писал Святейший, – **гонение воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины и стремятся к тому, чтобы погубить дело Христово,** и вместо любви христианской всюду сеют семена злобы, ненависти и братоубийственной брани. Забыты и пограны заповеди Христовы о любви к ближним: ежедневно доходят до нас известия об ужасных и зверских избиениях ни в чем не повинных и даже на одре болезни лежащих людей, **виновных разве в том, что честно исполняли свой долг перед Родиной...** И все это совершается... **с неслыханной доселе дерзостью и беспощадною жестокостью, без всякого суда и с попранием всякого права и законности** – совершается в наши дни **во всех почти городах и весях нашей Отчизны...** Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело, **это поистине дело сатанинское,** за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей – загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей – земной. Властью, данной Нам от Бога, **запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас,** если только вы носите еще имена христианские и, хотя по рождению своему, принадлежите к Церкви Православной. Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, **не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение...**»

Эта анафема не только отдельным выродкам, исполнившим приказы антисистемы, **это анафема антисистеме в целом,** не только тем, кто был тогда в ее рядах, но и тем, **кто продал ей свою душу сейчас, тем, кто будет служить ей в будущем.** Потому что все они – носители антихристового духа антисистемы, творящей «**поистине дело сатанинское**».

Сейчас наши правители, не извлекающие уроков из русской истории, доверились антисистеме, стали с ней сотрудничать, вступили в общение с **«извергами рода человеческого»**, которые **«воздвигают гонение на истину Христову»**, в общение **«с явными и тайными врагами сей истины»**, которые **«стремятся к тому, чтобы погубить дело Христово»**. И если мы, по вине их исторической недалёкозоркости, опять попадем в кабалу к антисистеме, она учинит над нашим народом такой же геноцид, что и тогда, в годы революции. Только с еще большей жестокостью, вседозволенностью, святотатством и в больших масштабах.

Именно поэтому мы обязаны знать и изучать истинную историю Святой Руси, а особенно знать тех героев, кто одерживал победу над хазарократией.

Всех русских правителей, кто смело вступил в бой с антисистемой, чтобы предотвратить или пресечь ее злодеяния и защитить государство и народ, она рассматривает как постоянную угрозу. И даже спустя века или десятилетия после их кончины, не перестает с ними бороться, понимая, что даже **память о них в народе, это память о необходимости борьбы с антисистемой и возможности победы над ней.**

Ответьте на такой вопрос: «Какой русский Царь является самым презируемым и ненавидимым, наводящим леденящий ужас, исходя из общепринятой истории?»

Наверное, первое имя, которое у вас всплывет после этих характеристик, будет имя **Иоанна Грозного**. Да, одной из самых ненавидимых фигур в русской истории для антисистемы является фигура Ивана Грозного, Царя, который как раз помог Церкви победить **ересь жидовствующих**. Этого и много другого, что он сделал во имя веры и ради укрепления государства антисистема ему



простить не может. И потому состряпала миф об этом великом правителе и государственнике в истории Руси, чтобы дезориентировать народ и не дать ему осознать историческую правду. Ведь если написать об Иване Грозном правду, значит раскрыть, что он был одним из самых последовательных **борцов против хазарской антисистемы**. Что он был одним из **самых последовательных защитников Православия** от посягательств на него и что он был одним из самых сильных государственников, проводников идеи самодержавия и империи. Ко всему этому следует добавить, что он был блестящим **стратегом и полководцем, Царем-освободителем**. Но если говорить об этих заслугах Ивана Грозного, значит, естественно, нужно объяснить, почему его борьба против хазарской нечисти является такой большой его заслугой. А это повлечет за собой свидетельства всех ее преступлений на Руси. Антисистема этого страшно боится. Боится, чтобы народ не узнал исторической правды. Кроме того, поскольку этот Царь был жестким и последовательным государственным, а антисистема всеми силами борется с государственностью, то естественно, он является ее историческим противником. **Они антиподы. Он – созидатель, она – разрушитель**. В этой борьбе двух типов исторического сознания, двух сил духа нет и не может быть компромиссов.

Таким образом, в личности Ивана Грозного сконцентрировались ключевые вопросы нашего прошлого, необходимые для осознания настоящего и будущего. Учитывая это, не будет преувеличением сказать, что демифологизация этой исторической личности и восстановление исторической правды, связанной с периодом его правления, **крайне важна** для возрождения национального самосознания нашего народа.

Чтобы взвешенно рассмотреть этот вопрос, нужно очистить негативный фон и развенчать главный миф, который обычно сопровождает это имя. Это **миф о его**

чрезвычайной жестокости. Но давайте обратимся к историческим **сравнениям** с западноевропейскими монархами. Эти примеры даны практически как хрестоматийные во многих источниках.

«В том же XVI веке в других государствах правительства совершали действительно чудовищные беззакония. В **Англии** за первую половину XVI века было повешено только за бродяжничество **70 тысяч** человек. В **Германии** при подавлении крестьянского восстания 1525 года казнили более **100 тысяч** человек. Герцог Альба уничтожил при взятии Антверпена **8 тысяч** и в Гарлеме **20 тысяч** человек, а всего в Нидерландах испанцы убили около **100 тысяч** человек». Шведский король **Эрик XIV** казнил в Стокгольме 94 сенатора и епископа (*В. В. Манягин. Вождь Воинствующей Церкви, М. 2003*).

Французский король **Карл IX** лично участвовал в резне Варфоломеевской ночи, когда за одну ночь с 24 на 25 августа 1572 г. **только в Париже** было уничтожено **около 2 тысяч человек**. Всего же во время Варфоломеевской ночи во **Франции** перебито **более 3 тысяч гугенотов (протестантов)**. Тогда во Франции в течение двух недель погибло около **30 тысяч** протестантов.

При этом западные правители – современники Ивана Грозного – английский король **Генрих VIII**, испанский король





Карл IX

Карл V и другие, несмотря на то, что они виновны в смерти сотен тысяч неповинных людей, являются высоко почитаемыми историческими личностями. А вот Царь Иоанн воспринимается как тиран и деспот.

Если от истории «просвещенного» Запада обратиться к истории Запада католического, то мы найдем там еще много свидетельств безграничной жестокости. Взять хотя бы **Тридцатилетнюю войну 1618 – 1648 гг.**, во время которой армия полководца **Католической лиги Альбрехта Валленштейна** на своем пути чинила страшное насилие над мирным населением. Содержание этой армии обходилось бесплатно для имперской казны, ее солдатам не положено было жалованья. Армия Валленштейна была, так сказать, полностью самоокупаемой и содержалась за счет средств от грабежа населения.

Приведем для сравнения эпизод из периода царствования Ивана Грозного.

Митрополит **Иоанн (Снычев)** пишет о том, что в **1577 году** во время Ливонского похода Царь и его штаб направили под город **Смилтин** князя **М.В. Ноздреватого** и боярина **А.Е. Салтыкова**. Их войскам долго не удавалось заставить город сдаться. Ивану IV пришлось несколько раз посылать под Смилтин опричных чиновников, пока не выяснилось, что М.В. Ноздреватый и А.Е. Салтыков не дают литовцам покинуть город с вещами, желая поживиться их имуществом. После того, как Царь приказал возглавить осаду опричному воеводе и тот обещал выпустить литовцев с вещами, город был сразу сдан.



В наказание провинившимся воеводам Царь велел Ноздреватого на конюшне плетью бить, а Салтыкову шубу в подарок не давать (*митрополит Иоанн (Снычев). Русская симфония*).

Иоганн Тилли, еще один полководец Католической лиги, овладев со своими войсками **Магдебургом**, уничтожил всех его жителей, а это **30 тысяч** человек, и полностью сжег город. Его противники – Протестантский союз и шведы соревновались с ним в жестокости. Ужасы войны сопровождались голодом. Нередки были случаи каннибализма. В немецкой земле Гессен были стерты с лица земли **17 городов и 300 сел**, в Чехии из трехмиллионного населения уцелело только 800 тысяч человек.

В Европе, которая считается образцом добродетели и справедливости, примерно **за тот же период**, который по времени совпадает с правлением Ивана Грозного, было казнено **378 тысяч человек**, большей частью безвинных, а в России при Иоанне Грозном за конкретные тяжкие преступления были казнены **4-5 тысяч**.

Так почему же Европа считается доброй и справедливой, а русский Царь Иван Грозный обвиняется в жестокости.

Объективные и компетентные историки называют число казненных за время правления Царя. Так, кандидат исторических наук **Н. Скуратов** в своей статье «Иван Грозный – взгляд на время царствования с точки зрения укрепления государства Российского» пишет: «Обычному, несведущему в истории человеку, который не прочь иногда посмотреть кино и почитать газету, может показаться, что опричники Ивана Грозного перебили половину населения страны. Между тем число жертв политических репрессий за период царствования хорошо известно по достоверным историческим источникам. Подавляющее большинство погибших названо в них поименно... казненные принадлежали к высшим сословиям и были виновны во вполне реальных, а не в мифических заговорах и изменах... почти все они ранее бывали прощаемы под кре-

стоцеловальные клятвы, то есть являлись клятвопреступниками, политическими рецидивистами».

Современный историк **Р.Г. Скрынников** и митрополит Иоанн (Снычев) также указывают, что за время правления Иоанна Грозного к смертной казни были приговорены 4-5 тысяч человек. Но многие, не споря с цифрами, вспоминают о «слезинке ребенка» и начинают говорить, что смерть и одного человека – это ужасно.

Однако обвинять правителя государства в вынесении смертного приговора и лицемерно рассуждать о ценности каждой человеческой жизни, делая вид, что речь идет о невинных жертвах, недостойно историков. Надо помнить летописный рассказ о **св. князе Владимире**. Новокрещенный князь отказывался карать разбойников смертной казнью и объяснял это так: «Боюсь греха». Владимир оставил в наказание лишь «виру», т. е. денежное возмещение родственникам убитого. Понадобилось увещание священнослужителей, чтобы убедить Великого князя в том, что в числе других его обязанностей перед Богом есть обязанность ограждения в своих владениях добрых людей и наказания злых. А ныне выполнение таких обязанностей Иоанном Грозным пытаются представить как преступление.

Во времена царствования Иоанна IV к смертной казни приговаривали за убийство, изнасилование, содомию, похищение людей, поджог жилого дома с людьми, ограбление храма, государственную измену. Для сравнения: во время правления Царя Алексея Михайловича смертной казнью карались уже 80 видов преступлений, а при Петре I – более 120! Каждый смертный приговор при Иоанне IV утверждался лично Царем. Для доставки на царский суд преступников, обвиняемых в тяжких преступлениях, был создан специальный институт приставов. Смертный приговор князьям и боярам утверждался Боярской Думой. Так что суд в XVI веке велся по иным, чем в наше время, законам, **но это были государственные законы**, а не «произвол деспота».

Тем не менее, несмотря ни на что, Иоанна Грозного, чьи «преступления» были рождены буйной фантазией его политических противников, сделали символом деспотизма. Причем острое обвинений направлено не только на личность Царя, но также на Россию и русских.

Царь Иван Грозный был одним из самых выдающихся таких правителей Руси. И жесткость, и суровость его правления объясняются вероломством, коварством и беспощадностью врага – хазарской антисистемы, с которой он отважно вступил в бой. Прозорливый правитель душой чувствовал ее дьявольскую сущность, предвидя то, на какие зверства она способна. Тогда русский Царь это пресек, одержав победу над змеем-Даном и его племенем.

С тех пор память об этом царе в результате усилий антисистемы, предпринятых в целях деформирования исторического сознания русского народа, всячески осквернялась и стиралась.

Основополагающий вклад в «реабилитацию» Иоанна IV внесла книга «Иван Грозный» **Р.Ю. Виннера**, впервые увидевшая свет в 1922-м году.

Хорошо известна и та высокая оценка, которую дал Грозному Царю И.В. Сталин. Но она прозвучала лишь 24 февраля 1947 года в кремлевской беседе вождя с С.М. Эйзенштейном и Н.К. Черкасовым. Так что мнение Виннера и его последователей было абсолютно самостоятельным. Над ним ничто не довлело, кроме стремления к научной истине.

Виннер писал: «Те историки нашего времени, которые в один голос с реакционной оппозицией XVI века стали бы настаивать на беспредельной ярости Ивана Грозного в 1568–1572 годах, должны были бы задуматься над тем, **насколько антипатриотично и антигосударственно были в это время настроены высшие классы**, значительная часть боярства, духовенства и приказного дьячества: замысел покушения на жизнь Царя ведь **был теснейше связан с отдачей врагу не только вновь завое-**

ванной территории, но и старых русских земель, больших пространств и ценнейших богатств Московской державы; дело шло о внутреннем подрыве, об интервенции, о разделе великого государства».

Вот, оказывается, перед какой страшной перспективой стоял Грозный до введения опричнины! Перед угрозой беспощадного уничтожения России как самобытного православного государства, «Третьего Рима», в котором он считал себя лишь первым слугой Всевышнего! (В. Цветков. *Державный исполин*).

Как раз эта всегдашняя ревность Грозного о чистоте Православной Веры и славе Божией так ненавистна и прежним, и нынешним врагам России. Они-то своими бесчестными писаниями и превратили великого Царя во вспыльчивого безумца, от слепой ярости которого якобы гибло множество невинных.

А между тем правильность утверждений Виннера была убедительно доказана трудами **Б.Д. Грекова, П.С. Садикова, И.И. Полосина, С.Б. Веселовского** и других честных историков на основе множества фактов и документов эпохи Иоанна IV. Все эти источники однозначно говорили, что Грозный **был великим и мудрым правителем, искусным дипломатом и полководцем,**



С.Б. Веселовский

тонким и дальновидным политиком. Все его дела и поступки диктовались только интересами державы и православного благочестия.

Кстати, на памятнике «Тысячелетие России», воздвигнутом в 1862 г., среди фигур выдающихся русских деятелей фигуры Ивана Грозного не оказалось.

А ведь, если бы память о его борьбе с антисистемой сохранялась бы в русской истории и передавалась из поколения в поколение, может быть, нам не пришлось бы



Б.Д. Греков

испытать драмы русской революции. Мы бы просто не дали антисистеме возможности реализовать свои разрушительные планы, как не дал ей этого сделать Царь Иоанн. Да, используя жесткие и суровые методы, к которым прибегал он. Он знал, что это война не на жизнь, а на смерть, война духа, в которой противник абсолютно беспощаден. Если мы не будем давать решительный отпор про-



тивнику, как то и полагается во время войны, то антисистема просто сотрет нас в порошок. Что она и попыталась сделать, учинив чудовищный геноцид в послереволюционное пятилетие.

Нам нужно разобраться, почему же Иван Грозный из всех русских царей особенно ненавистен антисистеме. Что он делал такого, что до сих пор вселяет в антисистему страх и ужас, заставляет трепетать от одного его имени. И, наконец, что позволило ему защитить Святую Русь, победить хазарскую антисистему и остановить на какое-то время попытки ее реванша.

Но сначала избавимся еще от одного мифа, связанного с Царем Иоанном, мифа, который так же, как и первый миф о его безмерной жестокости, может создавать негативный фон для наших рассуждений. Наверное, вы уже догадались, что речь идет о том, что Иван Грозный, якобы, убил своего сына. Помните картину «известного русского историка в живописи» **Ильи Репина** «Иван Грозный убивает своего сына»?

Известно, что, увидев в 1885 году в Санкт-Петербурге на выставке картину Ильи Репина, первое название которой было «Иван Грозный и его сын Иван 16 ноября 1581 го-

да», обер-прокурор Святейшего Синода и выдающийся русский мыслитель **Константин Петрович Победоносцев**



был крайне возмущен ее сюжетом, в котором **вымысел выдавался за факт**. Сразу после этого он написал императору Александру III: «**Нельзя назвать картину исторической, так как этот момент... чисто фантастический**».

От вымыслов обратимся к действительным историческим фактам. Впервые опроверг эту клевету на Царя митрополит Иоанн в своей книге «Самодержавие Духа», где доказал, что царевич Иоанн умер от тяжелой болезни и что в дошедших до нас исторических документах нет и намек на сыноубийство. Нет никаких сведений об этом и в различных летописях того периода, которые, безусловно, являются важными историческими документами. Так, в **Московском летописце** за 7090 (1581 г.) год написано: «...преставися царевич Иоанн Иоаннович». **Пискаревский летописец** указывает более подробно: «...в 12 час ночи лета 7090 ноября в 17 день... преставление царевича Иоанна Иоанновича». В **Новгородской** четвертой летописи говорится: «Того же (7090) году преставися царевич Иоанн Иоаннович на утрени в Слободe...». **Морозовская летопись** констатирует: «...не стало царевича Иоанна Иоанновича». Разные летописи, разные не связанные между собой авторы. И нигде ничего не говорится о том, что царевич умер в результате убийства.

Тогда, в чем же причина этой смерти? В.В. Манягин пишет об этом: «По поводу болезни можно сказать определенно – это было **отравление сулемой** (дихлорид ртути). Смерть, вызванная ею, мучительна, а доза, вызывающая такой исход, не превышает 0,18 грамма» (В. В. Манягин. *Вождь Воинствующей Церкви, 2003*).

Откуда у автора эта уверенность? Он опирается на надежные научные данные. «В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля, – пишет Манягин, – были вскрыты четыре гробницы: **Иоанна Грозного, царевича Иоанна, Царя Феодора Иоанновича и полководца Скопина-Шуйского.** При исследовании останков была проверена **версия об отравлении Царя Иоанна Грозного.** Ученые обнаружили, что содержание мышьяка примерно одинаково во всех четырех скелетах и не превышает нормы. Но **в костях Царя Иоанна и царевича Иоанна** было обнаружено **наличие ртути, намного превышающее допустимую норму.**

Данные этих исследований позволили утверждать, что царевич Иоанн был отравлен (*Итоги, № 37(327), 17 сентября 2002*). Содержание яда в его останках во много раз превышает допустимую норму. Таким образом, **историческая наука опровергает версию об убийстве царем Иоанном Васильевичем своего сына».**

Но подтверждает факт **целенаправленного из поколения в поколение убийства членов царской семьи, включая самого Царя Иоанна.** Третий сын Царя – **Дмитрий Иванович,** родившийся 19 ноября 1582 года, принял мученическую смерть в 1591 году в Угличе.

Следовательно, у Ивана IV были все основания для подозрений в подготовке цареубийства и измене. И это во все не было следствием какой-то приписываемой ему ныне паранойи.

Укорененность мифов, связанных с именем Ивана Грозного в массовом сознании, показывает, сколь сильное влияние оказывает лжеистория на наш народ и как активно работает антисистема в направлении дискредитации нашего великого прошлого, как **боится она нашей истории.** Боязнь истории Руси – это боязнь не только разоблачения преступлений, совершенных против нее и



ее народа, но и боязнь времени, как такового. А страх времени – это подспудный страх Суда Божия. **Борьба против нашей истории, в центре которой – Бог, это и есть форма проявления борьбы против Него, попытка антихриста и его антисистемы вступить в борьбу со Христом и хранимой Им Святой Русью.**

Митрополит Иоанн считал, что «решающее влияние на становление русоненавистнических убеждений «исторической науки» оказали **свидетельства иностранцев**».

Особенно злостным нападкам подверглась личность Ивана Грозного и эпоха его правления. «С «легкой руки» **Карамзина** стало признаком хорошего тона обильно ма-



зать эту эпоху черной краской, – писал митрополит Иоанн. – Даже самые консервативные историки-марксисты считали своим долгом отдать дань русофобской риторике, говоря о «дикости», «свирепости», «невежестве», «терроре» как о само собой разумеющихся чертах эпохи».

«Начиная с Карамзина, – писал митрополит Иоанн, – русские историки воспроизводили в своих сочинениях всю ту мерзость и грязь, которыми обливали Россию заграничные «гости». И творческое «наследие» таких, как **Штаден и Поссевин**, долгое время воспринималось в качестве свидетельства о жизни и нравах русского народа». То же самое говорит и **А. Гулевич** в книге «Царская власть и революция»: **«Национальная история пишется обыкновенно друзьями. История России писалась ее врагами».**

Вот эти строки, которые сочинил Антоний Поссевин (**папский шпион**), подхватил Генрих Штаден (германский шпион) и процитировал доверчивый Карамзин:

«Царевич, исполненный ревности благородной, пришел к отцу и требовал, чтобы он послал его с войском

изгнать неприятеля, освободить Псков, восстановить честь России. Иоанн в волнении гнева закричал: «Мятежник! Ты вместе с боярами хочешь свергнуть меня с престола», – и поднял руку. Борис Годунов хотел удержать ее: Царь дал ему несколько ран острым жезлом своим и сильно ударил им царевича в голову. Сей несчастный упал, обливаясь кровью!»

И это потом пошло гулять по всем историческим книгам и учебникам.

Поразмышляем теперь над причинами ненависти антисистемы к этому правителю земли Русской и обратимся к эпохе его правления.

В. Манягин, один из самых известных историков-исследователей эпохи Иоанна Грозного, пишет: «**Сегодня Россия находится в условиях, подобных тем, что были при воцарении Иоанна Грозного:** значительные территории русской империи (Малороссия, Белая Русь, Северный Казахстан) отторгнуты от Центра; у государственного руля вместо прежних бояр – олигархи; в Церкви рвутся к власти еретики и филокатолики; России угрожают сильные внешние враги. В Прибалтике, подобно Ливонскому ордену, стоят войска НАТО, на Украине правят бал униаты, на юге бряцают оружием почуявшие добычу османы, на востоке – вместо татарских орд – китайские. **Вновь как уже не единожды за прошедшие века, стоит вопрос о самом существовании Русского государства и русского народа.**»

И уже сама жизнь, если смотреть на нее не сквозь розовые очки, показывает, почему русский народ обратился за примером и молитвенной защитой к Грозному Царю. Да потому, что тот за время своего правления наработал огромный духовный, политический и военный опыт по преодолению тех угроз, которые ныне нависли над Россией. Вовсе не некое «мифологическое переосмысление» вызвало в народе интерес к личности Грозного, а то, что **он сумел с угрозами справиться. И это**

делает его самого, его мировоззрение и методы востребованными именно в наше время. Вот почему вокруг личности первого Русского Царя, помазанника Божьего – идут такие ожесточенные идеологические битвы, смысл которых непонятен стороннему наблюдателю. На самом деле вопрос стоит о том, каким путем пойдет русский народ и Русское государство. А это для нас вопрос жизни и смерти.

Но сохранение целостности Российского государства и национальной идентичности государствообразующего русского народа неотделимо от вопроса о власти, ибо, только имея в руках всю полноту власти, можно преодолеть вызовы современности. **Именно потому, что речь идет о власти, Царь Иоанн Грозный и подвергается сегодня такой неслыханной обструкции.** О чем свидетельствуют и многочисленные фильмы, появившиеся в последнее время, искажающие и порочащие образ Царя. А тут еще, опасаясь возрождения сильной и православной России, такие американские «друзья» нашего Отечества, как **Альберт Гор**, советуют нам идти «не путем Александра Невского, а путем Новгорода Великого» – то есть не путем православной монархии, а путем торгашеской республики».

«В нынешний ключевой исторический момент решаются судьбы мира, решается, по какому сценарию пойдет развитие человечества» (В. Манягин. *Правда Грозного Царя*, М. 2007).

Именно поэтому так важен и востребован сейчас опыт Иоанна Грозного, создавшего великую славянскую православную империю, преодолевшую все вызовы современного ей мира.

Иван Грозный – Царь на службе у Бога и народа

Громко стало имя России на Востоке: далекие земли Бухарская и Хивинская просили ее дружбы, Грузия и земли Закавказские просили покровительства; ногайцы, смирясь, обещали покорность; племена Черкесские вступили к ней в подданство и просили священников для утверждения у себя слабеющего христианства; Западная Сибирь присылала ей дани; гордый султан, самый могущественный из всех современных государей, посылал Ивану Васильевичу дружелюбные грамоты, писанные золотыми буквами, прося о мире и любви. Казаки Донские признали над собой власть России.

«Летопись правления Иоанна Грозного».

Из всех Московских Государей только Грозный был воспет народом в народных песнях и былинах:

*Есть чем Царю мне похвастаться,
Я повынес царение из Царяграда,
Царскую порфиру на себя надел,
Царский костыль себе в руки взял,
Я повыведу измену с каменной Москвы.*

Первый русский Царь Иван IV, Иоанн IV, Иван Васильевич, по прозвищу Грозный (1530 – 1584) – сын великого князя Всея Руси Василия III.

Родился Иван Грозный 25 августа (7 сентября) 1530 года в селе **Коломенское**. В Ростовской летописи 1587 года читаем: «В настоящий час рождению его (Иоанна IV) бывшу по всей области державы их, яко основанию земли поколебаться, таковому страшному грому».

В народной традиции гроза-гром воспринимается как проявление Божьего Всемогущества, как





сила очищающая. Народ верит, что грозой преследуется нечистая сила. Рожденный в грозу стал поистине грозным для нечисти царем. В честь рождения сына Василий III воздвиг два храма в Кириллово-Белозерском монастыре и заложил еще один храм в селе Коломенское – церковь Вознесения Господня. Через 387 лет в этом храме 2 (15) марта 1917, года в день насильственного отречения от власти последнего Русского Царя Николая II, произошло явление иконы Божией Матери «Державная». Так, один храм знаменует два важнейших события в истории России – рождение первого русского Царя Ивана Грозного и духовную передачу царской власти на Руси в руки Пресвятой Богородицы.

Крещение десятидневного младенца сопровождалось «необычною святостию». Наследника Русского Престола от купели царскими вратами внесли в алтарь, а потом положили в раку к святому Сергию. Так «сей грозный покровитель трех царств» был «как бы отдан на руки Преподобному, коего обитель он столь великолепно украсил в течение долгого своего царствования». И это явилось не только внешним ритуалом, а стало событием, определившим судьбу Царя, ибо святой Сергий опекал его во всей земной жизни, зримо являясь, как это было в Казани и Свияжске.

Крестили Иоанна в воскресенье 4 сентября 1530 года в Троице-Сергиевой лавре. Восприемниками будущего Царя были призваны старец Иосифова монастыря столетний



Касьян Босой, как сказано о нем в Никоновской летописи, «сопостник был преподобному Иосифу Волоцкому», старец **Данила из Переяславля**, старец Троицкий **Иов Курцов**; священнодействовал игумен Свято-Троицкой Лавры **Иоасаф Скрипицын** (впоследствии **Митрополит всея Руси**).

Известно, что выбор восприемников имеет свой сокровенный смысл. Все они – молитвенные борцы за Святую Русь с хазарской ересью жидовствующих. Сопостником и учителем Касьяна Босого был игумен Иосиф Волоцкий – главный изобличитель этой ереси на Руси. В Переяславле княжил **Владимир Мономах**. Именно его просил народ в 1113 году избавить Русь от потомков хазар. Автор «Жития Даниила Переяславского» (упомянутого восприемника Иоанна Грозного) называет Иоанна Грозного «истинным пастырем и собирателем Русской земли, во всех концах знаемым, всякое нечестие и прелесть разоряющим, всякую вражду и самовластие имущих упраздняющим, тишину и правду утверждающим». Троице-Сергиева Лавра, где крестили Иоанна, – это сердце Русской Церкви. Оттуда исходит избавление от всякого ига.

Святыми молитвенниками царской семьи были Сергей Радонежский, Авраамий Ростовский, Дионисий Глушицкий, Никита Переславский, Савва Сторожевский, Варлаам Хутынский, Ярославские князья Феодор, Давид, Константин».

Но враг не дремал и всячески препятствовал укреплению Святой Руси. Когда Иоанну было 3 года, при странных обстоятельствах 3 декабря 1533 года умер его отец – Великий князь **Василий III**, еще через 4 года была отравлена его мать, Великая княгиня **Елена Глинская** (3 апреля 1538 года).

После ее смерти наступила эпоха **боярского правления** и борьбы за власть между князьями **Шуйским** и **Бельским**.



Елена Глинская

Восьмилетний мальчик осиротел. Началось «боярское царство», которое принесло и державе, и простому народу неисчислимые бедствия. С 1538-го по 1543 год Москва была местом насилий и кровопролития. Много лет проработавший в России итальянский архитектор А. Фрязин, бежав за рубеж, рассказал, что бояре делают жизнь на московской земле совершенно невыносимой. В политике того времени царили заговоры и перевороты. Только ожесточенная борьба между боярами Шуйскими (Рюриковичами) и Бельскими (Гедиминовичами) спасла ребенка на троне и сохранила в целости его владения.

Единственным другом и наставником юного Царя был **митрополит Макарий**, знаменитый составитель **Четьи-Минеи** (Жития святых). Митрополит Макарий (1482-1563) «любил Иоанна как собственного сына и воспитал его богобоязненным, глубоковерующим Православным правителем, постигшим тайные козни врагов рода человеческого».



Митрополит Макарий вдохновил Царя Иоанна Васильевича на **идею вселенского призвания Русского Царства**. Благодаря Макарию, Иван Грозный осознал высокие задачи, возложенные на Русского Царя. Святитель Макарий и Иоанн Грозный, следуя **учению о симфонии Церкви и государства** (Церковь и государство взаимодействуют как душа и тело в человеке, без души тело мертво), созывали церковные соборы в 1547, 1549, 1551, 1553, 1562 годах, положившие основу церковного и державного строительства **Святой Руси как Третьего Рима и Второго Иерусалима**.

Иоанн Грозный стал **первым Царем, Помазанником Божиим на Русском престоле**.

Царское достоинство Иоанна Грозного было подтверждено Соборной Грамотой духовенства Православ-

ной Восточной Церкви 1561 года. Грамота была подписана Вселенским Патриархом Иосафом и 36 иерархами Восточной Православной Церкви. Эту грамоту доставил в сентябре 1562 года Митрополит Евгрипский Иоасаф, Патриарший Экзарх. **Но Иоанн Грозный не принял у него благословения, узнав, что тот в Литве целовал крест королю-католику.**

Когда молодого великого князя венчали на царство, **Боярская Дума не ожидала от него большой самостоятельности.**

Но постепенно одаренный государь **вышел из-под контроля олигархии** и сосредоточил в своих руках **абсолютную власть.**

За годы правления Ивана Васильевича Московское государство **превратилось в Великое Царство.**

Были присоединены к Москве:

1. Казанское ханство (ныне территория Чувашии, Татарстана и Ульяновской области). В 1550-1551 Иван Грозный лично участвовал в Казанских походах. В 1552 году была покорена Казань. Были освобождены многие тысячи христианских пленников, обеспечена безопасность восточных рубежей. Тогда князь Михаил Воротынский прислал Иоанну гонца со словами: «Радуйся, благочестивый Самодержец. Казань наша, царь ее в твоих руках, несметные богатства собраны. Что прикажешь?» **«Славить Всевыш-**

Поход на Казань



него», — ответил Иоанн. Тогда же он обрел прозвище «**Грозный**» — «то есть страшный для иноверцев, врагов и ненавистников России». «Не мочно Царю без грозы быти, — писал его современник. — Как конь под Царем без узды, тако и царство без грозы»;

2. Астраханское ханство (ныне территория Астраханской и Волгоградской областей, а также Калмыкии). Астраханское ханство было покорено в 1556 году;

3. Заселено северное Черноземье (территория Орловской, Курской, Липецкой, Тамбовской областей);

4. Завоеваны Северный и Центральный Урал, а также **Западная часть Сибири**.

5. Грозный отправил первую жалованную грамоту **донским казакам** 13 января (по новому стилю) 1570 г.

6. Принял под свою власть первые народы Северного Кавказа, чьи князья пожелали служить Царю;

Иван Васильевич провел важные административные реформы:

1. Провел судебную реформу, принял Судебник — первый свод законов Московского государства, разделенный на параграфы. «Сравнение Судебников показывает, что законодательство Ивана IV было более гуманно, нежели предыдущее и последующее. Царь не только стоял на страже закона, но не нарушал и установленные обычаи»;

2. Создал систему местного самоуправления (ввел **земское** самоуправление);

3. Создал регулярную армию (в 1556 г. Царь издал общее уложение о военной службе помещиков и вотчинников);

4. Провел коренную административную реформу и создал государственные ведомства (приказы, первым был Посольский приказ), **ввел наказания для чиновников;**

5. Своим указом запретил употребление спиртных напитков, кроме праздничных дней;

6. К эпохе Грозного относится начало казачества;

7. Основал книгопечатание. Оно появилось в 1563 г. в Москве. Первыми печатниками были дьякон **Иван Федоров** и **Петр Тимофеев**;

8. Возвел более 100 храмов и монастырей, способствовал строительству **храма Василия Блаженного** на Красной площади. Царь на своих раменах нес гроб почившего святого, а народ молился ему так: «Преблаженный Василий! Молись усердно Христу Богу нашему за город наш Москву и за все русские города и селения, за христолюбивого Царя нашего, его благочестивую Царицу и за благородных детей их, а воинству его будь пособником в победе и одолении супостатов». Василий Блаженный предсказал Царю, что наследником Русского престола станет Царевич Феодор;



9. Издал Четы-Минеи (Жития святых), Домострой;

10. Вел беспощадную борьбу с ересями за чистоту Святого Православия;

11. При нем было канонизировано 39 русских святых (до этого чтили 22 святых). В их числе был прославлен в 1547 году **святой благоверный князь Александр Невский** (30.05.1220 – 14.11.1263);



Иван IV был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией. Он автор многочисленных посланий (в том числе к Курбскому), музыки и текста службы праздника Владимирской Богоматери, канона Архангелу Миха-

илу. **Глубокая религиозность Иоанна IV, «мужа чудесного ума»**, составляющая основу его мировоззрения, зиждилась на твердой вере, прекрасном знании Священного Писания, книг богослужебного круга, произведений русской и византийской духовной литературы, монастырских уставов и правил. Это с полной достоверностью установил в своих исследованиях еще академик **И.Н. Жданов**.



Примерное благочестие было присуще Грозному Царю. Это особенно хорошо видно при взятии Казани в 1552-м году, где было освобождено более ста тысяч русских невольников. Царь не допускал и мысли, что возьмет город сам. Он был твердо уверен, что по молитвам угодников Своих его отдаст русским войскам Сам Господь. Все это хорошо показано у **М.В. Толстого** и **И.И. Белляринова**. Перед штурмом несколько походных храмов служили литургию. Все воинство исповедовалось и причащалось. Когда же Царю сообщили о победе, он тотчас приказал благодарить Всевышнего, потом обошел Казань крестным ходом, завершив его водружением непобедимого Креста Христова (В. Цветков. «Державный исполин»).

Первый французский военный географ **Себастьян Вобан** в 1708 году написал: «**Величие королей измеряется численностью их подданных**».

Так вот, Иван Грозный был поистине великим правителем. За время его царствования прирост населения составил 30-50%. Для сравнения – за время правления Петра I убыль населения составила 40%. И, при этом Ивана Грозного называют деспотом, а Петра I – Великим.

Взор Петра был обращен, прежде всего, на Запад, взор Ивана Грозного только на Русь, и Русь Святую.

Государственный опыт Запада он считает неприемлемым и вредным для России. **Он открыл для России свой путь государственного строительства, на века обеспечивший ей силу и славу.** И этот опыт является одной из самых выдающихся его заслуг.

Вот как рисует Карамзин портрет Иоанна того времени: «И россияне современные, и чужеземцы, бывшие тогда в Москве, изображают сего юного, тридцатилетнего венценосца как пример монархов благочестивых, мудрых, ревностных ко славе и счастью государства. Так изъясняются первые: **«Обычай Иоанна есть соблюдать себя чистым пред Богом.** И в храме, и в молитве уединенной, и в совете боярском, и среди народа у него одно чувство: «Да властвую, как Всевышний указал властвовать своим истинным помазанникам!» **Суд нелицемерный, безопасность каждого и общая, целость порученных ему государств, торжество веры, свобода христиан есть всегдашняя дума его.**

Обремененный делами, он не знает иных утех, кроме совести мирной, кроме удовольствия исполнять свою обязанность; не хочет обыкновенных прохлад царских... Ласковый к вельможам и народу — любя, награждая всех по достоинству — щедростию искореняя бедность, а зло — примером добра, сей Богом урожденный Царь желает в день Страшного суда услышать глас милости: «Ты еси Царь правды!» И ответствовать с умилением: «Се аз и люди яже дал ми еси Ты!»

Не менее хвалят его и наблюдатели иноземные, англичане, приехавшие в Россию для торговли. «Иоанн, — пишут они, — затмил своих предков и могуществом, и добродетелью; имеет многих врагов и смиряет их. Литва, Польша, Швеция, Дания, Ливония, Крым, Ногаи ужасаются русского имени. В отношении к подданным он удивительно снисходителен, приветлив; любит разговаривать с ними, часто дает им обеды во дворце и, несмотря на то, умеет быть повелительным; скажет боярину: «Иди!» — и боярин

бежит; изъявит досаду вельможе — и вельможа в отчаянии; скрывается, тоскует в уединении, отпускает волосы в знак горести, пока Царь не объявит ему прощения».

Одним словом, нет народа в Европе, более россиян преданного своему государю, коего они равно и страшатся, и любят. Непрестанно готовый слушать жалобы и помогать, Иоанн во все входит, все решит; не скучает делами и не веселится ни звериною ловлей, ни музыкою, занимаясь единственно двумя мыслями: **как служить Богу и как истреблять врагов России!**».

Иоанн Грозный много сделал для осуществления этих целей. Но на его пути встали две преграды: **духовная – хазарская ересь жидовствующих в союзе с Католической Церковью** и **политическая – боярские семьи, связанные с еретиками** и под их руководством рвущиеся к власти.

Ересь жидовствующих появилась на Руси еще до царствования Ивана IV, в 1471 году, в Новгороде, куда прибыл на княжение киевско-литовский князь **Михаил Олелькович**. В его свите находился имевший хазарские корни **Схария**, который, по словам преподобного Иосифа Волоцкого, «был орудием дьявола», «был он обучен всякому злодейскому изобретению: чародейству и чернокнижию, звездочетству и астрологии». Вслед за Схарией приехали в Новгород и его единомышленники (**Моисей Хануш, Иосиф Шмойло и пр.**). Вот эти люди и посеяли в Новгороде еретическое учение, которое и в летописях, и в исторической литературе получило название **«ереси жидовствующих»**.

Новгород был выбран ими не случайно. Этот город имел тесные торговые и политические связи с Западом, здесь процветал культ торговли, а самое главное – Новгород на протяжении веков был антогонистом великокняжеской власти вообще и московского самодержавия в частности.

Схария, распространяя в Новгороде свое учение, не был озабочен пропагандой в народе. Его интересовало духовенство и верхи общества. Прежде всего Схарии уда-



Новгород XVI в.

лось привлечь двух священников, Дионисия и Алексия. Как отмечает историк **О.А. Платонов**, еретики пытались насадить в Русской Церкви иудаизм. Жидовствующие отрицали Святую Троицу, Христа как Сына Божьего, хулили Святого Духа. Они отвергали Божество Спасителя и Его воплощение, отрицали второе славное пришествие Христово и Его Страшный суд. Еретики отвергали апостольские и святоотеческие писания и все христианские догматы, отрицали церковные установления: таинства, иерархию, посты, праздники, храмы, иконопочитание. Особенно ненавидели они монашество.

Как считает Платонов, «в организации секты жидовствующих многое напоминало будущее масонство: строгая законспирированность, проникновение в высшие слои правительства и духовенства, ритуал, включающий «обряд» поругания святыни... Являясь непримиримыми врагами христианства, жидовствующие скрывали свою ненависть к нему, втайне рассчитывая постепенно разрушить его изнутри».

Цель ереси жидовствующих была **подмена Закона Божьего на закон человеческий: если человек выше Бога, тварь выше Творца.**

Из ереси вытекали реформы, направленные в первую очередь на изменения традиционного государственного строя Московской Руси и в первую очередь отношений между Церковью и государством. К концу XV века **главным нервом Русского государства была неразрывная связь трех звеньев: самодержавия, Церкви и народа.** Стало быть, **когда еретики целились в Церковь, то всякий раз они наносили удар и по государству.** Таким образом, объективно проповедь ереси должна была привести **к разрушению всей политической системы русского общества** (Игорь Фроянов. *Сталин и Грозный // Советская Россия. 29 июня 2005*).

По утверждению митрополита Иоанна, эта ересь, как угроза государству, напоминала «...**идеологию государственного разрушения, заговора, имевшего целью изменить само мироощущение русского народа и формы его общественного бытия**».

Опасность заключалась в том, что ересь проникла в московские верха, где образовалось еретическое сообщество, которое **вынашивало планы захвата власти.**

Ересь распространялась тайно, так как еретики искусно маскировались под православных, и обнаружилась случайно. «В 1487 году, 17 лет спустя от начала ереси, в Новгороде пьяные еретики, надругавшись над святыми иконами, выдали этим перед православными свое нечестие».

В конце XV – начале XVI века еретиков удалось подавить. В борьбу с ними вступили два верных воина Христова – **игумен Иосиф Волоцкий и архиепископ Геннадий Новгородский.** Они, понимая всю степень опасности и разрушительные последствия ереси для Церкви, государства и народа, призывали **к противодействию ереси силой.**

Святитель Геннадий писал братьям-архипастырям: «Собор же надо учинить лишь для того, чтобы казнить еретиков!»

Так был решен вопрос **о противлении злу антисистемы силой. Антисистема действует силой и понимает**

только язык силы. Если жертва ее нападения не будет уничтожать ее, то она будет безжалостно уничтожать свою жертву, не гнушаясь никакими средствами. Так что выбора в борьбе с антисистемой не остается.

Иосиф Волоцкий в своем сочинении против еретиков «Просветитель» проповедовал: «Подобает всем, кому нужно, разъяснять, пусть узнают и жида и поганые еретики, что **христиане** – спасители государства, строители, заступники и учителя. Пусть узнают необузданные и развращенные жида и еретики, что им подобает бояться Божиих рабов. Если и захотят они когда-либо говорить что-нибудь неподобное – пусть повсюду следят друг за другом, пусть и тень трепещут и пугаются, едва **заслышав христиан...**»



Иосиф Волоцкий, понимая опасность ереси для народа и государства, пишет: «Таким образом, совершенно ясно и понятно воистину всем людям, что и святителям, и священникам, и инокам, и простым людям – всем христианам подобает осуждать и проклинать еретиков и отступников, а Царям, князьям и мирским судьям подобает посылать их в заточение и предавать лютым казням».

В конце концов, **«любое государство имеет право защищаться от безумцев, которые не жалеют человеческой крови во имя выполнения своих сумасбродных планов»** (Б. Башилов. «Русская мощь»).

В то время ересь жидовствующих на Руси была, в общем, подавлена, но, учитывая ее тайный характер, до конца это сделать не удалось. Скрытые приверженцы ереси проникли в высшие эшелоны власти. Ересь ушла в подполье и начала свою подпольную подрывную деятельность, что является характерным для методов антисистемы. Она стала бороться с государственной властью.

Проблема с ересью еще заключалась в том, что эта ересь вполне допускает и даже поощряет **ложные клятвы** для своих последователей, что со временем и подтвердилось: разбежавшиеся по России еретики не покаялись и не исправились, **а, проникнув в массы монашества и священства, положили начало новому витку заговора, который как раз и набрал силу во время царствования Иоанна Грозного.**

Как и все тайные общества, ересь жидовствующих оказалась на редкость живуча (и, к слову сказать, дожила до наших дней)... Во второй половине XVI века еретики решили воспользоваться политическими неурядицами и поддержали новгородских сепаратистов и партию удельных князей в их борьбе с центральной властью.

Против Царя выступило реакционное боярство, Боярская дума.

Заговоры и измены стали преследовать Царя и царскую семью.

В марте 1553 года, во время тяжелой болезни Царя, двоюродный брат Царя Владимир Старицкий пытался с помощью своих единомышленников организовать государственный переворот с целью захвата власти. Неожиданное выздоровление государя помешало их планам.

Летом 1554 года пытался бежать в Литву, но был схвачен князь **С. Лобанов-Ростовский** – видный член Боярской Думы. Он сам и его родня – князья Ростовские,



Лобановы и Приемковы собирались отдаться в подданство польскому королю и вступили с ним в переговоры, чтобы обсудить условия измены.

Особенно потрясла Царя измена (бегство в Литву и вступление в польскую армию, участвовавшую в войне против России) князя **Андрея Курбского**, которого он ценил не только как заслуженного воеводу и ближай-

шего государственного деятеля, но и как личного и доверенного друга.

В марте 1553 года погибает при загадочных обстоятельствах **Царевич Дмитрий**, «чьи права на трон породили такое противостояние». Как пишет в своих трудах историк В. Манягин, его утопили. Нянька Дмитрия «случайно уронила» его в реку Шексну, и он утонул.

В августе 1560 года была отравлена первая и самая любимая жена Царя – Анастасия Романовна.



Экспертизы 1995-2000 гг. убедительно доказали, что «... и Анастасия, и Елена Глинская были отравлены... Эксперты не любят давать столь категоричные по форме заключения, тем более, что речь идет о преступлении, совершенном более четырех веков назад. Но в данном случае ничего другого не оставалось...» – свидетельствует такой общепризнанный специалист, как заведующая археологическим отделом музея «Московский

Кремль» Т. Д. Панина. Ничего другого, как признать факт отравления, и в правду не оставалось, ведь если в останках **Великой княгини Елены** количество мышьяка превышало норму в **10 раз**, то **Царицу Анастасию Романовну** отравили не только мышьяком, но и ртутью. Причем ртуть в ее саркофаге обнаружена была просто в невероятном количестве: 0,13 мг в костях (более чем в 3 раза превышение нормы), 0,3 мг в тлене (превышение нормы более чем в 7 раз), 0,5 мг в погребальной одежде (превышение в 12 раз) и 4,8 мг в волосах (превышение нормы в **120 раз!**) (В. Манягин. *Отравители*).

Царица Анастасия Романовна умерла 7 августа 1560 г. Изучение ее останков показало, что ей было не более 25–26 лет.

В 1569 году был раскрыт серьезный **заговор** против Царской семьи. «В записках иностранцев есть упоминание о якобы готовившемся двоюродным братом Царя **Владимиром Старицким** заговоре и что хотел он известить всю царскую семью именно ядом, для чего подкупил (за 50 рублей) одного из царских поваров», – пишет Т.Д. Панина. В этом же, 1569 году, **умирает вторая жена Царя, Мария Темрюковна**, и Государь считает, что ее тоже **отравили**.



Совсем иначе обстояло дело с отравлением Грозного Царя и его старшего сына. Здесь врагам приходилось действовать предельно осторожно, чтобы не навлечь на себя ни малейшего подозрения со стороны родственников, наследника престола и приближенных. И государя и царевича травили медленно, быть может, действительно, на протяжении одного-двух десятилетий. Недаром царевич Иоанн был болезненным и задумывался о смерти достаточно

рано – в 16 лет.

В конце 1581 года длительный, многолетний период «болезненности» царевича – общего ухудшения состояния здоровья – завершился кризисом, продлившимся около двух недель. Затем наступила смерть. Наличие в его организме дозы ртути, **в 32 раза превышающей норму**, едва ли оставляет сомнение в причине этой загадочной «болезненности» (*В. Манягин. Отравители*).

Вот какую таблицу приводит историк В. Манягин

Жертвы отравлений	Содержание мышьяка (в мг на 100 г массы)	Содержание ртути (в мг на 100 г массы)
Мария (младенец), дочь Ивана Грозного	3,8	0,2
Царевич Иван, сын Ивана Грозного	0,26	1,3
Царь Иван Грозный	0,15	1,3
Царица Анастасия, первая жена Ивана Грозного	0,8	0,13 в костях
Царь Федор Иванович, сын Ивана Грозного	0,8	0,03
Великая княгиня Елена Глинская, мать Ивана Грозного	0,8	0,05
Царица Мария Нагая, жена Ивана Грозного	0,1	0,6
МАКСИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ УРОВЕНЬ	0,08	0,04

(Данные заведующей археологическим отделом музея «Московский Кремль» Т.Д. Паниной.)

Как пишет В. Манягин: **«В противостоянии Великокняжескому семейству, а, впоследствии, Царю, объединились и Старицкие князья, и аристократическая верхушка тогдашнего общества, и представители разгромленной, но недобитой ереси жидовствующих, и внешние враги Московского государства».**

В конце 1564 года, измученный бесконечными интригами, Иоанн, после долгих государевых раздумий, покинул столицу в сопровождении избранных по всему государству дворян, детей боярских и приказных людей.

Взял он также с собой казну и «святости». После посещения Троице-Сергиева монастыря он направился в свою летнюю резиденцию – Александровскую слободу (ныне г. Александров в 100 км к северо-востоку от Москвы). Отсюда в начале января 1565 г. Иван IV шлет в Москву **две грамоты. В первой – адресованной митрополиту Антонию, сообщалось, что Царь не может более**



«изменных дел терпеть», а вторая – адресована была простому люду, и в ней Царь объявлял **московским посадским людем**, что у него «гневу на них и опалы ... нет».

Послания Царя, **прочитанные на Красной площади**, вызвали в городе огромное волнение. Московское «людые» потребовало, чтобы Царя уговорили вернуться на престол, угрожая, что в противном случае они **«государственных лиходеев и изменников» сами «потребят»** (*История России от древнейших времен до начала XX в. Под ред. И. Я. Фроянова*).

К митрополиту шли письменные обращения людей всех сословий, суть которых, как пишет митрополит Иоанн, можно выразить такими словами: «Пусть Царь казнит

своих лиходеев: в животе и смерти воля его, но царство да не останется без главы! Он наш владыка, Богом даный: инога не ведаем». **Выбор народа был сделан.**

К простому народу присоединились купцы и мещане, которые свои твердые намерения выразили так: «Пусть Царь укажет нам своих изменников: мы сами истребим их!»

Опасаясь «смуты» в Москве, к Царю через несколько дней после его посланий, прибыла депутация от духовенства и боярства во главе с архиепископом **Пименом** с просьбой вернуться и **«вершить дело государево».**

2 февраля 1565 г. Царь вернулся. Вернулся изменившимся так, что многие его не узнали. Он сильно постарел, казался очень больным, поседел и поредели волосы и борода. Судя по всему, много дум он передумал, прежде чем принять решение о новом обустройстве страны, с которым он приехал в Москву. Царь объявил об учреждении **опричины.**

В политическом смысле опричина была тем, что сейчас называется чрезвычайным положением. Царю предоставлялось право без совета с Боярской Думой судить и казнить изменников и еретиков, реквизировать их имущество, отправлять в ссылку. **Освященный собор вкупе с Боярской Думой утвердил эти особые полномочия.**

Прежде всего Царь переселил в недавно завоеванное Казанское царство около 180 представителей княжеских родов из Владимиро-Суздальской земли, реквизировал их родовые вотчины и выдал взамен поместья под Казанью. **Таким образом, было подорвано политическое и экономическое влияние родовой аристократии.**

Пострадала и старомосковская знать (Шереметевы, Морозовы, Головины), но гораздо меньше, чем Владимиро-Суздальская, так как старомосковское боярство происходило не от удельных князей-рюриковичей и потому не могло претендовать на политическую власть. Здесь основной целью была конфискация родовых вотчин и перевод их в фонд поместного землевладения.

В соответствии с указом об опричнине территория государства была разделена на **две части** – государев удел (**опричь**), опричные области, подчиненные Царю, и **земщину**, где правила Боярская дума и земские бояре. В государевом уделе были созданы «свои» **дума, приказы** («кельи»), **личная гвардия Царя – опричники** (до 1 тыс. опричников в начале и к концу опричнины – до 6 тыс.).

Можно сказать, что опричники являли собой **военно-монашеский орден**, предназначенный для защиты единства государства и чистоты веры. Александровская слобода была перестроена и являлась внешне и внутренне подобием монастыря. При поступлении на опричную службу давалась клятва, напоминавшая монастырский обет отречения от всего мирского.

Жизнь в этом мирском монастыре регламентировалась уставом, составленным лично Иоанном, и была строже, чем во многих настоящих монастырях. В полночь все вставали на полунощницу, в четыре утра – к заутрене, в восемь начиналась обедня. Царь показывал пример благочестия: сам звонил к заутрене, пел на клиросе, усердно молился, а во время общей трапезы читал вслух Священное Писание. В целом богослужение занимало около девяти часов в день.



Многие историки пытались и пытаются представить все это ханжеством, но не могут подтвердить свои обвинения реальными фактами. Тем, кто твердит о ханжестве, предлагаем пожить «по-царски» хотя бы месяц, чтобы убедиться, что без глубокой веры подобный ритм жизни просто невозможен. А ведь Иоанн жил так годами! (В. Манягин. *Правда Грозного Царя*).

Опричник олицетворял в себе небесного воина-монаха и земного воина-князя. Частое причащение Христовых Тайн давало большую духовную силу.

На борьбу Иоанна Грозного с боярами народ смотрел как «на выведение измены». Народ чуял, что противники Иоанна Грозного изменяли народным идеалам о верховной власти, вне которых народ не представлял себе Святой Руси. **Святая Русь**, какой грезилось всегда народу Русское государство, **не может опираться на безбожные принципы власти**, на многомятежное человеческое хотение. Народ глубоко инстинктивно чувствовал, что **ждать добра от власти, которая опирается на одни человеческие желания, не приходится.**

Царь в представлении народа должен не только милловать, но и карать. Поэтому Царь не может отличаться только одной кротостью. «Овых милуйте рассуждающее, овых страхом спасайте», – говорит Грозный. «Всегда Царям подобает быть обозрительными: овогда кротчайшим, овогда же ярым; ко благим убо милость и кротость, ко злым же ярость и мучение; аще ли сего не имеет – несть Царь!» Обязанности Царя нельзя мерить меркой частного человека. «Иное дело свою душу спасти, иное же о многих душах и телесах пещися». Нужно различать условия. Жизнь для личного спасенья – это «постническое житье», когда человек ни о чем материальном не заботится и может быть кроток, как агнец. Но в общественной жизни это уже невозможно. Даже и святители, по монашескому чину лично отрекшиеся от мира, для других обязаны иметь «строение, попечение и наказание». Но святительское заповещение – по преимуществу – нравственное. «Царское же управление требует страха, заповещения и обуздания. **Царь сам наказуется от Бога, если его «несмотрением» происходит зло.**

Власть столь важная должна быть едина и неограниченна. Если управляемые будут не под единой властью, то хотя бы они в отдельности были и храбры и разумны, об-

щее правление окажется «подобно женскому безумию». (В. Манягин. *Правда Грозного Царя*).

Государственной (административной) целью опричнины было уничтожение родовитого боярства, ориентированного на сепаратизм и удельные притязания, и **замена его дворянством** – новым сословием служилых людей, **награждаемых государем исключительно за верную службу государству**.

Стремление создать особое войско, непосредственно подчиненное Царю, было связано еще и с тем, что Иван Грозный сталкивался с **притязаниями боярской верхушки на власть**, а влиятельные боярские семьи **имели собственные наемные вооруженные отряды**, что могло привести к попыткам насильственного захвата власти.

Однако, кроме борьбы с княжеским сепаратизмом, опричина выполняла и иную задачу.

Царю пришлось **бороться против ереси жидовствующих**, которая пустила корни во многие поры русского общества. Особенно заражена ею была **боярская верхушка и высшая московская служилая бюрократия**. В этих условиях Царю Ивану требовался охранный корпус, **не зараженный ересью**. (Игорь Фроянов. *Сталин и Грозный, Советская Россия. 29 июня 2005*).

«Опричина» замышлялась и осуществлялась царем по совету с **державным духовенством иосифлянского направления**, то есть **учениками и последователями преподобного Иосифа Волоцкого** (борца с ересью жидовствующих) и **считалась чрезвычайным церковно-государственным мероприятием по образцу апокалипсической священной войны с силами антихриста**. Вот почему противоречивые и непонятные действия опричников и самого Царя, соблюдавших в Александровской слободе монастырский устав, но в то же время казнями выводивших крамолу на Русской земле, **находят объяснение, если посмотреть на них под новым углом зрения** (Н. А. Веселова. *Оклеветанные историей: Иоанн IV (Грозный)*).

Опричина была войной против хазарской анти-системы как главной силы антихриста, ополчившейся на Святую Русь. Эта война на протяжении всей истории нашего государства не прекращалась никогда, то вспыхивая, то затихая. **Первые бои в этой войне дал русский Царь Иван Грозный, создавший опричнину и опричное войско, явивший нам пример бдительности, мужества, жертвенности и сумевший одержать первые победы во славу России.**

Этим примером он показал нам, своим потомкам, чтобы мы не отчаивались, видя страшное коварство и силу врага, а вступали с ним в бой, помня, что Христос сильнее антихриста, что Он его победит и уже побеждает через Свои силы.

Опричное войско стало такой силой. Если мы страшимся врага и не вступаем с ним в борьбу, то в душе сомневаемся в силе Христа, а значит, впадаем в ересь жидовствующих, которые внушают, что Христос царствует только на небе, а на земле царствует зло. Следовательно, бесполезно вступать с этим «правителем» в борьбу, потому что сила и власть на его стороне, поэтому нужно ему поклониться. Иван Грозный, несмотря на все жертвы, его самого, его семьи, даже рода, «отвергшись себя», не сломался, не убоялся, остался верным Богу до смерти, вступил за веру в бой и победил.

Все свидетельства о жестокостях опричных казней известны только **из описаний непримиримых противников Грозного, изменивших ему, таких, как князь Курбский, Таубе, Краузе.** Каждый смертный приговор выносился только в Москве и утверждался лично Царем, а приговор князьям и боярам обязательно **утверждался Боярской Думой.**

В 1572 году Иван IV формально отменил опричнину.

За все время царствования Ивана IV, по оценке Р. Скрынникова, проанализировавшего поминальные списки (синодики), было казнено **около 4,5 тысячи человек.** Митрополит Иоанн пишет: «С момента учреждения оприч-

нины до смерти Царя прошло **тридцать лет. 100 казней в год, учитывая уголовных преступников.** Судите сами, много это или мало. При том что периодическое возникновение «широко разветвленных заговоров» не отрицает ни один уважающий себя историк».

Сам Грозный говорил о себе: я зол только для злых, а для добрых я согласен отдать последнюю одежду.

В своем послании Курбскому, опровергая его клевету о жестокостях Царя, Иван Грозный пишет о себе: «Никаких козней для истязания христиан мы не придумываем, а напротив, сами готовы пострадать ради них в борьбе с врагами не только до крови, но и до смерти».

«Однажды Царь попал в притон воров и, прикидываясь недовольным порядками в Московском царстве, начал хулить Царя «Ивашку», называть его кровопийцем и тираном. В ответ он услышал нарастающее гудение, а один из присутствующих врезал Иоанну кулаком в ухо. Царь велел всех арестовать, а несдержанному вору сказал: «Долга поистине у тебя рука, что достала вчера вечером до главы Царя своего. Повелеваю – да будет навсегда имя твое и твоему потомству – Долгорукие». После сего возвел он его в дворянское звание».

После объявления об отмене опричнины разделение на опричнину и земщину не было отменено. Опричнина существовала до смерти Грозного (1584), но самое слово вышло из употребления и стало заменяться словом «двор», а опричник — словом дворовый, вместо «города и воеводы опричные и земские» говорили «города и воеводы дворовые и земские».

О том, что произошло в дальнейшем, пишет митрополит Иоанн: «Земщина и опричнина в конце концов смешались, и последняя тихо отмирала **по мере осмысления правящим классом России своего религиозного долга, своего места в общерусском служении**».

Когда это осмысление происходит, тогда вопрос о правах человека, когда каждый качает свое, не думая об

общем, государственном, отпадает сам собой. **Когда происходит осмысление религиозного долга, появляется чувство общей ответственности.**

Она уравнивает всех в едином церковном служении, едином понятии долга, единой вере и взаимной любви, заповеданной Самим Господом в словах: «Возлюби ближнего, как самого себя...» **Перед Богом у человека нет прав, есть лишь обязанности** – общие всем, и это **объединяет народ в единую соборную личность**, «едиными усты и единым сердцем», по слову Церкви, взывающую к Богу в горячей сыновней молитве».

Единство этой соборной личности требует единства веры и единства государственности, объединенных единой царской властью, выполняющей свои обязанности и свой религиозный долг перед Богом и народом.

В таком всенародном предстоянии Богу Царь находится на особом положении. Помазанник Божий, он свидетельствует собой богоугодность государственной жизни народа, **является той точкой, в которой символически соединяются небо и земля, Царствие Божие и человеческое.** В своем царском служении он «не от мира сего», и поэтому **перед ним, как перед Богом, все равны, и никто не имеет ни привилегий, ни особых прав...** К такому пониманию царской власти и старался привести Россию Иоанн Васильевич (*митрополит Иоанн (Снычев)*).

Царь, вводя опричнину, стремился поставить под контроль боярское сословное своеволие, склонное к сепаратизму, коррупции, измене и корысти, что было несовместимо с государственностью. Поскольку бояре стали служить не Богу, а мамоне, у них **Царствие Божие и человеческое** разъединилось. Это создало опасность не только для государственности, но и несло страдания народу, так как бояре думали лишь только о своих правах и привилегиях, забыв о том, что **«перед Богом у человека нет прав, есть лишь обязанности».** **Забыв о Боге или**

выбрав себе богом идола, они перестали выполнять свои обязанности перед народом и государством.

Это грозило разрушением гармонии народного бытия, основанной на **сослужении сословий в общем деле, на их взаимном равенстве перед Богом и Царем** (митрополит Иоанн (Снычев)).

Прежде всего из-за этого религиозного разложения власти рухнул Советский Союз и вполне реально может быть уничтожена Российская Федерация.

Конечной целью опричнины, по мысли Ивана Грозного, должно было стать не упразднение властных структур (таких, как Боярская Дума, например), а лишь **наполнение их новым, религиозно осмысленным содержанием** (митрополит Иоанн (Снычев)). Не все бояре согласились отказаться от своего губительного для страны и народа своеволия и своекорыстия, которое вело прямоком к государственной измене. Тогда Царь Иоанн вынужден был прибегнуть к репрессиям с помощью опричников, потому что выбор тут был между жизнью и гибелью Святой Руси.

Опричнина была вынужденной и необходимой мерой ради спасения государства и защиты народа. В тех исторических обстоятельствах, **в условиях измены власти, это был единственный путь создания сильного православного царства**. Иван Грозный оставил этот рецепт своим потомкам.

В своем завещании, написанном во время болезни в Новгороде в 1572 году, Грозный пишет: «А что есьми учинил опричнину, и то на воле детей моих Ивана и Федора, как им прибыльнее, пусть так и чинят, а образец им учинен готов». То есть по мере своих сил я показал, как надо, а выбор конкретных способов действия за вами – не стесняю ничем (митрополит Иоанн (Снычев)).

Со временем боярство с помощью опричнины излечилось от **сословной спеси**, впрягшись в общее тягло. Но, к сожалению, излечилось боярство не полностью. И в цар-



Феодор Иоаннович

ствование Феодора Иоанновича (1584-1598), и в царствование Годунова (1598-1605) часть бояр продолжала «тянуть на себя». **Эта «самость», нежелание включаться в общенародное дело закономерно привели к предательству 21 сентября 1610 года**, когда, боясь народного мятежа, боярская верхушка тайно ночью впустила в Москву оккупантов – 800 немецких ландскнехтов и 3,5-тысячный польский отряд Гонсевского. Вообще, роль боярства, сыгранная им в подготовке и разжигании **первой русской Смуты** (начала XVII века) схожа с той ролью, какую сыграла русская интеллигенция в организации **второй русской Смуты** (в XX столетии). И там, и здесь все начиналось с того, что у **части общества мutilось национально-религиозное самосознание, терялось ощущение единства с народным телом** (митрополит Иоанн (Снычев)).



Борис Годунов

А у некоторых этого сознания вообще не было, так как они принадлежали совсем к другому обществу, которое утратило свои национальные корни.

Сейчас по всем признакам, которые показывает нам русская история, мы переживаем период **третьей русской Смуты**. Если сейчас мы вовремя не задумаемся и не примем мер, то последствия этой легкомысленности, то есть то, что нас неизбежно ждет, можно увидеть там же в русской истории. Для тех, кто упорно не желает туда заглядывать, можно подсказать: своеволие и сословная спесь, то бишь боярская гордыня, **«закономерно закан-**

чивается предательством», крушением государственности и большой кровью, пролитой народом.

Битва при Молодях

Царь Иван Грозный твердо встал на защиту православной веры и монархической государственности, то есть того, что антисистема больше всего ненавидит и что всеми силами хочет уничтожить как главные препятствия на своем пути к установлению власти антихриста.

Ивана Грозного можно назвать державным исповедником и создателем русского духовного оружия последних времен.

Опричнина была примером и прообразом этого духовного оружия. Она побеждала силой духа, твердо следуя заветам Александра Невского, что «Бог не в силе, а в правде». Поэтому опричное войско не боялось многократно превосходящего его врага, смело вступало с ним бой и одерживало головокружительные победы.

Ярким примером такой победы силы духа над силой физической является великая битва при Молодях, где опричное войско сыграло решающую роль.

И когда сейчас вам будут говорить, что враг настолько силен, что он заведомо победит и потому ему бесполезно сопротивляться, вспомните эту битву и ее героев. Вспомните славу «русского духовного оружия» и отбросьте мысли о поражении, веря в победу.



Предыстория этой **битвы при Молодях** (Молодинской битвы) такова. В XVI в. крымские татары регулярно совершали набеги на Московию. Предавали огню города и села, угоняли в рабство тру-

доспособное население. При этом количество полоненных крестьян и горожан многократно превосходило военные потери.

Кульминацией стал **1571 г.**, когда войско хана **Девлет-Гирея** изменой дотла сожгло Москву. Люди прятались в Кремле, войска хана подожгли и его. Вся Москва-река была завалена трупами, течение остановилось...

Помимо Москвы крымский хан разорил центральные области, вырезал 36 городов, собрал 100-тысячный полон и ушел в Крым. С дороги он послал Царю нож, «чтобы Иван зарезал себя». Крымское нашествие было подобно Батыевому погрому. Хан считал, что Россия обессилена и больше не сможет сопротивляться.

В 1572 году войска Девлет-Гирея вновь двинулись на Москву. **Орда пошла на Русь устанавливать новое иго. Цель – полное уничтожение государства.** Русь была обессилена. Иван Грозный сумел собрать лишь **20-тысячную армию против 120 тысяч противника.**

Настал самый критический момент в истории Московского царства.

Битва произошла **29 июля – 3 августа 1572 года** недалеко от Москвы (между Подольском и Серпуховом), у деревни Молоди (битва при Молодах) между русскими войсками и армией крымского хана Девлет-Гирея, включавшей **помимо собственно крымских войск турецкие и ногайские отряды.** Несмотря на **шестикратное численное превосходство, 120-тысячная** крымская армия была наголову разбита и обращена в бегство. Войска крымского хана понесли **огромные потери** (по некоторым данным, чуть ли не **100 тыс. человек**). Турецкие янычары были истреблены полностью. После столь жестокого удара



Янычар

крымские ханы уже и не думали о набегах на российскую столицу. **Крымско-турецкая агрессия против Русского государства была остановлена.** Опричник Аталыкин пленил командующего Дивей-Мурзу.

Чудом Божиим спаслась тогда Русь. **Именно опричное войско сыграло решающую роль в победе. Это была победа, одержанная силой духа над силой физической, победа русского духовного оружия, создателем которого на Руси явился Царь Иоанн Грозный.** Высочайшая эффективность этого оружия была доказана тогда в Великой битве при Молодях.

Битву при Молодях иногда называют **«Неизвестное Бородино»**. Всем известна **Куликовская битва**, а также возглавлявший русское войско Московский князь Дмитрий Донской. Тогда были разгромлены полчища Мамай, однако на **следующий год они вновь напали на Москву и сожгли ее. После Молодинского сражения**, в котором была уничтожена 120-тысячная орда, **ее набеги на Москву прекратились навсегда.**

«По своим масштабам, – пишет историк Николай Скуратов, – сражение при Молодях **превосходит Куликовскую битву**, между тем об этом выдающемся событии не пишут в школьных учебниках, не снимают фильмы, не кричат с газетных полос. **Это и не удивительно, ведь в противном случае можно дойти до пересмотра нашей истории и героизации Ивана Грозного».**

Битва при Молодях была **великой победой самодержавия: только абсолютная власть могла собрать все силы в один кулак и отразить страшного врага – и легко представить, что было бы, если бы Русью правил не Царь, а князья и бояре – повторились бы времена Батыея.**

Эта победа была началом победы в войне за Поволжье. На Дону и Десне пограничные укрепления были отодвинуты на юг на 300 километров.

В конце царствования Ивана Грозного были заложены **Елец и Воронеж** – началось освоение богатейших черно-

земных земель Дикого поля (В.М. Белоцерковец. Битва при Молодях).

Историк **Николай Петрович Аксаков** утверждал: «Время Иоанна Грозного – есть Золотой век нашего прошлого, когда получила свое наиполнейшее выражение, свойственная духу русского народа основная формула русской общности: Земле – сила мнения, Государству – сила власти». Собор и опричина были ее столпами.

Иван Грозный принял эстафету борьбы с Хазарией у Святослава и продолжил его дело. **И если Святослав боролся с видимой Хазарией, то Иван вступил в**



битву с Хазарией невидимой, духовной, с Хазарией, уже оформившейся тогда как сила антихриста. Его войском в этой битве была опричина».

«Великая тайна опричнины откроется лишь тому – грядущему – Русскому Государю, который станет последним настоящим наследником святого равноапостольного царя Константина Великого и Византийских Государей. Вот для чего этот загадочный, таинственный опыт царя Иоанна Васильевича Грозного с опричным царством! Образец им был учинен.

Отсюда и мировая злоба всех антихрианских и бесовских сил к этому прозорливому Государю. И порой эта лютая злоба проникает даже в добрые сердца, в сердца добрых христиан, даже – в сердца некоторых пастырей, неправдо богословствующих и нелестно пишущих о Государе Иоанне».

«Очищенная опричниной от чужебесия Россия бесспорно стала на путь служения Христу. Под мощную руку Москвы шли добровольно многие народы. Бог помогал Иоанну Грозному, покров Божией Матери спасал Россию от врагов».

Ответ Грозного царя еретикам

Иван Грозный твердо стоял на защите Православия и русской государственности. Но Православию угрожал еще один противник – **католицизм**. **Иван Грозный сражался и с ним.**

Вот, что пишет о попытках католиков склонить Государя к католицизму и о его ответе на эти попытки, митрополит **Макарий (Булгаков)** (*История Русской Церкви. Кн. 4, ч. 2. М., 1996*).

Папский легат, монах-иезуит Антоний Поссевин,



один из самых влиятельных католических богословов, специально присланный папой **в феврале 1582 года**, соблазнял Иоанна Грозного принять унию: «Если ты соединишься верою с папою и всеми государями, то при содействии их не только будешь на своей прародительской отчине — в Киеве, но и сделаешься императором Царьграда и всего Востока».

Государь отвечал: «О вере я к папе не писал да и с тобою не думал говорить о ней, чтобы не причинить тебе чего неприятного, и потому, что мой долг — заправлять мирскими делами, а не духовными. Если ты говоришь о вере, ты прислан на то от папы и сам поп, а нам без благословения митрополита и всего освященного Собора говорить о вере непригоже. Впрочем, знай, что мы веруем не в греков, а **во Христа**. Что же до Восточной империи, то Господня есть земля: кому захочет Бог, тому и отдаст ее. С меня довольно и своего государства, **других и больших государств во всем свете не желаю**».

Далее **Царь продолжал**: «Сказывал нам наш паробок Истома Шевригин, что папа Григорий сидит на престоле и носят его на престоле и целуют его в ногу, а на сапоге у него крест, на кресте Распятие Господа. Пригожее ли то

дело? У папы Григория ведется то вопреки уставу святых апостолов и Святых Отцов, и от гордыни такой чин уставлен». **Антоний** объяснял, что папа садится на престоле не по гордости, а чтобы удобнее благословлять народ в торжественных случаях, что кланяются папе в ноги по примеру того, как кланялись христиане апостолам, а на ноге у папы крест для того, чтобы лобызающие его понимали, что честь, воздаваемая ими папе, относится к Самому Христу. Затем говорил: «Папе воздается честь по его достоинству и величеству: он всем государям отец, и учитель, и глава; он сопрестольник Петру и Павлу, а Петр сопрестольник Христу; папа царствует в Риме, где лежат мощи апостолов Петра и Павла, Андрея и других, мощи вселенских учителей и многих мучеников. Такого ли великого государя папу Григория, сопрестольника Петра и Павла, всем нам не величать и не славить? Вот и ты — государь великий в своем государстве, и вас, государей, как нам не величать, не славить и не повергаться пред вами?» При этом Антоний действительно поклонился Ивану Васильевичу в ноги. Но **Царь отвечал**: «Твои хвалебные слова о папе Григории ты говоришь от своего мудрования, а не по преданию апостольскому. Святителям не подобает так гордиться, а подобает ему смиренномудрствовать и подражать Петру во всем по заповеди Христовой... Нас, государей, пригоже почитать по царскому величеству, **а святителям, ученикам апостолов, должно показывать смирение, а не возноситься выше царей гордостью.** Царям — царская честь, а святителям — святительская... Мы чтим своего митрополита и требуем его благословения, но он ходит по земле, и мы не поклоняемся ему, как Богу... Папа велит носить себя на престоле и величается сопрестольником Петру, а по Петре — и Самому Христу. **Но папа не Христос**, и престол, на котором носят папу, не облако, и носящие его не ангелы; не следует папе Григорию уподоблять себя Христу, да и Петра, верховного ученика Христова, хотя он творил все дела по

заповедям Христовым, не подобает равнять Христу... Который папа живет по Христову учению и по апостольскому преданию, тот – сопрестольник великим папам и апостолам, а **который папа начнет жить не по Христову учению и не по апостольскому преданию, тот папа – волк, а не пастырь».**

Митрополит Макарий, подводя итоги этой встречи, пишет: «С горькими чувствами должен был Антоний выехать из России. Мало того, что он **не достиг главной цели своего посольства – не обратил русского государя и его подданных к своей вере**, он понял, что эта цель едва ли когда может быть достигнута... Антоний увидел, до какой степени русские убеждены в превосходстве своей веры, считая себя истинными христианами, а католиков – заблудшими и еретиками. Увидел и убедился, в частности, **до какой степени русские не любят латинской веры и настроены против папства».**

Н. Тальберг приводит такой пример: «Антоний Поссевин писал, что москвитяне так любят свою русскую веру, что, желая кому-нибудь беды, говорят: “О! Когда б увидел я тебя латинянином!”».

Миф об убийстве митрополита Филиппа

Еще один серьезный миф об Иоанне Грозном связан с именами священномученика **митрополита Филиппа** и преподобномученика **игумена Корнилия**. В самой нашей церкви сегодня и среди клира, и среди мирян распространилось обвинение Иоанна Грозного в «умучивании» митрополита Филиппа.

Сначала об игумене **Корнилии**. Вот, что пишут историки: «Дата, место, способ и мотив его убийства варьируются настолько, что можно смело выбирать любую версию и далее руководствоваться только собственной фантазией. Погиб он то ли в Пскове, то ли в монастыре, не то в 1570-м, не то в 1577 году, не то за переписку с Курб-

ским, не то за постройку крепостной стены, возможно, раздавленный тяжелыми предметами, а возможно – лишившись головы, которую сам (!) потом нес в руках, как ни в чем не бывало, следуя за отрубившим ее царем... Служба святому, где упоминается об «убийстве», была составлена в... **1954 году!** Единственное упоминание о смерти Корнилия написано в XVII веке и гласит, что «...от тленного сего жития земным царем предпослан к Небесному Царю в вечное жилище...» – словом, чтобы сфабриковать «убийство», нужна очень злая воля и дьявольская фантазия» (Н.А. Веселова. *Оклеветанные историей: Иоанн IV (Грозный)*).

Что же касается священномученика **митрополита Филиппа**, то здесь необходимо остановиться на следующих **двух обстоятельствах**.

Первое касается причин того, за что Царь мог так ненавидеть митрополита, что впоследствии приказал его, уже находящегося в ссылке, задушить, не вписав при этом его имени в поминальный синодик, **как делал это всегда**.



В синодике опальных Ивана IV можно встретить имена представителей клира – это инок Афоня (1567), инок Никита Казаринов (1568), монахиня Евфросиния, инок Амос, инок Помина, инокиня Евдокия, архимандрит Печерский Корнилий и иноки Васьян, Дорофей, Афон, Митрофан, Дионисий Турпеев (1570). Большая часть из вышеперечисленных клириков была казнена при расследовании Новгородской измены, о части других также известно, что они проходили по делам об измене. Можно с большой уверенностью утверждать, что клириков Иван IV казнил лишь по очень серьезным преступлениям (**измена, покушение на жизнь Царя, колдовство**). От общего процента лиц, перечисленных в синодике, клириков не набирается и 0,5%...

Но имени митрополита Филиппа в синодике нет. Если бы Иоанн был причастен к его убийству, он бы обязательно его включил. Ведь если он записал там иноков, то неужели бы не записал бы митрополита.

Стоит подчеркнуть, что сама история взаимоотношений Царя и митрополита не дает повода для подобной ненависти. Иван и Филипп были в детстве друзьями. Впоследствии Царь сам выбрал Филиппа, бывшего тогда Соловецким игуменом, и возвел в 1566 году его на кафедру московских святителей. Так что глубинных оснований для непримиримой вражды у Государя не было.

Также стоит отметить, что не только оснований, но и причин для такой ненависти не было. Обычно в качестве главной причины историки называют жесткую критику Филиппа в адрес Государя. Но критики как таковой не было. За критику выдаются всевозможные интерпретации слов Филиппа, но сами слова не содержат никакой критики.

Обычно говорят, что святитель Филипп выступил против опричнины и призывал восстать против нее пастырей. Но как пишет митрополит Иоанн, «если уж говорить о «строго научном подходе», то **нет вообще никаких доказательств, что многочисленные «обличительные» речи митрополита, приводимые в различных его житиях, были им вообще когда-либо произнесены».**

Если исходить из версии критики как источника конфликта, то эта версия оказывается абсолютно несостоятельной. Ведь, в сущности, критика – пустяковая провинность. Для сравнения: в деле о Новгородской измене главный ее зачинщик архиепископ Пимен, являвшийся организатором и вдохновителем заговора, был наказан только ссылкой. А из 300 человек, проходивших по ответственному делу о Новгородской измене, после подробного расследования казнили только 120 (или даже 116), а 180-ти Царь объявил прощение и отпустил.

Но проблема взаимоотношений все-таки возникла. Но, если источником этой проблемы не были ни Государь,

ни митрополит, возникает закономерный вопрос: так кто же был источником этой проблемы? Если источник не был внутри, значит, он был снаружи. Если конфликт не был вызван внутриличностными причинами, то, значит, он спровоцирован извне. Кем спровоцирован и для чего? И кто был заинтересован в убийстве Филиппа? Задаем традиционный вопрос: кому выгодно?

Вот здесь мы переходим **ко второму обстоятельству**, связанному с взаимоотношениями между государем и митрополитом Филиппом.

Существовала группа людей, кому смерть митрополита Филиппа была выгодна и необходима.

Главным из них был **архиепископ Новгородский Пимен**, мечтавший занять место Филиппа. Большую роль сыграл царский **духовник Евстафий**, который, видя добрые отношения Государя и первосвященника, боялся потерять расположение Царя. Среди заговорщиков были также **Пафнутий — епископ Суздальский и Филофей Рязанский**.

Тактика интриги группы заговорщиков, стремящихся к власти и влиянию, была проста: лгать Царю про митрополита, а святителю клеветать на Царя. При этом главным было не допустить, чтобы недоразумение разрешилось при личной встрече. Кроме того, надо было найти предлог для удаления святителя Филиппа. Время шло, и злые семена лжи давали первые всходы. Царю удалось было внушить, что Филипп, вопреки обещанию, стремится вмешиваться в государевы дела.

Чтобы найти лжесвидетелей для суда над Филиппом, отправились в Соловецкий монастырь, где Филипп ранее был игуменом. За лжесвидетельство новому игумену **Пависию** пообещали епископскую кафедру. Обвинения выдвигались смутные и запутанные, и так как никакой серьезной провинности найти не смогли, то предъявили обвинения, **касавшиеся жизни Филиппа еще в монастыре**. Суд, возможно, сбил Царя с толку, митрополит с

кафедры был сведен и **отправлен на покой со щедрым содержанием – намека на «смертельный» гнев государя не просматривается ни в одном источнике.** Но в 1569 году во время опричного похода на Новгород, опальный митрополит стал опасен – не для Царя, конечно, а для того же архиепископа Пимена, уже подписавшего грамоту вместе с другими заговорщиками о передаче Новгорода под власть короля **Сигизмунда.** В ходе расследования, которое должно было вот-вот начаться, могли вскрыться **связи Пимена с московской боярской группой, поддерживающей «ересь жидовствующих» и замешанных в заговоре.** С помощью именно этих лиц Филипп был лишен митрополии. В связи с этими обстоятельствами возникла необходимость его устранить. Малюта Скуратов и вправду был послан к митрополиту, возможно, за какими-либо сведениями о Новгородском деле – но в живых его уже не застал. Он приехал **уже после смерти Филиппа.** В Четьях-Минях в день памяти святого Филиппа рассказывается о том, что **все виновники «казни его» подпали под грозную опалу Царя,** и особенно пострадал Соловецкий монастырь, откуда **явились лжесвидетели.** Паисий был сослан на Валаам, не получив своей вожделенной епископской кафедры (*Н.А. Веселова. Оклеветанные историей: Иоанн IV (Грозный)*).

Вообще, обвинение Царя в убийстве митрополита основаны на нескольких источниках, которые нельзя признать достоверными.

Во-первых, это воспоминания иностранцев **Траубе и Крузе,** «политических авантюристов, запятнавших себя всяческими подлогами и изменами». Историк советского периода **Р. Скрынников** называет их воспоминания весьма тенденциозными. Поэтому доверять им невозможно. Это исторические лжесвидетели.

Вторым таким источником и еще одним лжесвидетелем является **А. Курбский.**

Кроме этого, существует Новгородская **третья** летопись, составленная несколько десятилетий спустя описанных событий, т. к. о митрополите Филиппе там говорится как об уже канонизированном святом. **Четвертый** источник – Соловецкое «житие», составленное со слов оклеветавших святого монахов и «старца Симеона» – то есть **Семена Кобылина**, служившего тюремщиком митрополита Филиппа в Отрочьем монастыре и, возможно, замешанного в убийстве. Текст жития содержит множество странностей, и тот же Скрынников утверждает, что текст «давно ставил исследователей в тупик своей путанностью и обилием ошибок...».

Житие святителя Филиппа было написано лет двадцать спустя после его смерти. Оно, как заметил еще Карамзин, страдает некоторыми хронологическими и другими несообразностями и часто приводит буквальные речи Филиппа, которые, вероятно, сочинены самим автором, в чем и нельзя сомневаться. Например, **относительно речи Филиппа, убеждающего Царя не учреждать опричнины, тогда как последняя учреждена до того, как св. Филарет был хиротонисан в епископа.** Писатель жития не лишен был литературного таланта, явно увлекался. Таким образом, мы не можем ручаться за полную точность изложенных в житии подробностей конфликта между митрополитом и Царем (*Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Том 1*).

Так можно ли, имея такие шаткие и ненадежные источники, возводить на кого-либо, тем более на Царя, обвинение в убийстве? Можно. Если нужно получить **очередной псевдоисторический документ, чтобы подшить его к делу рассчитанной и хорошо продуманной клеветы** (*Н.А. Веселова. Оклеветанные историей: Иоанн IV (Грозный)*).

Царское учение о самодержавной власти

Именно Царь Иоанн IV, опираясь на святоотеческое учение о симфонии властей, разработал теорию православного самодержавия. **С.М. Соловьев** писал: «Иоанн IV



был первым Царем не потому только, что первым принял царский титул, но потому, что первый сознал вполне все значение царской власти, первый составил сам, так сказать, ее теорию, тогда как отец и дед его усиливали свою власть только практически.

Вся суть царской власти в том, что **она не есть избранная**, не представляет власти народной, а **нечто высшее**, признаваемое над собой народом, если он «не безбожен».

Не от народа, а от Божией милости к народу идет, стало быть, царское самодержавие. Иоанн IV объясняет, что победоносная хоругвь и крест Честной даны Господом Иисусом Христом сначала Константину, «первому во благочестии», то есть первому христианскому императору. Потом последовательно передавались и другим. Когда «искра благочестия дойде и до Русского Царства», та же власть «Божиею милостью» дана и нам. «Самодержавие Божиим изволением», объясняет Грозный, началось от Владимира Святого, Владимира Мономаха и т. д. и через ряд государей, говорит он, «даже дойде и до нас, смиренных, скипетродержавие Русского Царства».

Права Верховной власти, в понятиях Грозного, определяются **христианской идеей подчинения подданных**. Ею дается и широта власти, в ней же и ее пределы (ибо пределы есть и для Грозного). Но в указанных границах и безусловное повиновение Царю, как обязанность, **предписанная верой**, входит **в круг благочестия христианского**.

Иван Грозный заложил основы того, что Башилов называл монархическим миросозерцанием, выросшим из глубины народной души. В нем **нет двух правд, нет правды для членов партии и правды для беспартийных. Есть одна правда — правда для всех, и для подданного, и для Царя.** При самодержавии есть одна общая для всех нравственная правда. **Царь не может поступать, как он хочет, как это может делать партийный диктатор. Царь несет нравственную обязанность перед Богом. На земле Царь не дает никому ответа. Но за все свои поступки, за поступки всех своих подданных Царь нравственно отвечает перед Богом.**

Монархия состоит **не в произволе одного человека, а в единоличном выражении национального идеала.** Русская же **национальная идея** состоит в том, что русский народ создал свою особую идею государственности, которая ставит выше всего, выше юридических отношений начало **нравственное** (*Б. Башилов. Царь – слуга Бога и народа*).

В главе «Разобложение верховной власти и народа» **Лев Тихомиров** пишет: «Этическое» же настроение, то есть предрасположение, все явления жизни подчинять этике – характеризует современного русского ничуть не меньше, чем его отцов и дедов. Современные русские, несомненно, крайне развращены, так что об их «этике», может быть, стыдно говорить. Но должно вспомнить, что это состояние «греховное», а не возведенное в норму. **Русский — сбился с пути, потерял рамки жизни, необходимые для воспитания, и вот почему он так деморализован.** Но **этическое начало** в этом развратном человеке остается все-таки **единственным, которое он в глубине сердца своего уважает.**



Простую нравственную «дисциплину», «дрессировку», которую столь искренне ценят другие народы, он не уважает и доходит до современной деморализации именно потому, что **в существе своей души он «этичен», хочет непременно истинного чувства, а если его не находит, то отворачивается от всяких утилитарных подделок.**

Но пока душа русского такова **г он не может быть способен искренне подчиниться какой-либо верховной власти, основанной не на этическом начале, а потому он неспособен признать над собою власть ни аристократии, ни демократии (потому что эта власть не есть от Бога. – Прим. авт.). Русский — по характеру своей души – может быть только монархистом или анархистом.** Если он почему-нибудь утратил веру в монархию, то делается или политическим индифферентистом, или анархистом.

Может быть, наша интеллигенция или даже вообще русские этого сами не понимают. Но психология руководит нами независимо от нашего понимания, и **русского она ведет не к чему иному, как к монархии,** по той причине, что он не способен честно и охотно подчиняться никакой другой власти, кроме единоличной, имеющей нравственное начало.

А потому было бы невероятным увидеть в России, по крайней мере теперь, до чрезвычайного изменения самой души народной, не только республику, но даже сколько-нибудь прочную конституцию, ограничивающую царскую власть. Можно себе представить у нас, как везде, смуты, перевороты, узурпации, **но как прочный строй — в России возможна только монархия, и думаю, что она теперь возродилась бы из самых тяжких смут столь же самодержавною, как в 1612 году»** (Тихомиров Л. Монархическая государственность. Часть 3).

И путь к возрождению Святой Руси будет открыт, если мы, сбросив грязные пелены лжеистории, обратимся в



великое прошлое нашего государства, чтобы стать строителями его великого будущего.

Опыт этого строительства оставил нам Грозный Царь, и, страшаясь даже вдохновляющей народ памяти о нем, хазарская антисистема так его ненавидит и так отчаянно борется с ним до сих пор. Сейчас еще более ожесточенно, чем прежде. Ибо она видит, как близко она подошла к своей цели, и потому так боится, что Государь своим пламенным примером опять поведет народ к обретению священной государственности и победе над хазарской анти-системой.

Ведь ее **целью** является создание глобальной империи антихриста, где будет основанная на поклонении ему глобальная религия. Для того, чтобы построить глобальную империю, нужно уничтожить национальную государственность. Для того, чтобы создать глобальную религию антихриста, нужно уничтожить религию Христа – христианство, и, прежде всего, Православие. А для этого, в первую очередь, надо было расшатать и предельно ослабить то государство, которое являлось оплотом Православия и имело самую сильную государственность – то есть Россию. Чтобы это осуществить, надо было понять, в чем была тайна ее стремительного возвеличивания и могущества? Эта тайна заключалась в ее **христоцентричности**, в строительстве государства на фундаменте Православной веры и **обеспечении подобия земного устройства устройению небесному и связи между ними**. Царство

на небе – значит, должно быть царство на земле. В Небесном Царстве – единственный правитель, в чьих руках вся власть – Царь Небесный, значит, в земном Царстве тоже должен быть единственный правитель – Царь. Но христоцентричность означает, что между этими царствами есть **иерархическая связь, подчиненность** царства земного царству небесному и Царя в государстве – Царю Небесному. Эта подчиненность предполагает подотчетность и ответственность Царя земного перед Царем Небесным. В этом высший принцип иерархии земной власти. За что Царь земной несет ответственность перед Царем Небесным? За защиту Православной веры, защиту земного Отечества, которое находится в симметрии с Отечеством Небесным, и за свой народ. Царь, таким образом, является слугой Бога и народа. Такому Царю помогает Сам Бог. Такое самодержавное устройство – и есть православная монархия.

Именно оно, это устройство, обеспечило быстрый взлет и силу российской государственности. **И именно защита Православной веры и создание сильного царства с централизованной самодержавной властью было главным в деятельности Ивана Грозного. Он был самым последовательным монархистом, неутомимым борцом за православную монархию.**

ФОРМУЛА ПОБЕДЫ НАД ХАЗАРОКРАТИЕЙ

Что с нами происходит

А вот ты и выбирай одно из двух – или земное, или небесное

Прп. Лаврентий Черниговский

...Ничего не бойтесь, хотя бы и все на вас, да Господь-то за вас! Мать вам Сама Царица Небесная, а по Ней все управит!

Прп. Серафим Саровский

Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но все это только видимость, внутри же отступление истинное... Само собою разумеется, что если он (антихрист) произведет широкое отступление от христианства, то заберет с христианством и храмы.

Свт. Феофан Затворник

Современный человек преимущественно живет информационным потреблением, которое воздействует на человека и его здоровье не менее, чем потребление пищи. Потребил хорошую пищу – здоровый организм. Потребил пищу-яд, результат – болезнь или смерть. Качественная информация – душа радуется или скорбит. Злокачественная информация – яд для души и, как ни парадоксально, тела. Православие утверждает, что всякая ложь есть грех, а следовательно, зло и яд для души, для

ее спасения. Особенность современной демократии в том, что мы захлебываемся в грязи **информационного мусора**, неотступно преследующего нас и забивающего все ячейки нашего мозга. Нас беспрестанно атакует телевизор, мобильный телефон, реклама, Интернет, всевозможные СМИ, бесплатные газеты, коллеги и жизненное окружение, которые ретранслируют все тот же информационный мусор. Наш мозг беспрестанно вынужден обрабатывать поневоле громадные массивы вредной и лживой информации.

Нынешний информационный продукт нацелен на воздействие на подсознание, управление и манипуляцию личностью. Как правило, **в каждую информацию вложен соответствующий духовный элемент или продукты духа**. Советский научный подход, утверждавший, что мозг и память имеют свойство стирать ненужную информацию, – ложь или глубокое заблуждение. **Все, что потребляется нашим мозгом – остается при нас**. Поэтому у невоцерковленных специалистов, которые всю жизнь работают с большими объемами информации, под конец жизни начинают появляться психические проблемы и расстройства. Но на сегодняшний день все общество поневоле превращается в неумных поглотителей информмусора. Мозг напитывается этими информдухами и, переработав, выдает свой мусор, распространяя вирусы, заражая все вокруг себя.

Для управления современным гражданским обществом, хазарам нужно управлять информационными потоками – оцифровывая все вокруг, заражая окружающий «человеческий биоматериал правильным восприятием действительности», «правильной самоидентификацией», «правильными жизненными установками», «правильным потреблением». *«Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией»*. Современное государство становится суперсовременным концлагерем, где опыты проводят на уровне индивидуального и массового сознания с целью тотального управления и контроля.

В условиях, когда на мозг среднестатистического человека направлен нескончаемый поток разнородной взаимоисключающей дезинформации, человеческая реакция на внутривнутриполитические и мировые события становится холодной, циничной и отрешенной. Нескончаемый поток цифр и новостных линий **истощает восприятие.** Убито 10, 100, 1000, 100 000, 1000 000... иракцев вчера, сегодня, завтра... Мозг цинично проглатывает эту информацию, не вызывая сопереживания, и не подталкивает к внутренней мобилизации и действию. Оцифрованная посредством СМИ живая душа иракца, серба и др. становится виртуальной потерей как в компьютерной игре, где по ту сторону телевизионного монитора гибнут миллионы. Но не только в компьютерных играх, в реальной жизни цинично уничтожаются целые народы и государства. Международное право, международные организации, мировая дипломатия и международные форумы превратились не более чем в хорошо отрежиссированные театральные постановки. Приватизируются целые страны с их суверенитетом и правом голоса в международных делах и организациях. На фоне тотального предательства со стороны национальных элит, привязанных к мировой закулисе и тайным обществам, – приватизируются судьбы целых народов, которые превращаются в зомби, подопытный зоопарк или живой сериал «истреби ближнего» для глобальных финансовых воротил. Украина и Грузия – жалкие примеры, не говоря о Польше и других странах Центральной Восточной Европы (ЦВЕ).

Даже если бы информация доводилась нам иным образом – «сегодня убито столько-то иракцев, геноцид народа в Ираке приобретает технологически-размеренный характер и на очереди уничтожение русского народа» – даже в этом случае реакция сегодняшнего большинства, вероятно, была бы теплохладная... Русскому народу, далекому от Церкви и подсаженному на иглу неумеренного потребления, активно прививают вирус равнодушия – своя

рубашка ближе к телу, авось пронесет. Зачем думать о плохом, ведь сегодня относительно хорошо. Значительная часть русского народа погрязла в пьянстве, комфорте и потреблении. **«Власть знает, что делать... наше дело маленькое» – так начинается предательство.** Пробуждение, наверно, наступит, когда в дома нескончаемым потоком начнут вносить гробы и рыдания родственников вытеснят рок-музыку и размеренный ритм привычных наслаждений.

Люди растрачивают свою энергию, следя за политическими и общественными дебатами в СМИ, за пешками-марионетками на политической сцене, смотря на непрекращающиеся сериалы. **Происходит выхолащивание**



информации и фактов путем увеличения ее потоков (реклама, билборды, СМИ, газеты, новые средства манипуляции). Подсаживаясь на иглу политтелешоу, у преимущественного большинства населения возникает иллюзия, что они понимают, что происходит в стране, и что это понимание созда-

ет условия для этого населения влиять на государственные и общественные дела. **То, что происходит сегодня на Российском телевидении, не более чем манипуляция усредненным общественным мнением с целью дальнейшего порабощения населения и удержания его под тотальным контролем.**

Нынешние политики не являются исключением – это **искусственно-технологически созданные культовые идола-кумиры исторических аналогий и общественных ожиданий**, подразумевающие следование, почитание и поклонение. Загляните себе в сердце, как при помощи телевизора создан непрекаемый идол-кумир, который заботится о вас. **Нынешние политики говорят на контролируемом ими телевидении то, что мы хо-**

тим услышать, они моделируют внешнеисторические психокультурные каркасы того, что такие, как мы, хотели бы ожидать от России, они исследуют исторические, культурные, политические ожидания и надежды русского народа, воспроизводя телемиф-химеру, за которой живет полная противоположность.

Мы живем телевизором и питаемся им. При телевосприятии конкретного политического персонажа происходит подсознательное ощущение ложного чувства согласия и удовлетворения. **Последите за своей реакцией во время теленовостей. Телесеанс новостей – это ежедневный телегипноз, направленный на то, чтобы вы себе сказали: «Да, я верю в то, что вы говорите мне».** Не случайно иуде Горбачеву и хазарам для развала СССР понадобились Кашпировский, Глоба и К°. Не случайно нынешнее Российское телевидение снова подтягивает Кашпировских к телеорудию массового оболванивания и обработкой духами-злости, не случайно без усталости массовое сознание загаживают мозги и душу психологическими, развлекательными, политическими шоу и телетусовками. **Наше телевосприятие вновь приучают к тотальному доверию официальной версии событий перед очередным историческим закланием.**

Жизнь политика привязана к подконтрольным хазарам СМИ – в них он рождается и в них умирает. Одного и того же политика в течение недели (при помощи характера преподнесения информационного продукта, рейтингов, «гласа народа») по телевидению можно сделать ангелом, а можно демоном. **Свободные СМИ – это великая ложь.** СМИ зависят от денег и тех, кто их создает и контролирует. **Сегодняшние СМИ РФ работают против русского народа и Святой Руси, ее исторических ценностей и пробуждения, против Русской Православной Церкви.** Вопрос не в том, чтобы сутками крутить по телевидению церковные службы. **Вопрос заключается в том, чтобы информационные продукты телевидения, радио, Ин-**

тернет и другие СМИ в России стали эталоном нравственности и духовного возрождения русского и других братских народов вне зависимости от того, что будут кричать хазары о цензуре и авторитарности власти, выражающей интересы русского народа. Русские СМИ должны стать авангардом духовной и культурно-исторической мобилизации народа, орудием борьбы с толерантностью, экуменизмом, предательством. А для этого они должны стать или хотя бы стремиться быть **правдивыми.**

В реальности происходит тотальный захват времени (в течение суток, недели, месяца, года) для потребления информационных продуктов конкретным человеком. Существующая машина манипулирования массовым сознанием калибрует источники информации и дозирует «правильное» восприятие информации. **У конкретного человека, если он по-православному не воцерковляется и не ограничивает себя (не налагает на себя информационный пост и воздержание в потреблении информмусора), практически отсутствует шанс вырваться из поля матрицы восприятия действительности.**

«Телевизор в доме – нет благодати в семье» – знакомое изречение православных старцев (сейчас то же самое можно сказать про интернетманию). Телевизор – это разделитель между родителями и детьми, между старшими и младшими. Телевизор – это мощнейшее средство управления и манипулирования массами. **Необходимо приучить отрывать себя от этого теледемона, манипулирующего нашим сознанием и калибрующее под потребительское рабство наше сознание и жизнь.** Современные СМИ – это средство для дробления соборности народа, целенаправленного подавления совести, орудие неправдивой или полуправдивой информации. Тщетными будут попытки целенаправленного анализа и перепроверки фактов, которые под силу только единицам профессионалов или конкретным исследовательским группам.

Тот, кто пытается оправдать себя тем, что он смотрит только новости, – занимается самообманом. Для правильного восприятия и оценки происходящего не обязательно обращаться к телевидению, где информация уже рафинирована и приправлена духами для «правильной» активации в сердце. Она даже вредна невоцерковленным профессионалам. Как уже было сказано, это реальный телегипноз. Господь Бог даст каждому по его потребности и необходимости информацию для принятия решения, даже профессионалу.

Но что же делать, чтобы перестать быть рабами?! Как мы уже говорили, потребленный информационный продукт в течение жизни никуда не стирается, поскольку имеет еще и духовную основу. То есть мы несем прямую ответственность за то, какие книги, журналы мы читаем, фильмы и передачи смотрим, с кем мы общаемся. Наше сердце и мозг наполняется живыми духами, которые мы ретранслируем своему жизненному окружению. Поэтому на вопрос, а кто я такой сегодня и имею ли я что-то общего с тем, кем был раньше 5-10-20-30 лет назад? – является далеко не риторическим. Не риторическим является и укор со стороны близких, что кто-то был раньше более сердечным, более внимательным, более чутким.

Человек не способен без помощи Бога освободиться от духов, прикомандированных к информационному продукту. Поэтому **единственным средством борьбы с тем «аквариумом духов», живущих в нашем сердце, есть Русская Православная Церковь.**

Как это происходит в реальности? Господь Бог через таинства Церкви, особенно исповедь (таинство покаяния) и через причастие (таинство евхаристии) очищает человека от духов, страстей, грехов, по-



мыслов и разной мистической грязи, по Своей воле очищает «авгиевы конюшни» души от злых духов-манипуляторов. Чем чаще мы причащаемся, тем слабее власть бевсовской матрицы над человеком. Но у этого вопроса есть еще и другая сторона. По мере воцерковления наше рабское состояние и наш искусственный двойник-манипулятор в нашем сердце будут таять как ледник, а восприятие действительности и весь мир вокруг нас кардинально изменится, мы прозреем и поймем, что были слепыми орудиями в руках хазар.

Попробуйте наложить на себя информационный пост (самоограничение к просмотру новостных телепрограмм и Интернета), чтобы вырваться из матрицы восприятия действительности. Хочу искренне сказать, что это срабатывает и работает, если относиться предельно серьезно к своему внутреннему состоянию. Вырваться за пределы информационной матрицы, которая искусно делает нас даунами потребления информационного мусора и калибрует наше поведенческое восприятие с целью обезоруживания, управления и контроля, – довольно полезная и эффективная практика. **Нужно осознать для себя: что такое желанная информация? Как уходить от существующего процесса всепотребления информации? Как и какая информация воздействует на наши чувства? Кто мои единомышленники в этом процессе? Если вы не будете стараться тихо ставить себе эти вопросы, работать над собой, молиться и заниматься информационной гигиеной, то ОНИ это будут делать за вас с противоположным – губительным результатом** (<http://www.rusk.ru/autor.php?idau=11934>).

Что нам делать: призыв к воинам духа

Так что же есть русский дух, который делал русских воинов непобедимыми, русское оружие неодолимым, что это за дух, который приносил победу там и тогда, где и когда она казалась невысказанной и невозможной? Дух этот есть сознание того, что лично ты, именно ты и именно сейчас в ответе за свой народ, за всю Россию, судьба которой сейчас зависит от того, как ты поведешь себя: пойдешь ли вперед или отступишь; хватит ли у тебя мужества или тебя одолеет страх и тогда твоя собственная жизнь покажется тебе дороже жизни всех тех, кто был в России до тебя и будет в России после тебя. Быть ли русскому народу вольным, сильным хозяином или холопом в услужении заморским новым хозяевам русской земли – все решает твой шаг, твой удар, твоя воля. Русский дух – когда ты отвечаешь за Россию. Не по должности и положению, а по духу своему. Тогда тебе действительно некуда отступить, ты не можешь бежать, но и не можешь погибнуть – ты должен, ты обязан победить. Вот когда уходит страх и отступает смерть. Вот когда удесятерятся силы.

**Речь Бориса Миронова в Хорошевском суде
28 июля 2009 года**

(<http://www.russia-talk.com/rf/miron-7-28-9.html>)

Сегодняшнее положение патриотов России можно по аналогии сравнить с первыми месяцами Великой Отечественной войны – всем, кто хочет выжить и не сдаться, нужно прорываться из окружения (подчас индивидуально) для соединения с главными силами. Главной силой является Русская Православная Церковь – это кузница русского духа, это последний рубеж Руси Святой, в ней спасение и укрепление. В Церкви Русь Святая и защита от информационных бомбардировок и манипуляций, в Церкви рвутся сети и цепи страстей, сковывающие нашу душу, сердце и волю. В Церкви куется духовное оружие и



укрепляются дружины, витязи духа. В Церкви мы обретаем свободу и перестаем быть рабами масонов, хазар и их электронно-психотропного оружия. В Церкви преображается душа и возрождается дух воинский. В Церкви близкая по духу православная община и ты не один.

Ищите священников-патриотов, и пусть они станут вашими духовными вождями. Церковь Православная, храмы и монастыри для нас сегодня – это наши Запорожские Сечи, где куется русский дух и вырастают витязи духа. Можно относительно быстро научиться стрелять и овладеть тактикой ведения боя, но очистить свою душу от страстей и стяжать настоящий русский дух для православного воина тяжелая и длительная во времени задача. Церковь Православная – это дверь ко спасению в мир Святой Руси, в мир живых и мертвых, в земное чистилище перед вечностью. Защита Православия, защита Церкви Христовой, защита святынь – защита тех мостов, которые соединяют нас со спасением и жизнью вечною – это наша священная обязанность. **Наши бесовские враги-мистики (колдуны, маги, экстрасенсы, масоны) сильны до тех пор, пока наша рука не потянулась к крестному знамени, а нога не переступила порог храма для покаяния и молитвы. Наши враги сильны до тех пор, пока в наше сердце внедрен предатель – двойной агент, услужливо предающий нас и обезоруживающий сомнениями и комфортом.**



Сегодня перед нами, как никогда, стоит выбор – Православие или смерть. Святой равноапостольный князь Владимир, один из небесных покровителей Святой Руси, вместе со своей дружиной, по милости Божией, выбрал Православие. Теперь выбор за нами – идылы глобализма и потребления захватили Россию,

наши семьи и детей, линия разлома уже идет в наших сердцах. Либо вера наших дедов и прадедов во имя спасения души и жизни вечной в нас и наших детях восторжествует, либо погибель и ад еще в земной жизни. Господь Бог оказал нам великую честь родиться на территории Святой Руси – с нас и нашего жертвенного служения особый спрос на Страшном суде. **Жертвенное служение русского народа Богу и Святой Руси неотделимы, особенно для православного воинства.** Не осознав эту взаимосвязь, подчинив себя бесовским страстям – пьянству, сребролюбию, гордыне, унынию, комфорту, потреблению, теле-игро-интернет-маниям и т. д. – мы теряем единственный земной путь ко спасению. Тратится впустую русский дух и переводится русская сила. Щупальца закулисы уже в каждом русском доме, силы глобального зла мировых тайных обществ все более уверенно реализуют свои преступные планы, не находя сопротивления русского православного воинства.

Осознать и вместить уровень надвигающихся катастроф в условиях дезинформационных потоков невозможно только путем логики. **Необходима постоянная работа через воцерковление над стяжанием одухотворенного, благодатного разума.** С чего начать? Заставить свой дух – работать.

Нужно всегда помнить, что духовное делание – это не бездействие, это действие, причем самое мощное, мощнее любого оружия, и самое эффективное, эффективнее любого самого изощренного стратегического замысла.

Почему люди тренируют только плоть и ум? Потому что каждому известно, что, если их не побуждать к действию, возникает атрофия и того и другого. А дальше разрушение и смерть. Так почему же мы боимся смерти плоти и угасания ума и не боимся самого страшного – гибели души, наступающей от бездействия духа, от пребывания души в отрыве от Бога? **Духовное делание дает заряд деланию физическому и умственному.** Он может быть либо по-

ложительным и созидательным, если мы со Христом, или отрицательным и разрушительным, если люди оказываются на противоположной стороне, на стороне супостата.

Что такое духовное делание? Это молитва, исповедь, причастие, жизнь по заповедям, борьба со страстями, дурными привычками.

Нет никого, кроме тебя, для защиты Руси. Сделай первый шаг, оторвись от телевизора, оторвись от матрицы, переступи порог храма и обратись к Господу Богу за помощью.

Нам нужно выдержать испытание временем и спасти себя, семью, страну. Семена правды могут пробиться только там, где есть соответствующая почва. Основное внимание необходимо обратить на сердце. Сердце наше – поле брани, на него особое внимание. Сердце нужно освобождать от страстей – мистических крючков. Вспомним преподобного Серафима Саровского, говорившего: «стяжи дух мирен (спасись ты) и тысячи вокруг тебя спасутся». Нам нужно не роптать, терпеть и соблюдать заповеди. Посещая в паломничествах святые места, мы можем укрепить свой дух, приобщаясь к жизни святых, очищая душу невидимой благодатью их веры.

Следует учесть, что новомученики XX века были рождены и воспитаны в единственной православной империи, возглавляемой Помазанником Божиим. Современные православные, которые начали воцерковляться в основном последние 20 лет вышли из традиций двух поколений атеистического государства. Поэтому мы немощны вдвойне. И особенно сейчас необходимо личное подвижничество и жертвенность в ежедневной молитве и как можно частом причащении, поездки в паломничества и неустанная работа над собой. Иначе наше сердце станет предателем по своей духовной немощи, когда на кон будет поставлен вопрос – или хлеб, но через чипизацию, или перспектива голодной смерти. Готовность положить душу ради веры, готовность идти в новые ГУЛАГи и Соловки,



готовность сегодня на мученичество, а не на показную жертву, «за други своя» – это и есть показатель – предатель ты или витязь духа.

В нынешнее драматическое и критическое время для судеб народа и государства нужно объявить, прежде всего, **чрезвычайное положение в духовном смысле** и в духовном пространстве нашей государственности. Ради нашего спасения и спасения страны нам нужно духовно **размежеваться, отделиться от духа антихриста.**

Стержнем, вокруг которого должны формироваться все здоровые силы, должна стать Русская Православная Церковь (<http://www.rusk.ru/autor.php?idau=11934>).

О том, как должно происходить соби́рание воедино всех нравственных здоровых сил, какова должна быть их программа действий, каковы формы его организации, на мой взгляд, лучше всего повествует приведенный ниже текст. Этот текст попал ко мне случайно, и я даже не знакома с его авторами, но благодарна им за их очень современные мысли и предложения.

Вот основные тезисы неизвестных мне авторов.

«Колоссальное духовно-нравственное разложение народа привело к потере потенциала делегирования им во власть здоровых сил, способных ее вылечить. Речь идет об утрате народом своей идентичности, в основе которой лежит православное мировоззрение.

Принятая по умолчанию система ценностей потребления и комфорта, которую демонстрируют всем своим образом жизни большая часть чиновничества, выращивает из приходящего во властные структуры молодого человека такое же существо. Единственный выход – постепенное вымывание сложившейся системы ценностей, а точнее – замена ее носителей людьми, исповедующими на деле православную веру. Можно сказать иначе: выращивание национальной православной элиты. Возможно ли это? «Человекам это невозможно. Богу же возможно все».

Божий промысл возникновения Руси заключается в создании сильного православного самодержавного государства, оплота священной государственности в мире. Если Россия, по причине утраты веры ее народом, не будет в состоянии выполнить свое предназначение как удерживающей приход антихриста, она пойдет против промысла и воли Божией. Как следствие этого, она утратит Его благодать и помощь. А без этого ни она, ни народ наш не спасутся.

Главной опорой в деле спасения является Русская Православная Церковь. Это единственный институт, который никогда не предал, не оставил и не прошел мимо русского человека, обратившегося к ней за помощью.

Православная вера дает надежду на спасение и основания для оптимизма даже в такое трагическое для судеб мира и Отечества время.

При этом наблюдения свидетельствуют, что среди представителей власти всех ветвей и уровней, а также влиятельных лиц в иных сегментах русского общества (политические партии и движения, бизнес, экспертное сообщество, медиаструктуры, наука, медицина, образование и т. д.) есть люди, для которых характерно стремление встать на путь исповедания Православной веры. После приобретения первого религиозного опыта и осознания необходимости выстраивать свою личную жизнь на христианских ценностях, у человека, наделен-

ного властными полномочиями, как правило, возникает стремление обозначить исповедуемую им систему ценностей перед своим служебным окружением. Препятствием на этом пути воцерковления является разобщенность этих людей на фоне сплоченности и организованности носителей иных групповых, в том числе корыстных и антихристианских, интересов. Полагаем, что для любого представителя власти, пытающегося встать на путь воцерковления, естественно стремление поделиться своими мыслями, как с братом во Христе, с человеком себе подобным, то есть **наделенным ресурсом влиять на судьбы людей и ответственностью перед Богом за данную власть.**

Но самое главное, единение таких мирян, их общение **в форме, например, православного общества** или **клуба** создает принципиально новые возможности, позволяющие вести системную деятельность по воцерковлению власти.

Кандидат для участия в деятельности **общества** должен осознавать важность этого воцерковления для себя. Он должен понимать необходимость участия в Таинствах (исповедь и причастие). Пока человек не пришел к пониманию того, что дальнейшее духовное развитие без покаяния и причастия недостижимо, – все изложенное выше расценивается им как оторванные от реальной жизни рассуждения. Без стремления к живой связи с Церковью, без участия в литургии и в таинствах, без личной и общей молитвы существование православного **общества** невозможно. Само состояние духовной жизни, уровень его напряжения у каждого отдельного человека будут разные, но в самом минимальном измерении они должны присутствовать. У человека должно быть четкое осознание того, что **последний рубеж обороны по сохранению российского государства, стало быть, и сбережению «Божьего народа» – это наличие во власти людей с духовным стержнем, с подлинной верой в Бога.**

Цель – искать и выращивать людей с таким стержнем, которые в духовном измерении были бы крепче, чем мы, сегодняшние.

Основные направления деятельности:

Поиск среди представителей власти лиц, которым можно и нужно оказать содействие в становлении на путь обретения православной веры. Критерий результата – привести человека к священнику, который бы сумел помочь ему развиться до осознания необходимости исповеди и причастия, помог бы стать прихожанином православного храма.

Поиск среди постоянных прихожан молодых лиц, обладающих соответствующими личными и деловыми качествами, для оказания им содействия в служебной карьере во властных структурах.

Поддержка через имеющиеся у членов **общества** ресурсы лиц, реализующих проекты, направленные на духовно-нравственное оздоровление общества.

Блокирование и разоблачение через имеющиеся у членов **общества** ресурсы действий лиц, чьи проекты направлены на уничтожение российской государственности, разрушение православной идентичности и морали, растление нравственное разложение народа, а также предание гласности их действий.

Необходимо, чтобы наставником **общества** был православный **архиерей-патриот или опытный священник-патриот.**

Следует создать **сайт общества.** Это откроет целый спектр возможностей.

Необходимо установить связи с подобными **обществами** в других регионах России в интересах обмена опытом и консолидации ресурсов.

Следует избегать в деятельности **общества** строго формализованных рамок планирования и отчетности.

Приоритетным проектом на сегодняшний день должно являться «отвоевывание» православными и

просто патриотично настроенными людьми информационного пространства.

Следует предусмотреть организацию на территории субъекта Федерации «разговорного» радио, где можно было бы представителям православного сообщества заявлять о себе. На площадке указанного «разговорного» радио обеспечить консолидацию представителей всех слоев, озабоченных духовно-нравственным состоянием общества, способных и желающих здраво озвучивать свою позицию в эфире.

Необходимо осуществлять поиск вариантов распространения через кабельное телевидение по территории области программ «**Союз**» и «**Спас**».

Каждый из членов **общества** ведет личную миссионерскую индивидуальную работу с конкретными представителями власти, лицами, имеющими влияние в обществе. Нужно наметить и осуществлять в дальнейшем проект по воцерковлению представителей воинского сословия (ФСБ-МВД-МО).

Необходимо молиться друг за друга, чтобы Бог укрепил нас в единодушии, дал сил и разумения к достижению поставленной цели.

Таким образом, главная проблема, которая стоит сейчас на повестке дня, – это **объединение всех думающих об Отечестве и о спасении народа сил.**

* * *

На сегодняшний день либерал-хазары, захватившие власть, не могут открыто развернуть войну против Православия и открыться (открыть забрало) – еще силен русский офицерский корпус даже в отреформированном и урезанном виде. **Готовы ли мы защитить нашу веру и Церковь, нашу цивилизацию и право быть русскими? Защитить другие народы-сродники, которые доверили свою судьбу русскому народу в единой империи?**

Русским православным патриотам и офицерству следовало бы выработать **предельные параметры-пороги безопасности страны и выживания русского народа**: порог безопасности, порог сокращения Вооруженных сил и офицерского корпуса, порог ядерного разоружения в условиях полного охвата со стороны НАТО и американской ПРО (+ фактор Китая), порог ядерного сдерживания, порог демографической деградации русского народа, порог прожиточного минимума, порог налогообложения и повышения цен, порог сдачи суверенитета, порог оцифровывания и электронного контроля над населением, порог сотрудничества с Западом и зависимости от него, порог финансовой зависимости. После перехода такого порога – любая власть в стране становится вне закона для русского народа. **Офицерство и Церковь – это реальная аристократия Святой Руси.** Им первым за Русь стоять, а коли придется – и головы на плаху класть.

Сегодня одна из основных задач русского православного патриота – это усиление и укрепление России, всех государственных институтов власти, особенно силовых структур. Ничего не нужно придумывать. Нужно в противовес созданию хазарского «гражданского общества» укреплять государство и его структуры (что идет вразрез с планами внедренных агентов-глобалистов) ради сохранения целостности России и возрождения Русской православной империи. Это есть доступный и понятный национальный интерес для русского народа на многие поколения вперед.

Нескончаемые реформы в условиях динамично надвигающихся войн – это спецоперация врага против обороноспособности России. Нельзя допустить, чтобы под видом реформ и льготных пенсий силовые структуры в системе национальной безопасности были «вымыты» до блеска нищеты кадрового состава. Хазары развернули усиленную и ускоренную работу по вычистке

профессионалов из Вооруженных Сил (ВС) и спецслужб России – их подгоняет время и планы. **Нужно любыми правдами и неправдами удержаться и остаться в строю. Быть вне структуры и пытаться изменить систему – это заранее гарантированное поражение. Нужно предотвратить планы врагов сократить ВС РФ на 200 000 офицерского состава. Это предательство России, это в условиях надвигающейся на нашу Родину глобальной войны на тотальное уничтожение – военное преступление, это сдача без боя России и ее народа.** 200 000 патриотов России окажется на улице (не говоря об их семьях) и будут поглощены нескончаемыми проблемами жизнеустройства и смены жизненных установок. Вначале хазары ввели контрактную службу в ВС России, а теперь начинается бесконечный процесс сокращения и дробления русского воинства. Нужно сеять сомнения, затягивать процесс, задавать вопросы, усилить разъяснительную работу среди личного состава армии и флота, укреплять офицерские собрания.

Нужно во что бы то ни стало выжить и выстоять, прежде всего духовно. Нельзя быть пассивным. **Наша пассивность – их сетевая победа и гибель наших детей и страны в среднесрочной перспективе.** Не попадайтесь на провокации и конфликты, льготные пенсии, не дайте себя уволить из ВС и спецслужб РФ. Пришедшие после вас будут слабее и беспомощнее, если не сказать предателями. Нужно ставить вопросы и вносить сомнения в правильность действий вышестоящего руководства по сокращению ВС РФ. Нужно оперативно, глубоко и всесторонне разобраться в том, что происходит в России. Для этого необходимо как минимум вырваться из зомбирующего нас информационного поля восприятия действительности, начать воцерковление. Нужно, чтобы свое слово сказали офицерские собрания, патриотические сообщества, форумы, издания. Свое слово должно сказать православное казачество.

Россия-Русь Святая как никогда в опасности и от тебя конкретно зависит, наступит ли перелом в этой невидимой и все уничтожающей духовной брани. Об этом не перестают предупреждать военные эксперты (*Константин Сивков. Наша страна будет вынуждена участвовать сразу в нескольких военных конфликтах* <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=731489>).

Остановить запущенный механизм истребления России может только сам вернувшийся к Богу русский народ и особенно – православное воинство в тесном союзе с патриотическим священством. Никогда еще в истории на русский народ не ложилась такая ответственность за свою судьбу и фактически –



– судьбу человечества. Русскому народу нужно выжить, а для этого сегодня нужна, в первую очередь, духовная победа: победа над нашим собственным безверием и малодушием, победа всех наших моральных сил над духовным натиском антисистемы, невидимой Хазарии.

Антисистема боится нашей сплоченности во Христе, она бессильна против любых действий, в основе которых лежит дух жертвенной любви. Их силе в ненависти мы – должны противопоставить силу в любви, и тогда, если с нами Бог – кто против нас!

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Если мы – Божии, тогда и война – Божия 3

НАЕМНИКИ ВО ВЛАСТИ

Как и для каких целей власть делают наемной 9

Что скрывается за введением новой
мировой валюты 20

По плодам их узнаете их 31

Как уничтожается физическое пространство
традиционной государственности. 41

Лесной и Водный Кодексы как инструменты
разрушения целостности территории Росси 8

Нет народа – нет и государства:
суть феномена смертности в России. 58

Уничтожение экономики по Джорджу Соросу 63

Россия в современном мире: Запад затаил дыхание 73

Кто готовит большую войну против России.

Предупреждение Начальника ГРУ ВС РФ 81

Преступные реформы в армии и на флоте. 90

Электронное правительство: «Добро пожаловать
в мировой электронный ГУЛАГ» 114

ВАКЦИНЫ – ОРУЖИЕ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

Не так страшен грипп – как его вакцина 129

Вирусная атака на Украину 138

Чипирование через вакцинацию 143

Царство антихриста в действии 160

НАЕМНИКИ В ЦЕРКВИ

Крестовый поход Ватикана против СССР-России. . 174

Тайны папского двора. Бжезинский – «крестный отец»
папы Иоанна-Павла II. 184

Католичество – христианство без Христа. 201

Развал национальной государственности через вирус католицизма	215
Кто готовит Восьмой Вселенский?	227

**ВОЙНА АНТИСИСТЕМЫ
ПРОТИВ РУССКОЙ ИСТОРИИ.
НАСАЖДЕНИЕ МИФОВ**

Иван Грозный – Царь на службе у Бога и народа.	255
Битва при Молодях	282
Ответ Грозного царя еретикам	286
Миф об убийстве митрополита Филиппа	288
Царское учение о самодержавной власти	294

ФОРМУЛА ПОБЕДЫ НАД ХАЗАРОКРАТИЕЙ

Что с нами происходит	299
Что нам делать: призыв к воинам духа	307